

Уважаемые коллеги!

**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 20 декабря 2012 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«МОЖНО ЛИ БЫСТРО ВЫРВАТЬСЯ ИЗ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ КОЛЕИ? ПРИМЕР ГРУЗИИ»

В диспуте принимают участие

Ирина Викторовна Стародубровская

руководитель направления «Политическая экономия и региональное развитие»
Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара

Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара – создан в 1990 году как научно-исследовательский и учебно-методический центр для проведения теоретических и прикладных исследований в области экономики. **Web: www.iep.ru**

Лариса Александровна Буракова

сотрудник Института экономического анализа

Институт экономического анализа – создан в 1994 году для содействия развитию экономических и социальных наук, изучения и обогащения российского и зарубежного опыта разработки и осуществления экономической политики, теории и практики рыночной экономики и экономической реформы. **Web: www.iea.ru**

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все,
кому интересна тема диспута.

Сопредседатель Клуба

А.А. АУЗАН



МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного
университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
Е.Т. ГУРВИЧ**



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Чем были реформы Михаила Саакашвили: либертарианским прорывом или имиджевой акцией?
2. Насколько укоренились проведенные Михаилом Саакашвили реформы и почему?
3. Означает ли победа Бидзины Иванишвили, что реформы не удалась и будут свернуты?
4. Каковы уроки Грузии для России?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

МИХАИЛ СААКАШВИЛИ

президент Грузии

«Сегодняшний процесс – исторический. Впервые в этом регионе постсоветского пространства происходит передача большей части исполнительной власти мирным путем и в рамках демократии. Грузинский народ сделал свой выбор» (*Вашингтон отметил безболезненную передачу власти в Грузии // The Georgian Times. 26 октября 2012 года*).

THE GEORGIAN TIMES

«Саакашвили хотел создать другое, рациональное грузинское общество, где человек – "продукт", развивая себя, развивает страну. [Саакашвили] вероятно понимал, что избранный им путь, превращения среднего грузина в экономически рациональное существо – шанс вытянуть страну из вековой нищеты. Но средний грузин, не желая жить в нищете, не собирается внутри меняться. Именно поэтому средний грузин выбрал Иванишвили» (*Почему проиграл Саакашвили? // The Georgian Times. 3 октября 2012 года*).

ИРИНА СТАРОДУБРОВСКАЯ

«Судя по всему, потенциальное различие между идеологиями свободного общества и сильного национального государства существовали в команде реформаторов изначально. Но на первом этапе преобразований практические задачи и тех и других в целом совпадали, и либертарианцы были органичной частью команды. После того, как базовые реформы были проведены, на первый план вышли другие задачи, и либертарианская идеология практически потеряла свою привлекательность для власти».

БРАЙАН КАПЛАН

профессор Университета Джорджа Мэйсона (США)

«С точки зрения наивной теории публичного интереса, демократия работает, поскольку она предоставляет избирателям то, чего они хотят. С точки зрения большинства скептиков, она проваливается, потому что она не выполняет желаний избирателей. [...] Иррациональный избиратель причиняет вред не только себе, [...] но и] всем, кто в результате его иррациональности подвергается риску со стороны неправильной политики. Поскольку большинство издержек иррациональности являются для избирателя внешними, то почему бы не поддаться соблазну? Если достаточное количество избирателей будут думать таким образом, социально вредная политика побеждает на народном голосовании» (*Миф о рациональном избирателе. Почему демократии выбирают плохую политику. М., 2012*).

ЛАРИСА БУРАКОВА

«Собственным примером Грузия в состоянии помочь многим. Другое дело, что формального рецепта, как делать реформы, нет. Привлечь энтузиастов, сократить госаппарат, упростить условия для бизнеса – да. Но это все возможно, если есть критическая масса (пусть не количественная, а качественная) людей, стремящихся перенести принципы свободы из книг, из сознания – в реальность. Тут надо искать политический рецепт».