



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 18 октября 2012 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«ЧТО ДАСТ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАКОПИТЕЛЬНЫХ ПЕНСИЙ?»

В диспуте принимают участие

Михаил Эгонович Дмитриев

президент фонда «Центр стратегических разработок»

Центр стратегических разработок – создан в 1999 году для разработки в режиме публичного диалога экономической политики, нацеленной на успешное развитие в России современных рыночных и правовых институтов. **Web: www.csr.ru**

Антон Валерьевич Табах

старший аналитик «Уралсиб кэпитал»

Уралсиб Кэпитал – создана в 1992 году, российская инвестиционная компания, один из крупнейших участников торговли российскими акциями и долговыми инструментами, входит в финансовую корпорацию «Уралсиб». **Web: www.uralsibcap.ru**

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

Сопредседатель Клуба

А.А. АУЗАН

Сопредседатель Клуба,

Президент АНЦЭА

Е.Т. ГУРВИЧ

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Кто выигрывает, а кто проигрывает от предлагаемой реформы накопительной пенсии, каковы ее основные экономические последствия?
2. В чем состоят уроки мирового финансового кризиса для пенсионной политики?
3. Можно ли достичь согласия между основными группами интересов, затрагиваемых пенсионной реформой, и как это сделать?
4. Обязательные пенсионные накопления: «священная корова» или необходимый компонент пенсионной системы?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

АЛЕКСЕЙ КУДРИН

председатель Комитета гражданских инициатив

«Ликвидация накопительной системы сделала бы всю пенсионную систему менее устойчивой. Накопительный и распределительный компоненты подвержены разным рискам, которые срабатывают в разных условиях и в разные моменты времени. Они взаимно дополняют друг друга и вместе делают пенсионную систему более устойчивой. [...] Обязательная накопительная составляющая представляет собой важный сложившийся институт, который не должен быть ликвидирован или существенно уменьшен в размерах ради краткосрочной цели небольшого уменьшения текущего дефицита Пенсионного фонда» (*Пенсионная реформа: назад в собес // Ведомости. 6 сентября 2012 года*).

МИХАИЛ ДМИТРИЕВ

«Предложения Минтруда в их первоначальном виде скорее всего будут расценены населением как еще одна монетизация льгот, потому что никто не в состоянии объяснить нашим гражданам, какую пользу они получают от радикальной переделки пенсионной системы. Этого толком не понимает и само Министерство труда: например, не просчитывались последствия ее введения для конкретных групп застрахованных. [...] Отмена накопительной системы приведет к уравниловке и отбросит нашу пенсионную систему назад, к примитивному уровню начала 1990-х годов» (*Отказ от накопительной системы будет воспринят обществом как монетизация льгот // Известия. 23 августа 2012 года*).

МИХАЛ РУТКОВСКИ

представитель МБРР в России, автор пенсионной реформы в Польше

«...Я опасаюсь, что эти схемы [корпоративных пенсионных планов] окажутся не схемами установленных взносов (подход, принятый во многих странах мира), а установленных выплат... Существующую эффективную российскую пенсионную систему нужно спасать, а не демонтировать. Она строится на здоровых базовых принципах, несмотря на многочисленные сложности с ее реализацией и на ряд программ, от которых пришлось отказаться» (*Шаг назад, который можно и не делать // Ведомости. 27 сентября 2012 года*).

АНТОН ТАБАХ

«Среди работников молодого и среднего возраста часто бытуют одновременные заявления о том, что они не рассчитывают на пенсию, а также неготовность создавать сбережения. Особенно это характерно для работников со средним достатком — и отсутствие внимания к их будущему пенсионному обеспечению может обернуться социальной катастрофой масштабов начала 1990-х гг. Найти решение будет непросто, успех не гарантирован, но точно пора прекратить практику принесения интересов современных работников в жертву, потому что другие лучше организованы и у них есть более сильные защитники» (*Пенсионная реформа: защитит будущих пенсионеров // Ведомости. 18 июля 2012 года*).