

На правах рукописи

Теняков Иван Михайлович

Качество экономического роста как фактор национального развития

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2007

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В процессе перехода к постиндустриальной экономической системе и глобализации хозяйственной жизни феномен экономического роста претерпевает существенные изменения. Определяющее значение все более приобретают не количественные, а качественные параметры роста. Именно они становятся ключевыми факторами, обеспечивающими национальное развитие и национальную конкурентоспособность в глобализирующемся мире.

В России, начиная с 1999 года, наблюдается рост ВВП. Оценки данного роста неоднозначны. Одни экономисты видят в нем доказательство эффективности политики либеральных реформ 90-х гг., другие отмечают преимущественно энерго-сырьевое, ресурсное наполнение роста и заключают, что в перспективе такой рост не только не способствует экономическому развитию страны, но лишь усиливает отсталость ее технико-экономической структуры и выводит Россию из числа ведущих мировых держав. В ходе дискуссий встает вопрос о качестве экономического роста в современной России. Постановка вопроса о качестве роста многоаспектна: она включает необходимость анализа содержания, источников и факторов роста, его структуры и тенденций ее изменения. В настоящее время еще не выработано четких определений качества экономического роста и государственной политики экономического роста. Российская экономика по-прежнему стоит перед выбором стратегии долгосрочного развития, поэтому исследование качества экономического роста как фактора национального развития является весьма актуальным.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование вопроса о взаимосвязи экономического роста и развития характерно для экономистов самых разных школ и направлений. Вопрос о границах количественного роста экономики был впервые поставлен в работах Т. Мальтуса, К. Маркса и Д. Рикардо. Взаимосвязь роста и развития экономики подробно исследовал Й. Шумпетер, а проблему государственной политики стимулирования национального развития всесторонне рассматривал Ф. Лист. Экономисты институционального направления, развивая подход Шумпетера, отметили важную роль технологического фактора в экономическом развитии, описали взаимосвязь между базовыми технологиями и характером экономического развития общества. Изучению технико-экономической стороны развития посвящены работы Т. Веблена, Дж. К. Гелбрейта, Дж. Доси, Н. Кларка, Ш. Перес-Перес, Дж. Ходжсона, К. Эйреса, К. Юмы. В рамках «основного течения» теоретические и практические аспекты экономического роста исследовали Дж. М. Кейнс, Е. Домар, Р. Харрод, Р. Солоу, Дж. Тобин, Е. Фелпс. Представители «экономической теории развития» (И. Валлерстайн, К. Льюис, Р. Пребиш, С. Симмонс, М. Тодаро, С. Фуртадо) рассматривали проблему роста

экономики развивающихся стран, исследовали взаимосвязь роста и развития, а У. Ростоу разработал особую теорию стадий экономического роста.

Проблема качества экономического роста стала наиболее актуальна на Западе в связи с нефтяными шоками 70-х гг. XX в. В докладах Римского клуба («Пределы роста», «За пределами роста») обосновывалась невозможность долгосрочного устойчивого развития на основе простого количественного роста и провозглашалась задача перехода к качественно иному типу развития, основанному на качественном росте экономики. Анализ качественных аспектов экономического роста был проведен Э. Денисоном, качественные факторы роста получили отражение в моделях «новой теории роста» Р. Лукаса, Г. Мэнкью, П. Ромера и Д. Уэйла, а также в посткейнсианских моделях роста Н. Калдора и Дж. Робинсон.

В 20-е гг. XX в. теория экономического роста активно разрабатывалась отечественными учеными В. А. Базаровым, А. А. Богдановым, В. Г. Громаном, Н. Д. Кондратьевым, С. Г. Струмилиным, Г. А. Фельдманом. В последующий период проблемы эффективности, результативности, количественной и качественной составляющей экономического роста исследовались в рамках теории общественного воспроизводства А. И. Анчишкиным, Ю. М. Ивановым, В. В. Новожиловым, А. И. Ноткиным, Б. П. Плышевским, Г. М. Сорокиным, Т. С. Хачатуровым, В. Н. Черковцем. Активную теоретическую разработку вопросов экономического роста как составной части воспроизводственной тематики в 60-80-х гг. вели ученые Института экономики АН СССР и экономического факультета МГУ.

В конце 70-х – первой половине 80-х гг. на передний план выходит исследование противоречий плановой экономики, необходимости перехода к интенсивному типу общественного воспроизводства. В работах А. И. Анчишкина, В. П. Логинова, Д. А. Черникова, исследована взаимосвязь роста и структурных сдвигов в экономике. В 90-е гг. Ю. В. Яременко, С. Ю. Глазьев, Д. С. Львов связали качественные характеристики экономического роста с системой технико-экономических укладов, существующих в национальной экономике.

Проблема качества роста предстала также как проблема качественного отставания советской экономики от ведущих западных стран, ее структурной несбалансированности и слабой восприимчивости к достижениям НТП. В работах В. Д. Камаева, К. И. Микульского качество роста исследуется через призму структуры затрат и результатов воспроизводственного процесса, особое внимание уделяется вопросам социальной результативности роста. Во второй половине 80-х - начале 90-е гг. проблема качества роста рассматривалась через призму конкурентоспособности отечественной продукции на мировом рынке и получила дальнейшее развитие в работах Э. П. Горбунова, И. Мухаметдинова, В. Персианова. Система показателей качества экономического роста разрабатывалась в работах В. М. Зубова, В. М. Проскуракова. В 90-е гг. вопросы качества экономического роста отошли на задний план, на

первое место выдвинулись проблемы трансформации российской экономики, преодоления спада производства, макроэкономической стабилизации. Однако в начале XXI в. в связи с начавшимся в России оживлением производства и ростом ВВП интерес к проблеме качества роста вновь возродился среди отечественных исследователей. Вопросы качества роста в постиндустриальную эпоху исследуются в работах С. С. Губанова, В. Л. Иноземцева, М. Н. Узякова, теоретико-методологические аспекты качества роста исследуют С. С. Дзарасов, К. А. Хубиев, взаимосвязь качества роста и технологической структуры экономики анализируют А. О. Вереникин, Д. И. Волошин, Р. С. Дзарасов, Д. В. Новоженков, вопросы государственного воздействия на экономический рост рассматриваются в работах С. Ю. Глазьева, Б. Н. Кузыка, В. И. Кушлина, А. А. Пороховского, С. Ф. Серёгиной, Ю. В. Яковца. Отдельные аспекты качества роста как роста экономики на базе высокотехнологичных отраслей представлены в работах А. Р. Белоусова, С. Ю. Казанцева, И. Э. Фролова, взаимосвязь модернизации экономики, качества роста и национальной системы ценностей исследуют В. М. Кульков, Ю. М. Осипов, В. Т. Рязанов, Е. Г. Ясин. Развитие национальной экономики как средство достижения национального экономического успеха рассматривают А. И. Агеев, Д. В. Кузин¹.

Несмотря на значительные усилия, потраченные на разработку проблемы качества роста, многие теоретические и практические аспекты этой проблемы (в частности, содержание качества экономического роста, соотношение качества роста и экономического развития, определение государственной политики роста и др.) остаются недостаточно изученными.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основная цель диссертационной работы заключается в обосновании качества экономического роста как важнейшего фактора развития национальной экономики.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании решаются следующие конкретные задачи:

- разграничение и сопоставление воспроизводственного и функционально-макроэкономического подходов в целях уточнения категории экономического роста и классификации его источников и факторов;
- раскрытие характеристик качественного экономического роста;
- выявление взаимосвязи качества экономического роста и национального экономического развития;
- оценка качества роста в России на основе анализа реальной динамики отечественной экономики;

¹ Работы упомянутых авторов приведены в библиографическом списке диссертации.

- определение содержания государственной политики экономического роста и ее взаимосвязи с другими видами экономической политики;

- выявление наиболее предпочтительного варианта национального развития на основе оценки существующих стратегий развития России.

Объектом исследования является структура, функционирование и развитие национальной экономики.

Предметом исследования выступают количественные и качественные параметры динамики национальной экономики.

Теоретическая основа и методологическая база исследования. Теоретической основой исследования послужили концепции и подходы, представленные в классических и современных трудах отечественных и зарубежных ученых по проблемам экономического роста и развития, становления постиндустриальной экономики, развития технико-экономических укладов, особенностей национальных моделей экономики, а также программные и прогноз-ные разработки экспертов и государственных органов.

Тема диссертации, ее цели и задачи определили методологию исследования. В работе использовались элементы диалектического метода, метод анализа и синтеза, системный подход, метод сравнительного анализа, статистические методы.

В качестве **информационно-статистической базы** использованы фактические материалы, содержащиеся в монографиях и периодических изданиях, экспертные оценки, источники Росстата, ресурсы Интернета.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

1. Проведено разграничение и выявлены различия между двумя теоретическими подходами к исследованию содержания категории экономический рост – воспроизводственным и функционально-макроэкономическим. Показана возможность их комплексного использования. На этой основе раскрыто соотношение между понятиями «рост экономики», «экономический рост», «фактический рост», «потенциальный рост» и дана классификация факторов роста по содержательным признакам и по формам воздействия на экономику.

2. Дано сущностное определение качественного экономического роста как интенсивного роста потенциального и фактического ВВП, то есть роста на основе повышения качества факторов производства. Выявлено его соотношение с понятиями «циклический рост» (рост фактического ВВП как фаза цикла) и «экономический рост» как таковой (рост потенциального и фактического ВВП без дифференциации количественного и качественного изменения факторов производства). Качество экономического роста представлено как взаимосвязь качества факторов производства, качества и конкурентоспособности конечной продукции, про-

грессивных изменений отраслевой структуры национальной экономики; социальной результативности роста.

3. Дано интегральное определение национального экономического развития как единства четырех сторон: технико-экономического развития, социально-экономического развития, культурно-экономического развития, эколого-экономического развития. Сформулирована совокупность факторов национального экономического развития: качественный экономический рост, институциональная среда, политика государства, неэкономические факторы (природно-климатические условия, социокультурная среда и др.). Показана роль качественного экономического роста как ведущего, прямого фактора национального экономического развития в отличие от прочих факторов, которые являются вспомогательными и действуют преимущественно косвенным образом.

4. На основе анализа динамики отечественной экономики в последней трети XX – начале XXI вв. подтвержден вывод о низком качестве роста. Сформулировано понятие мнимого роста – фактического роста ВВП при сокращении и качественной деградации экономического потенциала (отрицательном потенциальном росте) и показана его адекватность современным процессам в российской экономике. Выявлены противоречия в воспроизводственной динамике экономики: усиление сырьевой составляющей ВВП и стагнация большинства высокотехнологичных отраслей – авиационной, ракетно-космической, радиоэлектронной промышленности сочетаются с бурным ростом сектора информационно-коммуникационных услуг (мобильная связь, Интернет), характеризующего постиндустриальные тенденции в отечественной экономике, однако во многом оторванного от материально-технической базы российской обрабатывающей промышленности.

5. Выявлено собственное содержание политики экономического роста, не сводимой к стабилизационной политике. Дано определение политики экономического роста как государственной экономической политики, направленной на стимулирование экономического роста и повышение его качества. Показано, что политика экономического роста носит комплексный характер, включая в себя прогнозирование, программирование и стратегическое планирование экономики, использование инструментов и механизмов структурной и инновационной политики, а также подчиненных им бюджетно-налоговой, кредитно-денежной политики и институциональных изменений.

6. Дана оценка основным существующим стратегиям развития России: «энергетической державы», «догоняющей постиндустриализации», «позднеиндустриальной модернизации», «инновационного прорыва». Выявлено наличие положительных и отрицательных сторон каждой стратегии и показана необходимость осуществления комплексной стратегии национального развития, определяемой как «стратегия диверсифицированного развития»: она

должна опираться в краткосрочном аспекте на преимущества «энергетической державы», а в долгосрочном аспекте нацеливать экономику на проведение структурных изменений в русле «инновационного прорыва», направленных на увеличение доли высокотехнологичных индустриальных и постиндустриальных отраслей, по которым Россия обладает достаточным потенциалом конкурентоспособности.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость заключается в расширении научных представлений о содержании качества экономического роста, взаимосвязи качественного роста и национального экономического развития. Практическая значимость состоит в возможности использования ряда выводов диссертации в экономической практике. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы также в преподавании ряда учебных дисциплин: «Макроэкономика», «Экономика развития», «Теория трансформационных процессов», «Институциональная экономика».

Апробация работы. Основные результаты исследования нашли свое отражение в 4 публикациях по теме диссертации общим объемом 1,75 п.л. Отдельные положения и выводы диссертации докладывались на Международном симпозиуме «Экономическая теория: истоки и перспективы» (МГУ, июнь 2004 г.) и научных конференциях «Ломоносовские чтения» (МГУ, 2002, 2005, 2006 гг.).

Структура диссертации. Структура диссертационной работы определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Введение

1. Экономическое развитие и экономический рост: понятия, сущность, взаимосвязь

1.1. Проблема роста и развития в экономической мысли

1.2. Теоретические аспекты экономического роста

1.3. Качество экономического роста

1.4. Качественный экономический рост в системе факторов национального экономического развития

2. Качество экономического роста в России

2.1. Экономическая динамика России (СССР) в последней трети XX – начале XXI веков.

2.2. Характеристика качества роста в современной российской экономике

2.3. Состояние и перспективы развития российского высокотехнологичного сектора

3. Политика экономического роста и перспективы развития России

3.1. Определение, инструменты и реализация политики экономического роста

3.2. Стратегии развития России: оценка и перспективы

Заключение

Список использованной литературы

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

Экономический рост с позиций воспроизводственного и функционально-макрэкономического подходов

В экономической теории сложились два основных подхода к исследованию феномена экономического роста, которые можно обозначить как: 1) воспроизводственный, 2) функционально-макрэкономический. Воспроизводственный подход берет начало в трудах классиков политической экономии и получает дальнейшее развитие в марксистской политической экономии, в работах отечественных экономистов XIX – XX вв. Функционально-макрэкономический подход в целостном виде был впервые представлен в работах Дж. М. Кейнса и его последователей и в дальнейшем развивался в рамках «основного течения» экономической мысли. Несовпадение указанных подходов и их взаимное неприятие не сопровождалось, однако, системным сопоставлением этих подходов, что, на наш взгляд, снижает качество исследований по проблематике экономического роста. Проведенное нами разграничение и сопоставление указанных подходов нашло отражение в Таблице 1. Данная таблица представляет наиболее существенные стороны обоих подходов и не может вместить всего многообразия теоретических оттенков, присутствующих в каждом из них.

Таблица 1. Сравнительный анализ воспроизводственного и функционально-макрэкономического подходов к исследованию экономического роста

Критерии сравнения	Воспроизводственный подход	Функционально-макрэкономический подход
1. Исходные методологические принципы	В наиболее известных версиях - диалектический метод, трудовая теория стоимости.	Системно-функциональный метод, теория факторов производства.
2. Трактовка процесса производства	Процесс производства как единство производства продукта и создания стоимости.	Процесс производства как функциональное явление, однородный процесс. Двойственность проявляется лишь в разграничении номинального и реального ВВП (ценового и физического объема производства).
3. Основа экономического роста (ЭР)	ЭР – результат накопления капитала и расширенного воспроизводства (непрерывного, возобновляемого движения фаз производства, распределения, обмена и потребления -	ЭР – результат функционирования макрэкономической системы, долгосрочный тренд роста конечного продукта (ВВП), отождествляемый с ростом потенциального выпуска.

	промежуточного и конечного) совокупного продукта. Единство воспроизводства продукта и воспроизводства социально-экономических отношений.	
4. Структура общественного продукта	Определенное соотношение натурально-вещественной и стоимостной структуры совокупного продукта (результаты производства в I и II подразделениях) и, как следствие, поддержание необходимых пропорций между потреблением, возмещением и накоплением в обоих подразделениях.	Наличие определенных пропорций в структуре конечного продукта: по расходам, доходам, добавленной стоимости. Важнейшая роль тождества сбережений и инвестиций.
5. Дифференциация типов ЭР	Главный акцент – на разграничении экстенсивного и интенсивного типов роста.	Разграничение роста на фактический и потенциальный рост.
6. Факторы производства	Различаются: источник создания стоимости – абстрактный общественно-необходимый труд и факторы производства продукта (потребительной стоимости) - труд, капитал, природные ресурсы.	Не проводится субординация между факторами производства. В моделях ЭР труд, капитал, природные ресурсы, НТП и др. выступают как факторы одного порядка.
7. Рассматриваемые уровни экономики	Взаимосвязь индивидуального воспроизводства и общественного воспроизводства.	Макроуровень экономики.
8. Рассматриваемые сферы производства	Как правило, сфера материального производства (производство товаров).	Производство товаров и услуг.
9. Рассматриваемый период	Нет привязки ЭР к определенному периоду. Нет четкого разграничения долгосрочного и краткосрочного периода.	ЭР изучается в долгосрочном аспекте в связи с ростом экономического потенциала, а темпы фактического роста рассматриваются в годовом исчислении.
10. Система основных результатов производства	Совокупный общественный продукт (СОП), Конечный общественный продукт (КОП), Национальный доход (НД), Чистый общественный доход (ЧОД), Фонды воспроизводства (фонды возмещения, потребления и накопления). Методология расчета – на основе БНХ.	Валовой внутренний продукт (ВВП), Чистый внутренний продукт (ЧВП), Национальный доход (НД), Личный доход (ЛД), Личный располагаемый доход (ЛРД). Методология расчета – на основе СНС.
11. Эффективность производства и ЭР	Вопросам эффективности производства и ЭР уделяется повышенное внимание. Различаются показатели технической (технические параметры производства), техноэкономической (производительность труда, фондоотдача, материалоотдача и др.), социально-экономической (динамика ко-	Отсутствует комплексная система показателей эффективности ЭР. Показатели эффективности производства рассматриваются, скорее, в рамках теории производства, а не экономического роста. Социальная результативность роста рассматривается лишь как рост ВВП на душу населения и

	конечного продукта на душу населения) и социальной эффективности (доля фонда потребления в национальном доходе).	максимизация потребления на душу населения («золотое правило Е. Фелпса).
12. Моделирование ЭР	Акцент на содержательной характеристике процесса воспроизводства. Использование преимущественно балансовых моделей.	Высокая степень формализации и операциональности. Использование множества функциональных экономико-математических моделей (в основном, неоклассического и кейнсианского характера).

Каждый подход имеет свои преимущества и недостатки.

Преимуществами воспроизводственного подхода являются: внимание к сущностной стороне процесса воспроизводства, всестороннее рассмотрение экономической динамики, акцент на роли структурных сдвигов в процессе воспроизводства и тесной связи роста и развития экономики. К недостаткам указанного подхода можно отнести чрезмерный акцент на роли сферы материального производства в создании конечного продукта и недостаточное внимание, уделяемое вкладу сферы услуг, проблему двойного счета, трудности в разработке формализованных моделей общественного воспроизводства.

Преимущества функционально-макроэкономического подхода заключаются в строгости формы представления экономического роста, высокой операциональности, более полном учете конечного продукта экономики. Недостатки функционально-макроэкономического подхода связаны с методологической нечеткостью в определении основных понятий (тренд роста ВВП есть статистическая, расчетная величина, которая не может выступать в качестве сущностного критерия экономического роста), акцентом исключительно на конечных результатах хозяйственной деятельности и процессах распределения конечного продукта среди основных секторов макроэкономики при игнорировании сложных внутренних взаимосвязей собственно процесса производства.

На наш взгляд, всестороннее исследование проблем экономического роста возможно при комплексном использовании обоих подходов – воспроизводственного и функционально-макроэкономического. Функционально-макроэкономический подход позволяет количественно оценивать вклад отдельных факторов в экономический рост. Воспроизводственный подход позволяет лучше показать взаимосвязь экономического роста с другими формами экономической динамики, провести субординацию факторов производства и роста.

Так, в экономической литературе продолжает существовать путаница в разграничении факторов производства и факторов роста, иногда эти термины используются как синонимы. На наш взгляд, разграничить указанные группы факторов можно следующим образом. Факторы роста включают в себя факторы производства (труд, капитал, природные ресурсы, НТП) как главные экономические факторы, определяющие возможности и пределы расши-

ренного воспроизводства. В макроэкономическом аспекте факторы производства предстают как факторы предложения. Наряду с ними факторы роста включают ряд других, экономических и неэкономических, факторов, оказывающих воздействие на различные параметры, условия и характеристики роста, его потенциальную и фактическую стороны. Подробная классификация факторов роста может быть проведена по двум основным характеристикам: 1) по содержательному признаку и 2) по форме воздействия.

1. По содержательному признаку факторы роста классифицируются следующим образом:

- по сферам возникновения: экономические (факторы производства, факторы совокупного спроса, внешнеэкономические факторы), политические, социальные, культурные и т.д.

- по принадлежности к разным типам роста: экстенсивные (увеличение численности занятых, объема основного капитала и материальных ресурсов, площади обрабатываемых земель и др.) и интенсивные (рост эффективности производства, рост квалификации работников, рост интенсивности труда, применение ресурсосберегающих технологий и др.);

- по отношению к национальной экономике: внутренние (рост внутреннего спроса, инвестиций, рост конкурентоспособности национальных производителей и т.п.) и внешние (благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, эффект девальвации и т.д.);

- по макроэкономическим параметрам: факторы совокупного спроса и предложения, сбережений и инвестиций и др.

2. По форме воздействия факторы экономического роста классифицируются по критериям:

- по периоду действия: краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные факторы;

- по способу воздействия: прямые и косвенные факторы;

- по силе воздействия: сильнодействующие и слабодействующие факторы;

- по количеству объектов воздействия: интегральные (действуют на несколько параметров экономического роста) и селективные (на один параметр) факторы;

- по степени постоянства воздействия: постоянные и переменные факторы;

- по результатам воздействия: позитивные и негативные факторы.

Разные факторы экономического роста вступают в сложное взаимодействие между собой, они могут как взаимно усиливать друг друга, так и взаимно нейтрализовывать.

Следует отметить, что зачастую понятия «рост экономики», «экономический рост», «фактический рост» используются как синонимы, а циклическое оживление экономики отождествляется с экономическим ростом, особенно при оценке экономической динамики конкретной страны. Сочетание воспроизводственного и функционально-макроэкономического подходов позволяет определить соотношение между ними следующим образом. В качестве

исходного понятия, охватывающего все остальные, выделим «рост экономики», означающий рост как конечного продукта, так и производственных возможностей страны, экономического потенциала. Формами проявления роста экономики являются потенциальный и фактический рост, причем, на наш взгляд, следует выделять экстенсивную и интенсивную стороны применительно и к тому, и к другому. Потенциальный рост – рост потенциала национальной экономики: экстенсивный, когда увеличивается количество доступных для использования факторов производства (трудовых ресурсов, физического капитала, природных ресурсов) и интенсивный, когда происходит повышение качества факторов производства. Потенциальный рост характеризует возможности и перспективы общественного воспроизводства. В макроэкономическом аспекте потенциальный рост проявляется как рост потенциального ВВП. Другой формой выражения роста экономики является фактический рост – рост конечного продукта, непосредственного результата экономической деятельности (рост фактического ВВП), который также может быть экстенсивным и интенсивным, причем интенсивный фактический рост возможен на основе экстенсивного потенциального роста или даже при его отсутствии за счет более полного использования факторов производства – введения многоменности, увеличения продолжительности рабочего времени, сверхэксплуатации месторождений природных ресурсов и т.п. Однако, как правило, интенсивный фактический рост происходит на основе интенсивного потенциального роста.

Экономический рост выражается в фактическом приросте реального ВВП на основе увеличения и повышения качества экономического потенциала страны. При этом не всякий фактический рост следует отождествлять с экономическим ростом: так, в случае, когда фактический рост происходит на базе уже имеющихся производственных мощностей и наличной рабочей силы, такой рост, строго говоря, не может быть определен как экономический рост. Также, если в экономике наблюдается фактический рост, но параллельно происходит деградация основных фондов, физический и моральный износ оборудования, сокращение численности экономически активного населения и снижение качества рабочей силы (здоровья, образования, квалификации), то такой фактический рост не является экономическим ростом, поскольку в длительной перспективе потенциал экономики страны сокращается.

Содержание качественного экономического роста

Существуют несколько подходов к определению и оценке качественного экономического роста: структурный подход (В. Д. Камаев, К. И. Микульский), подход на основе оценки качества и конкурентоспособности конечной продукции (Э. П. Горбунов, В. М. Зубов, М. Н. Узяков), подход на основе оценки качества ресурсов (Ю. В. Яременко), социальный подход (Н. П. Кузнецова, Б. Е. Пеньков). Представленные подходы обладают рядом недостатков: каждый подход показывает какую-то одну сторону качественного роста (структурную, тех-

нологическую, социальную и т.д.), что не дает представления о богатстве содержания данного явления; зачастую происходит отождествление роста и развития, и соответственно, характеристики качества роста становятся характеристиками процесса экономического развития.

На наш взгляд, *качественный экономический рост* – это фактический рост ВВП на основе повышения качества факторов производства, интенсивного роста потенциального ВВП. Качественному экономическому росту противостоит чисто количественный рост, совершающийся на основе простого количественного увеличения факторов производства неизменного качества и производительности, то есть на основе экстенсивного роста потенциального ВВП. Таким образом, фактический экономический рост может быть разделен на две составляющие: первая обеспечивает этот рост за счет увеличения количества факторов производства неизменного качества (экстенсивного роста потенциала), вторая – за счет роста качества факторов производства (интенсивного роста потенциала экономики страны).

Необходимо также разграничить экономический рост, его количественную и качественную составляющие, и циклический рост экономики, который означает фактический рост при неизменном экономическом потенциале (нулевом потенциальном росте). В ходе циклического роста происходит загрузка имеющихся свободных производственных мощностей, вовлечение в процесс производства доступной рабочей силы, а также рост интенсивного использования имеющихся ресурсов (интенсивный фактический рост). В долгосрочном периоде циклический рост сменяется экономическим ростом, в ходе которого происходит количественное увеличение и качественное совершенствование факторов производства, то есть наряду с фактическим ростом осуществляется потенциальный рост, причем, как фактический, так и потенциальный рост может быть экстенсивным и интенсивным, о чем было сказано в первом разделе.

Качество экономического роста и качественный рост в нашем исследовании не являются синонимами. Качество экономического роста проявляется в разных сферах экономической и социальной жизни общества и может быть представлено следующими характеристиками:

1. *Рост качества факторов производства* – измеряется показателями технической (натуральными показателями производительности) и техноэкономической (производительность труда, фондоотдача, продуктивность первичных ресурсов) эффективности.

2. *Рост качества производимых в экономике товаров и услуг* - измеряется техническими характеристиками и потребительскими свойствами продукции, ее конкурентоспособностью на мировом рынке.

3. *Прогрессивные изменения отраслевой структуры национальной экономики* - соответствие национальной экономической структуры характеру НТП с учетом особенностей страны. Измеряется долей высокотехнологичных отраслей в структуре экономики, их вкладом в

конечный продукт. Критерием выделения высокотехнологичных отраслей является доля расходов на НИОКР в общих расходах, количество используемых передовых технологий по сравнению с промышленностью в целом. Нельзя говорить о высоком качестве экономического роста в стране, если налицо разрыв между воспроизводством старых и новых технологических укладов, присутствуют отдельные производства высокотехнологичной продукции, ориентированные на мировой рынок, а большая часть структуры экономики является отсталой, ориентированной на использование массовых ресурсов, и выпускающей продукцию с низкой долей добавленной стоимости.

4. *Социальная результативность роста* – рост уровня и качества жизни населения, более справедливое распределение результатов экономического роста (отсутствие чрезмерной поляризации населения по уровню дохода) и улучшение (или, по крайней мере – не ухудшение) состояние окружающей среды. Измеряется показателями социально-экономической (динамика ВВП на душу населения) и социальной (изменение доли личного потребления, личного располагаемого дохода в ВВП) эффективности, степенью равномерности распределения доходов (децильные коэффициенты, индекс Джини), характеристиками качества окружающей среды, продовольственной безопасности, экологичности производства и т.д.

Ни одна из четырех перечисленных компонент качества экономического роста не может рассматриваться изолированно от других. Например, страна может производить товары высокого качества, но не принадлежащие к продукции высокотехнологичных отраслей; продукция страны может быть востребована на мировом рынке и даже быть высокотехнологичной, однако качество жизни населения, социальные результаты роста крайне низкие и т.п. Интегральный показатель качества экономического роста может быть построен как вектор показателей техноэкономической, социально-экономической и социальной эффективности, структурных сдвигов и доли высокотехнологичной продукции в экспорте, а изменение качества экономического роста может оцениваться как отклонение соответствующих координат вектора от нормативных значений, в качестве которых могут использоваться показатели развитых стран или показатели данной страны в базисном периоде.

Качественный экономический рост в системе факторов национального экономического развития

В диссертации *национальное экономическое развитие (НЭР)* трактуется как единство четырех сторон:

1) *технико-экономического развития*, проявляющегося в прогрессивном развитии производительных сил и смене технологических укладов, переходе от отживающих технологических укладов к современным, что, в конечном счете, выражается в росте конкурентоспособности национальной экономики;

2) *социально-экономического развития*, заключающегося в формировании более прогрессивного типа экономических отношений в соответствии с вызовами технико-экономического развития, мировыми тенденциями и особенностями национальной экономики, так что система социально-экономических отношений становится адекватной характеру новых производительных сил, более высокому качеству факторов производства;

3) *культурно-экономического развития*, проявляющегося в раскрытии творческого начала в человеке, развитии и обогащении позитивных национальных и цивилизационных традиций, хозяйственной этики;

4) *эколого-экономического развития*, заключающегося в гармонизации технического прогресса и качества окружающей природной среды, сохранении равновесия биосферы при прогрессивном развитии социально-экономической системы. Более подробно эколого-экономическое развитие исследуется в теории устойчивого развития.

Следует отметить базисную роль первой из указанных сторон. Кроме того, в действительности могут быть реализованы не все стороны НЭР. В таком случае развитие хотя и происходит, но, строго говоря, оно не может считаться полноценным.

Категория НЭР, на наш взгляд, по своему содержанию не тождественна «экономическому развитию» как таковому. В отличие от НЭР в экономическом развитии как таковом отсутствуют акценты на обеспечении национальной конкурентоспособности, национальной экономической безопасности, а также национально-цивилизационная составляющая.

Система факторов НЭР включает в себя: качественный экономический рост, институциональную среду, гармонично сочетающую универсальные правила с национальными институтами, адекватную политику государства, неэкономические факторы (природно-климатические условия, социокультурную среду и др.).

Главным прямым фактором НЭР является качественный экономический рост, он воздействует на НЭР двояко: во-первых, стимулирует процесс технико-экономического развития через рост качества факторов производства и увеличение в структуре прироста ВВП доли высокотехнологичной продукции; во-вторых, способствует раскрытию творческого потенциала человека через рост качества и уровня жизни. При прочих равных условиях, качественный экономический рост и национальное экономическое развитие взаимно обуславливают друг друга: высокое качество роста реализуется в опережающем уровне технико-экономического и социально-экономического развития, что в свою очередь стимулирует процессы эколого-экономического и культурно-экономического развития страны. В процессе национального экономического развития создаются предпосылки для дальнейшего раскрытия творческого потенциала человека и повышения качества факторов производства, что, в свою очередь, означает увеличение качественной составляющей экономического роста.

Остальные факторы НЭР являются вспомогательными и зачастую действуют косвенным образом. Так, институциональная среда, гармонично сочетающая универсальные правила с национальными институтами воздействует, прежде всего, на социально-экономическую сторону НЭР, однако в долгосрочной перспективе, социально-экономическое развитие, взятое в отрыве от трех других сторон НЭР, оказывается неустойчивым: система социально-экономических отношений отрывается от уровня развития и качества производительных сил и оказывается не в состоянии обеспечивать национальную конкурентоспособность и поддерживать высокий уровень жизни населения страны. Политика государства воздействует на НЭР через стимулирование качественного экономического роста и осуществление прогрессивных институциональных преобразований. Однако на политику государства воздействует множество факторов (политический цикл, лоббизм и т.д.), которые могут существенно ограничивать или даже сводить на нет ее мероприятия, направленные на достижение НЭР. В этом случае политика государства может даже стать тормозом развития, замыкаясь на решении ограниченного круга проблем или преследуя частные интересы отдельных экономических субъектов. Неэкономические факторы воздействуют на НЭР косвенно: благоприятные природно-климатические условия могут способствовать технико-экономическому развитию, снижая затраты и упрощая создание экономической инфраструктуры (разница в издержках на отопление в северных и южных регионах, наличие речных и морских путей), а также увеличивая имеющиеся ресурсы (открытие новых месторождений), но те же самые природно-климатические условия в долгосрочной перспективе могут тормозить это развитие, поскольку снижают необходимость в ускоренном НТП для достижения высокого качества жизни. Благоприятная социокультурная среда воздействует на НЭР в длительной перспективе, однако, на разных этапах НЭР положительное воздействие оказывают различные ее стороны. Например, в условиях перехода к постиндустриальной экономике повышается значение неэкономических ценностей, сокращается роль рыночной мотивации успеха и ценностей «экономического человека».

На траекторию НЭР накладывает определенные ограничения вектор мирового экономического развития. В условиях глобализации автаркичное НЭР становится невозможным, страна вынуждена активно участвовать в мировом разделении труда и бороться за повышение национальной конкурентоспособности, добываясь достойного места в мировой экономике, что позволит ей успешно осуществлять собственное НЭР.

Следует также отметить, что между факторами НЭР существуют сложные внутренние взаимосвязи, так что одни факторы способны усиливать или тормозить действие других. В долгосрочном периоде успешное НЭР зависит от положительного воздействия всех его фак-

торов, хотя в краткосрочном периоде добиться временного НЭР возможно и при использовании лишь некоторых факторов.

Качество экономического роста в России

В России, начиная с 1999 г., наблюдается положительный фактический рост. Следует отметить, что российская экономика унаследовала ряд особенностей советской экономико-технологической структуры, которые усилились в период трансформационного кризиса 90-х гг., и продолжают сказываться на процессах нынешнего роста. Чтобы соблюсти преемственность, в диссертации проанализировано развитие отечественной экономики в последней трети XX – начале XXI вв. Подтвержден вывод о низком качестве роста современной российской экономики, которое характеризуют: регрессивные структурные сдвиги (в частности, увеличение доли энерго-сырьевых отраслей в общем объеме российского экспорта с 60% в 1990 г. до 86% в 2003 г. и сокращение доли экспорта товаров с высокой удельной добавленной стоимостью соответственно с 21,6% до 8,9%²), доминирование среди факторов роста внешнего спроса на энерго-сырьевые ресурсы (обеспечивает 60% прироста ВВП³), отрицательный потенциальный рост.

Как показано в Таблице 2, потенциальный рост российской экономики в 1999-2005 гг., измеренный как рост основных фондов с учетом износа, был в целом отрицательным, поэтому говорить о наличии в России экономического и даже циклического роста неправомерно. Такой рост экономики может быть определен как *мнимый рост* - фактический рост при сокращении и качественной деградации потенциала национальной экономики (отрицательном потенциальном росте). В долгосрочной перспективе он не решает проблему расширенного воспроизводства в ее количественном и качественном аспектах. В частности, доля оборудования в возрасте до 5 лет составляет всего лишь 7,8%, а свыше 20 лет – 48%⁴.

Таблица 2. Потенциальный и фактический рост российской экономики (темпы прироста, %)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Потенциальный рост	0,1	-0,8	-5,5	-3,3	-2,4	12,3	-1,6
Фактический рост	6,4	10,0	5,1	4,7	7,3	7,1	6,4

Противоречивые тенденции наблюдаются в динамике высокотехнологичного сектора экономики России, к которому можно отнести следующие отрасли: авиационную и ракетно-космическую промышленность, радиоэлектронный комплекс, отдельные отрасли химиче-

² Народное хозяйство Российской Федерации. 1992. Стат. Ежегодник. М., Республиканский информационный издательский центр, 1992, с. 52; Россия в цифрах. 2004. М., 2004, сс. 405 - 406.

³ Проблемы прогнозирования, № 5, 2005, с. 18.

⁴ Российский экономический журнал, № 2, 2006, с. 15.

ской промышленности, информационно-коммуникационный комплекс, атомную промышленность. В наилучшем положении находятся отдельные отрасли информационно-коммуникационного комплекса: так, число пользователей сети Интернет возросло с 8 млн. чел. в 2002 г. до 21,8 млн. чел. в 2005 г. и продолжает увеличиваться, объем рынка ИТ-услуг вырос с 1,21 млрд.долл. в 2002 г. до 2,8 млрд.долл. в 2005 г.⁵ Происходит процесс укрупнения Интернет-провайдеров и создания региональных Интернет-операторов с широким спектром услуг. Однако для того, чтобы данная отрасль способствовала росту производительности труда и повышению качества экономического роста необходимо ускоренное развитие ИТ в регионах, создание единой национальной информационной системы. В настоящее время широкомасштабное распространение ИТ в регионах России тормозится низким уровнем доходов населения и отсутствием в ряде регионов необходимой материально-технической базы. Следует отметить также, что развитие ИТ во многом оторвано от материально-технической базы российской обрабатывающей промышленности, поскольку комплектующие для сборки компьютеров и компьютерных сетей, периферийные устройства и базовые программные продукты ввозятся из-за рубежа.

Авиационная, радиоэлектронная и ракетно-космическая промышленность остаются в состоянии перманентного кризиса из-за невозможности осуществить необходимые программы модернизации, опираясь на собственные средства. Государственный заказ обеспечивает загрузку производственных мощностей авиационной промышленности всего на 10-15%. С учетом прочих заказов мощности загружены на 25-30%⁶. Однако сохраняющиеся научно-технические заделы в развитии этих отраслей позволяют России занять достойную нишу в мировом авиакосмическом производстве (в частности, Россия могла бы занять 15-20% мирового рынка авиатехники⁷ и увеличить свою долю в мировом производстве наукоемкой продукции с нынешнего 1% до 2-3% в течение ближайшего десятилетия⁸).

В целом, качество роста в России остается крайне низким, однако у России сохраняется инновационный потенциал в ряде высокотехнологичных отраслей (авиационная, ракетно-космическая, атомная, отдельные производства радиоэлектронной промышленности), бурно развивается постиндустриальный сектор ИТ-услуг, что, при проведении соответствующей государственной политики, способно существенно повысить качество роста и стимулировать национальное экономическое развитие.

⁵ www.minsvyaz.ru

⁶ Проблемы прогнозирования, № 1, 2004, с. 89.

⁷ Багриновский К.А., Бендиков М.А., Хрусталеv Е.Ю. Механизмы технологического развития экономики России: макро- и мезоэкономические аспекты. М., Наука, 2003, с. 141.

⁸ Россия в глобализирующемся мире: стратегия конкурентоспособности / Отв. ред. Д.С.Львов, Д.Е.Сорокин. М., Наука, 2005, с. 382.

Политика экономического роста

В экономической литературе не уделяется достаточно внимания теоретическому обоснованию политики экономического роста; в стандартных курсах макроэкономики такая политика даже не упоминается; обеспечение устойчивого экономического роста относится к задачам стабилизационной политики или политики институциональных реформ, а в ряде случаев, когда на первый план выходит необходимость структурной перестройки экономики, обеспечение экономического роста называется в числе задач структурной и инновационной политики.

Политика экономического роста – государственная экономическая политика, направленная на стимулирование экономического роста и повышение его качества. Цель *политики экономического роста* состоит в том, чтобы способствовать действию позитивных факторов экономического роста, и препятствовать (вплоть до устранения) действию негативных факторов.

На наш взгляд, политика экономического роста носит комплексный характер, включая в себя прогнозирование, программирование и стратегическое планирование экономики, использование инструментов и механизмов структурной и инновационной политики, а также подчинение им бюджетно-налоговой, кредитно-денежной политики и институциональных преобразований. В соответствии с поставленной целью, вызовами мирового экономического развития, условиями и перспективами развития национальной экономики, приоритет отдается инструментам структурной, инновационной политики, институциональным реформам или традиционным механизмам денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики.

Основными характеристиками политики экономического роста могут быть названы следующие:

- прогнозирование тенденций развития мировой и национальной экономики, программирование и стратегическое планирование основных направлений развития, «полюсов конкуренции» национальной экономики;
- не только косвенное, но и прямое воздействие государства на условия и процессы воспроизводства, в том числе посредством активной структурной и инновационной политики;
- осуществление структурной перестройки национальной экономики путем концентрации усилий на перспективных направлениях, соответствующих требованиям НТП;
- всестороннее стимулирование инвестиций, в том числе через прямое участие государства в капиталовложениях, предоставление гарантий частным инвесторам, в поддержке основных направлений НИОКР, «точек роста»;
- поддержка национальной конкурентоспособности;

- меры по стимулированию совокупного спроса и совокупного предложения.

Косвенными механизмами политики экономического роста являются мероприятия, реализуемые при помощи мер бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики, а также создание благоприятной институциональной среды посредством проведения институциональных преобразований.

Все развитые страны в той или иной степени проводят политику экономического роста и стремятся повысить национальную конкурентоспособность, стимулируя развитие «прорывных» направлений НТП, позволяющих существенно повысить качество роста и обеспечить национальной экономике получение технологической ренты. В настоящее время политика, проводимая российским правительством, не может в полной мере быть охарактеризована как политика экономического роста; акцент делается в большей степени на политику макроэкономической стабилизации, направленную на страховку от возможных макроэкономических рисков. Поставленная задача удвоения ВВП России за 10 лет делает акцент на количественном аспекте, слабо корреспондируется с задачами структурной перестройки экономики и в целом повышения качества роста. Ряд мероприятий, направленных на диверсификацию национальной экономики и развитие производства в высокотехнологичных секторах, отличается непоследовательностью, противоречиями в механизме реализации, недостаточной обеспеченностью финансовыми ресурсами.

Оценка возможных стратегий развития России

В современной экономической литературе представлены четыре основные стратегии развития России: стратегия «энергетической державы», стратегия «догоняющей постиндустриализации», стратегия «позднеиндустриальной модернизации», стратегия «инновационного прорыва».

1. *Стратегия «энергетической державы»* направлена на создание нового центра влияния на развитие глобальных нефтяных рынков, в качестве которого может выступить Россия в кооперации с рядом стран СНГ. Согласно данной стратегии России следует развивать те производства, в которых она в настоящее время обладает сравнительными преимуществами (добыча и переработка нефти, газа, других природных ресурсов), диверсифицировать географию экспорта, внедрять энергосберегающие технологии.

2. *Стратегия «догоняющей постиндустриализации»* нацелена на создание в России основ постиндустриальной экономической системы. Государство при этом должно сокращать свое присутствие в экономике, сосредоточившись на проведении институциональных преобразований и развитии человеческого капитала.

3. *Стратегия «позднеиндустриальной модернизации»* направлена на создание в России «общества массового потребления». Для этого требуется развивать массовое производство

технически сложных товаров длительного пользования (автомобилей, телевизоров, бытовых приборов), и только после распространения производств, характерных для позднеиндустриальной стадии, следует двигаться в сторону постиндустриальной экономики.

4. *Стратегия «инновационного прорыва»* означает ускоренное развитие в России постиндустриальной экономики, основанной на био- и нанотехнологиях, геномной инженерии, ядерных и космических технологиях и др., при активном участии государства в проведении необходимых макроэкономических, структурных и институциональных преобразований (повышение совокупного спроса, стимулирование предложения наукоемких отраслей, большее изъятие природной ренты у сырьевых компаний и др.).

Каждая стратегия имеет свои положительные и отрицательные стороны.

Стратегия «энергетической державы» может принести лишь краткосрочный положительный эффект и то при условии благоприятной ценовой конъюнктуры, поскольку себестоимость добычи нефти и газа в России в 3-4 раза выше, чем в большинстве нефтедобывающих стран (особенно стран Персидского залива). В перспективе структура мирового энергопотребления изменится, возрастет доля ядерной и нетрадиционной энергетики и России вновь придется искать свою нишу в мировом разделении труда.

Стратегия «догоняющей постиндустриализации» страдает размытостью конечных ориентиров развития и неопределенностью в трактовке «постиндустриальной экономики», к которой должна стремиться Россия. Делаемый ее сторонниками вывод о необходимости сокращения роли государства в экономике слабо сопрягается с особенностями российской экономики и характером решаемых задач.

Стратегия «позднеиндустриальной модернизации» также не сулит выхода России на ведущие позиции в мировой экономике. Теоретически такую стратегию можно было бы осуществлять при существовании некоей «закрытой» экономики. Однако вызовы мирового развития не оставляют России времени на последовательное осуществление позднеиндустриальной модернизации с последующим переходом к постиндустриальной экономике.

К числу недостатков стратегии «постиндустриального прорыва» относятся трудности в формировании единой системы мер государственной политики, необходимой для реализации указанной стратегии, слабая предсказуемость конкретных направлений постиндустриального развития. Ряд предлагаемых мер государственной политики может привести к негативным явлениям – инфляции и образованию бюджетного дефицита без достижения позитивных структурных сдвигов. С учетом деградации большинства высокотехнологичных отраслей в 90-е гг. XX в., «инновационный прорыв» по ряду направлений оказывается практически невозможным.

На наш взгляд, наиболее предпочтительной стратегией развития России является комплексная стратегия, которую можно определить как *«стратегию диверсифицированного развития»*. Она должна сочетать элементы рассмотренных выше стратегий, обеспечивать ведущую роль России на евразийском экономическом и геополитическом пространстве и учитывать как нынешние сравнительные преимущества страны, так и сохраняющийся потенциал развития секторов постиндустриальной экономики. Данная стратегия предусматривает минимизацию риска «структурного прорыва», расширение направлений международной экономической интеграции и постепенное замещение энерго-сырьевого роста высокотехнологичным. Используя выгоды географического положения, Россия может стать лидером в формировании системы международных транспортных и информационных коммуникаций по направлениям Запад – Восток и Север – Юг. Создание в стране единого информационного пространства будет стимулировать развитие постиндустриальных отраслей в сфере ИТ-услуг и явится существенным фактором повышения качества экономического роста. Строительство магистральных трубопроводов от месторождений Западной Сибири до Тихоокеанского побережья в целях диверсификации сырьевого экспорта также позволит более тесно связать европейские и азиатские регионы страны и в перспективе способствовать развитию регионов Сибири и Дальнего Востока.

Нынешние сравнительные преимущества России могут быть использованы для получения необходимых финансовых средств в целях проведения технологической модернизации экономики. Необходимо активно использовать инструменты прогнозирования, программирования и стратегического планирования, в частности, для выделения, мониторинга и развития ограниченного числа критических технологий, по которым Россия способна занять устойчивую нишу на мировом рынке высокотехнологичной продукции. Так, Россия обладает сравнительно высоким уровнем конкурентоспособности в атомной промышленности и способна существенно влиять на мировое развитие данной отрасли. В настоящее время Россия строит за рубежом 5 атомных энергоблоков, контролирует 49% мирового рынка услуг по обогащению урана и около 20% по поставкам ядерного топлива⁹. Сильные позиции России сохраняются по ряду направлений микроэлектроники. Так, зеленоградская компания NT-MDT, производящая сканирующие зондовые микроскопы, уже сейчас занимает 14% рынка Евросоюза, 9% рынка азиатских стран и 35% рынка Израиля¹⁰.

В ходе замещения энерго-сырьевой структуры экономики на высокотехнологичную, качество роста будет повышаться, что окажет положительное воздействие на национальное развитие России.

⁹ Экономист, № 3, 2006, с. 24.

¹⁰ Там же, с. 24.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Теняков И.М. Ресурсно-технологическая структура российской экономики: от прошлого к будущему. В кн.: Экономическая теория: истоки и перспективы. Материалы Международного симпозиума «Экономическая теория: исторические корни, современное состояние и перспективы развития». Рук-ль ред. коллегии А.А.Пороховский. – М: «ТЕИС», 2006. – 0.5 п.л.
2. Теняков И.М. Теоретические подходы к определению качества экономического роста // Материалы Ломоносовских чтений экономического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова за 2005-2006 гг.: Методология экономической теории и методика преподавания экономической теории: Часть I. / Под ред. К.В.Папенова, М.М.Крюкова, К.А.Хубиева. – М.: «Грант Виктория ТК», 2006. – 0.5 п.л.
3. Теняков И.М. Роль неэкономических факторов в формировании национальной модели экономики. В кн.: Формирование российской модели рыночной экономики: противоречия и перспективы / Под ред. К.А.Хубиева. Часть 2. – М: «ТЕИС», 2003. – 0.5 п.л.
4. Теняков И.М. Что такое философия хозяйства // Философия хозяйства, № 6(24), 2002. – 0.25 п.л.