

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

1. Постановка вопроса

Инновации в XXI веке становятся стратегическим фактором экономического развития. Уровень их развития определяют темпы экономического роста, конкурентоспособность экономики и национальную безопасность. В этом аспекте нельзя не учитывать опыт развитых стран, где экономический рост, начиная со второй половины XX века, в значительной мере обусловлен развитием инноваций. Изменившиеся взаимосвязи между наукой, инновациями и экономическим ростом, собственно, и являются одной из основных характеристик современной западной экономики, что не скажешь о российской экономике. Инновационная система России сегодня разбалансирована: ее основные элементы — научно-техническая сфера, компании, инновационная инфраструктура — существуют изолированно друг от друга; уровень инновационной активности в промышленности значительно ниже, чем в странах ЕС; налицо: нехватка инвестиционных ресурсов у предприятий, деформированная структура спроса под влиянием растущего импорта товаров и услуг, низкий уровень оплаты работников сферы НИОКР, провоцирующий рост их оттока в страны с высоким уровнем оплаты труда, а также отсутствие культуры инновационного менеджмента, как в экономике в целом, так на предприятиях. В 2006 году в России инновационная компонента в приросте ВВП составила 0,7 %. По прогнозируемым данным на 2007-2009 годы она будет ежегодно увеличиваться на 0,1%, и, соответственно, в 2009 году составит всего лишь 1%.¹

Неслучайно, что в правительственном документе «О стратегии развития Российской Федерации в области развития науки и инноваций до 2010 года» поставлены задачи по ускорению инновационных исследований, активизации усилий на развитие приоритетных научных направлений, формированию инновационной инфраструктуры, усилению роли государственного регулирования развития инноваций. 15 февраля 2008 в выступлении избранного Президента РФ Д.А.Медведева вновь подчеркнуто, что необходимо «сконцентрироваться в ближайшие четыре года на основных направлениях, на своеобразных четырех «и»: институтах, инфраструктуре, инновациях, инвестициях».²

¹ Основные параметры прогноза социально-экономического развития РФ на 2007 год и на период до 2009 года . <http://www.economy.gov.ru>.

² Д.Медведев. Выступление на «Экономическом форуме» 15 февраля 2008 года в г. Красноярске.

Такая постановка вопроса требует от ученых разработки своевременных практических рекомендаций в области развития инноваций в России с учётом сложившихся тенденций в мировой экономике.

Исследованию проблем развития инноваций, методологии и методов оценки их эффективности, экономическую оценку перспектив технологического развития в своих работах достаточно глубоко и обоснованно разработали ряд ученых, как зарубежных, так и отечественных.³

Можно констатировать, что степень разработанности исследуемой темы достаточно высокая. Однако на сегодняшний день остается ряд проблем, уровень разработанности которых явно недостаточен, а именно:

а) мало уделяется внимания совершенствованию государственного регулирования развития инноваций на основе объединения участия государства и предпринимательского сектора в целях ускоренного роста инновационности и конкурентоспособности экономики России на мировом рынке;

б) отсутствуют четко определенные и обоснованные цели инновационной политики, отвечающие реалиям российской рыночной экономики в условиях глобализации;

в) политика формирования инновационной экономики и инновационной инфраструктуры нередко носит фрагментарный характер.

В этой связи необходимо:

—оценить состояние и определить факторы развития инноваций в России;

—обобщить и разработать основные направления совершенствования государственного регулирования развития инноваций на ближайшую перспективу в современной России.

Этого можно достичь в результате глубокого изучения трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблемам формирования и развития инноваций в системе рыночных отношений.

2. Теоретико-методологические основы исследования инновации

³ См.: Шумпетер Й. Теория экономического развития (исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). М.: Прогресс, 1982; Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. М.: Экономика, 1993; Львов Д.С. Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. М.: Экономика, 1999; Анчишкин А.И. Наука, техника, экономика. 2-е издание. М.: Экономика, 1989; Гатовский Л.М. Экономические проблемы научно-технического прогресса. М.: Наука, 1971; Яковец Ю.В. и др. Стратегия научно-технологического прорыва. М.: «Международный фонд Н.Кондратьева», 2001; Яковец Ю.В. Ускорение НТП: теория и экономический механизм. М.: Экономика, 1988; Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВлаДар, 1993. Наука и технологии России на рубеже третьего тысячелетия. Под ред. Макарова В. и А.Варшавского. М.: 2001; Свиarenко А. Рост промышленного производства в условиях активизации инновационной деятельности // Наука и промышленность России, № 8 (52)

С позиции воспроизводственного процесса: инновация – это производство нового продукта или процесса в результате научно-исследовательской работы, ее последующего воплощения через опытно-конструкторские разработки в массовое производство и конечным завершением в сфере потребления товаров и услуг. Инновацию следует рассматривать как «клеточку» современного экономического развития, как движущую силу общественного развития.

С появлением понятия «инновация» меняются приоритеты в экономическом развитии - признак главенства овеществленного прошлого капитала отходит на второй план, первое место отводится знаниям как необходимого условия его изменения. Таким образом, развитие инноваций начинает определять развитие материального производства. Этот факт подчеркивает объективный характер инновации, что приводит к становлению такой предметной области исследования, как инноватика - нового междисциплинарного синтеза, который позволяет реализовать комплексное познание универсальных принципов, на которых основано развитие инноваций, тем самым, расширяя рамки часто встречающихся узкоспециальных подходов.

С позиции экономической теории развитие инноваций - это система отношений по поводу сознательно инициируемых изменений в воспроизводственном процессе, берущих свое начало в сфере производства фундаментального знания, продолжающихся в опытно-конструкторских работах и завершающихся в сфере массового потребления инновационного продукта. В узком смысле слова: это система отношений по поводу воспроизводства инновационного продукта или процесса. Инновация в рыночной экономике – это товар. Поэтому, используя логику исследования товара К.Марксом, инновацию следует рассматривать как «клеточку» современного экономического развития, как движущую силу не только НТП, но и всего общественного развития в целом.

Мировая практика показывает, что в современной мировой экономике устойчивое, а, следовательно, и независимое положение, приобретают те страны, которые обладают высоким инновационным потенциалом. Инновации - это движущая сила не только научно-технического прогресса, но и всего общественного развития в целом. Поэтому справедливо говорить об инновации, как категории в системе социально-экономического развития.

Развитие инноваций, с одной стороны, объективно. В их производстве и распространении ярко проявляются механизмы действия экономических законов, в частности убывающей предельной полезности, всеобщего накопления капитала, спроса и предложения и др. С другой стороны, развитие инноваций субъективно, так как инновации создаются каждым конкретным субъектом, или их группой. Отсюда инновации

обладают высокой степенью неопределенности, в них трудно предсказать успех, даже признанные эксперты делают ошибки в прогнозах насчет перспективности той или иной идеи, того или иного изобретения, вектор инновационных процессов часто определяется случайностью, что объясняется самой природой инноваций. При осуществлении инновационной деятельности существует высокая степень риска. Это как высоковольтная энергетическая линия: она нужна, но и опасна. Все это необходимо учитывать при создании инноваций. Иначе говоря, учитывать ее социальную значимость.

Основной функцией инноваций является результат изменений в воспроизводстве общественного продукта, который вызывает преобразования в технико-экономическом развитии. Функции инновации отражают ее назначение в системе экономического развития. В современной экономической литературе предлагается множество критериев, с помощью которых ведется процесс классификации инноваций. По нашему мнению, наиболее важной является классификация инноваций с позиции экономической теории. Поэтому мы вводим в научный анализ новую классификацию инноваций на основе следующих признаков: собственности; сфер деятельности; воспроизводственного процесса; источников финансирования; уровня экономического анализа.

3. Развитие инноваций в рыночной экономике

На наш взгляд, инновацию следует рассматривать, как инновационный ресурс, способствующий ускорению темпов экономического роста. В этом же аспекте правильно сделать акцент на деление инвестиций, участвующих в воспроизводственном процессе, на экстенсивные и интенсивные, или инновационные инвестиции. И не менее важно целевое назначение инновационных инвестиций видеть не только в вещественных технологических изменениях, а, прежде всего, в квалификационных изменениях, т.е. изменениях в подготовке рабочей силы. Поэтому неслучайно появились работы, напр., Теодора Шульца (1960), где стала производиться оценка вклада образования в экономический рост. По его оценке, в середине XX в. приблизительно 20% роста экономики США объясняется повышением уровня квалификации населения.

Развитие инноваций в настоящее время ассоциируются с понятием «инновационная экономика» (ИЭ), или «новой экономики». Она характеризуется: высокими темпами экономического роста, большой инновационной составляющей и высокими темпами обновления производственных технологий или продуктов и (или) услуг; большим вкладом человеческого капитала по сравнению с материальным капиталом; развитием таких секторов экономики, как образование, наука (производство фундаментального знания), информационные технологии и так

называемые интеллектуальные услуги (консультирование, информационное посредничество, аналитика, маркетинговые услуги).

В ИЭ происходит как бы диффузия инноваций в «тело» предприятий традиционных отраслей, интеграция таких секторов, как «образование — наука — интеллектуальные услуги — информационные технологии — производство». Опережающая интеграция этих секторов может обеспечить ускорение инновационных процессов и рост эффективности экономики в целом. Сама ИЭ опирается на инновационную инфраструктуру - комплекс объектов и институтов, обеспечивающих общие условия для нормального воспроизводства инновационного типа. Она выступает, как органическая часть инфраструктурных инноваций. Если инфраструктура на макроуровне обслуживает всю экономику в целом, то инновационная инфраструктура, создает благоприятные условия лишь для НИОКР. Поэтому к ее институтам относятся фонды поддержки предпринимательской деятельности, имеющие по существу венчурный характер и практикующие конкурсный подход к реализации проектов, инновационные фонды, инновационные банки, или банки развития, экономические ассоциации, финансовые группы, связанные с НТП и др.

Все объекты и организации, относящиеся к инновационной инфраструктуре, находятся в определенной технологической связи, выражающей единство этапов инновационной деятельности, или ее жизненный цикл. Ускоренному развитию инновационных инфраструктурных институтов способствует мультипликативный эффект увеличения спроса на их услуги, низкая чувствительность инфраструктуры к циклическим колебаниям материально-вещественного производства и расширение спроса на услуги институтов инновационной инфраструктуры в период выхода из депрессии.

Эффективно действующая инфраструктура инновационной экономики – важнейший фактор, обеспечивающий адаптацию экономики к ассимиляции прогрессивной технологии. Учитывая роль инновационной экономики в XXI в., на наш взгляд, целесообразно ввести в экономический анализ новое понятие — инновационная безопасность, определяемая, как совокупность условий для развития инноваций в целом, позволяющих стране в качестве равного партнера участвовать в глобализации экономики. Именно она обеспечивает такое развитие экономики, при котором создаются приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической безопасности и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз. Инновационная безопасность имеет большое значение для Российской Федерации, особенно в контексте государственной стратегии экономической и национальной безопасности страны.

Инновации стремительно меняют лицо современного бизнеса. В этой связи в объяснении современного процесса развития инноваций целесообразно обратиться к синергетическому эффекту (СЭ), возникающую только в крупных корпорациях, как результат сложения финансовых и материальных ресурсов ее участников и выбора более качественных механизмов их организации и управления.

В этом аспекте на первый план выдвигаются не технологические, а организационно-управленческие инновации (ОУИ) - инновации, направленные на изменение систем и методов управления экономикой. Появление крупных корпораций и есть реализация ОУИ, провоцирующих появление СЭ, который способствует росту инновационного капитала, расширению экономического пространства, существенному снижению транзакционных издержек, росту диверсификации производства. Но необходимо учитывать и социальные последствия развития инноваций. Это неизбежно должно привести к росту социально ответственных инноваций, одной из главных целей которых является учет общественных интересов.

4. Оценка и перспективы развития инноваций в России

Оценивая состояние развития инноваций в российской экономике, установлено, что национальная инновационная система России сегодня разбалансирована. Уровень инновационной активности в промышленности значительно ниже, чем в развитых странах. Налицо: нехватка инвестиционных ресурсов у предприятий, деформированная структура спроса под влиянием растущего импорта товаров и услуг, низкий уровень оплаты работников сферы НИОКР, провоцирующий рост оттока интеллектуального капитала, а также отсутствие культуры инновационного менеджмента, как в экономике в целом, так на предприятиях.

Россия имеет низкий по сравнению с развитыми странами уровень развития инновационной инфраструктуры. Это является одним из факторов «недобора» темпов экономического роста. Отставание в развитии инфраструктуры — самое опасное отставание в системе экономического развития.

Экономические преобразования, совершающиеся в нашей стране, непосредственным образом связаны с перспективами технологического развития. Прогноз экономического развития России, предложенный Правительством РФ на период до 2009 года, основывается на оптимистической динамике конкурентоспособности российского бизнеса и реализации дополнительного пакета мер по ускорению экономического роста и диверсификации экономики, которые связаны с усилением развития финансовых институтов и институтов национальной инновационной системы. Это позволит

российской экономике преодолеть тенденцию снижения темпов экономического роста и повысить его качество. Рост ВВП является ключевым фактором динамики и тенденций развития инновационных процессов. По мнению же российского правительства, улучшение инвестиционного климата может обеспечить в 2009 году прирост ВВП за счет инновационной компоненты.

Поэтому неслучайно, что в настоящее время в России начали реализовываться новые направления совершенствования государственного регулирования развития инноваций в России: Прямое финансирование развития фундаментальной науки. Развитие экономического партнерства с частным национальным капиталом, некоммерческими организациями и иностранными компаниями с целью массового производства товаров и услуг международного значения. Увеличение поля деятельности инновационного инвестирования; 4) формирование внутренних инновационных рынков. создание благоприятных условий для проникновения отечественной инновационной продукции на зарубежные рынки. Улучшение институциональной среды и формирование системы работающих финансовых институтов инновационного развития. Повышение качества инновационной инфраструктуры, стимулирование диверсификации и технологического развития. Стимулирование коммерциализации технологий и инновационной деятельности. Обеспечение инновационной безопасности российского государства. Совершенствование нормативно-правового регулирования развития инноваций, особенно авторских прав на интеллектуальную собственность по всей инновационной цепочке: от идеи до продвижения ее на рынок.

Следует согласиться с идеей, что «для новой экономики нужен принципиально иной подход: экономика стимулов к инновациям, а не экономика директив. Это означает необходимость опоры на частную инициативу, на мотивацию к созданию и повсеместному внедрению технологических новшеств. То есть таких решений, таких технологий, за счет которых можно выиграть конкуренцию не только на российском рынке, но и на мировых рынках.⁴ Несомненно, Россия учитывает лучший опыт зарубежных стран, который позволяет нашей стране достаточно успешно, хотя и с некоторым опозданием, развивать технологии, внедрять их в практику всех хозяйствующих субъектов. Россия располагает всеми шансами для того, чтобы с успехом использовать самые передовые достижения в области использования инновационных ресурсов и лучший мировой опыт государственного и межгосударственного регулирования развития инновационной экономики.

⁴ Д.Медведев. Выступление на «Экономическом форуме» 15 февраля 2008 года в г. Красноярске.