

Инновационный курс развития экономики России

Современное экономическое развитие характеризуется ведущим значением научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. На долю знаний, воплощенных в технологиях, оборудовании, образовании кадров, организации производства в развитых странах приходится от 70 до 80% прироста ВВП. Внедрение нововведений становится ключевым фактором экономического развития.

Интеграция России в современную высококонкурентную среду мирового экономического развития невозможна без развития высокотехнологического сектора, внедрения наукоёмких и информационных технологий, без существенного подъема уровня жизни населения, адекватно достижениям научно-технического прогресса, выравнивания качества жизни с постиндустриальными странами. При этих условиях экономика приобретает качественно прогрессивное инновационное развитие.

За годы же проводимых реформ по указанным определяющим стратегическим направлениям, кстати, и провозглашенных на начальной их стадии, не достигнуто сколько-нибудь заметных сдвигов. Несмотря на происшедшее в последние 8 лет (2000-2007 гг.) некоторое оживление в экономике, общее её состояние, к сожалению, критическое.

Объем промышленного производства в 2007 году к уровню 1990 года составлял лишь 79,1%, продукция сельского хозяйства – 76,5%, инвестиции в основной капитал – 55,4%, реальные доходы населения – 77,1%.

В 1999-2000 гг. темпы роста экономики во многом были обусловлены, как известно, эффектом импортозамещения в связи со стихийной девальвацией отечественной валюты в постдефолтовский (1998 г.) период и одновременно благоприятной конъюнктурой цен на энергоносители. При таких условиях они не могли быть по определению долговременными. Уже начиная со второй половины 2000 года поддерживать конкурентоспособность отечественной легкой, пищевой и перерабатывающей промышленности в рамках указанной конъюнктуры было невозможно, о чем и своевременно отмечалось в научных исследованиях¹.

Так, если темпы прироста в первые два года (2000-2001 гг.) производства текстильного и швейного производства были более 15%, то в последующие годы (вплоть до 2006 г.) происходил спад производства; сократились вдвое темпы прироста (после 2001

¹ В частности, обстоятельно обоснованы выводы и предложения в работе А. Белоусова «2000-2001: Экономические итоги и перспективы». // Промышленные ведомости, 2001, № 3-4, февраль.

г.) производства пищевых продуктов, включая напитки и табак. В целом по обрабатывающим производствам среднегодовые темпы прироста за 2001-2006 гг. были вдвое ниже темпов прироста 2000 года².

В 2003-2007 гг. заметный подъем темпов прироста по ВВП до 7% в среднем за год; промышленному производству – до 6,2%; по инвестициям – до 13,6% был обусловлен, главным образом, дальнейшим существенным увеличением на мировом рынке цен на нефть (соответственно с 25 до 65,5 долл. за баррель) и рекордным увеличением добычи нефти (в 2003-2007 гг. добыто соответственно 421, 459, 470, 480 и 492 млн. *t* против 380 млн. *t* в 2002 г.). По экспертным оценкам, более 60% в приросте ВВП приходится на топливно-энергетический комплекс. При этом следует заметить, что если в 2005-2007 гг. государством был получен, как известно, максимальный доход из-за сверхвысоких цен на нефть, то влияние и этого основного фактора экономического роста резко ослабло, поскольку темпы прироста важнейших показателей экономического развития в таких условиях в эти годы не превышали или были заметно ниже темпов 2003 года.

Усилилась дифференциация доходов. Разрыв в уровне доходов между 10% бедных групп населения и 10% богатых достигает 15 раз (по данным мирового банка в 20 раз), в то время как в 1991 году этот разрыв составлял 4,5 раза.

В упадочном состоянии находится материально-техническая база. Наши технические и технологические базы отстали от развитых стран на 17-20 лет. Последние обновления в нашей стране были в конце 80-х – начале 90-х годов³. Свыше 2/3 всех машин и оборудования эксплуатируется более 15 лет (этот показатель вдвое выше показателей развитых стран). Средний возраст оборудования в промышленности – 20 лет.

Высокотехнологический комплекс экономики (совокупность авиационной, радиотехнической, средств связи, электронной, ракетно-космической, оборонной отраслей), обеспечивающий инновационную направленность развития экономики и воспроизводящий инновации, продолжает деградировать, его мощности используются на 15–20%. Доля российской промышленности на рынках наукоемкой продукции ныне составляет лишь 1% (для сравнения: на долю США приходится 36%, Японии – 30%)⁴.

В нынешней ситуации в экономике требуется система мер, представляющая собой целостность экономического курса, в основе которого должна быть инновационная составляющая.

Для этого необходимо использовать научно обоснованные рекомендации ИЭ РАН, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН и других научных и

² Россия в цифрах. 2007. – С. 198.

³ Лященко А. Технологический кризис – ключевая проблема страны. //Российская газета, 4 декабря 2007 г.

⁴ Путин В. Россия на рубеже тысячелетия. //Независимая газета, 30 декабря 1999 г.

общественных организаций (в частности Торгово-Промышленной Палаты) об изменении экономического курса в стране. В них выработаны предложения к стратегии экономического развития, промышленной политике государства, которые учитывают отечественный и зарубежный опыт экономического строительства, функционирования денежно-кредитной и финансовой систем, ориентированных на укрепление национальной валюты, пополнение доходной части госбюджета и поддержки отечественного производства, повышения доверия населения к государственным мероприятиям.

Государственная система управления экономикой, находясь в основе нового экономического курса, должна включать национальную экономическую доктрину и институты с механизмами, обеспечивающие ее реализацию (законы, программно-целевое планирование, финансово-кредитное обеспечение, экономическо-социальные нормативы и стимулы), в совокупности составляющие «институциональную матрицу преобразований»⁵.

В нынешней российской ситуации неперспективен упор на частный сектор в силу его экономической слабости и незаинтересованности в долгосрочных инвестициях, а также и слабости финансово-кредитных институтов. Развитие же высокотехнологического сектора экономики по определению невозможно на частной основе, так как и с ориентацией на зарубежных инвесторов с новыми технологиями.

Локомотивом развития должно выступить отечественное машиностроение. На основе использования инновационного потенциала ВПК представляется реальным выработать механизм ускоренного развития машиностроительного комплекса, продукции двойного назначения, диверсификации чисто военного производства, создания банка данных новейших технологий для использования на коммерческих началах в предпринимательской среде.

Необходима целенаправленная программа промышленного развития с механизмом реализации в приоритетном порядке новейших технологий и производств в прорывных направлениях, как нанотехнологии, достижения в области использования атома в мирных целях, авиа- и судостроение, морские буровые платформы и пр. Требуется принятие и изменение законоположений, способствующих стимулированию развития наукоемкого бизнеса, НИОКР, экспорта высоких технологий.

И, конечно, проблема трудовых ресурсов, квалификация кадров и науки. Эта проблема ныне переросла в первоочередную и даже не столько в количественную (хотя и она остра), сколько в качественную. Необходима также комплексная государственная

⁵См.: Амосов А.И. Структурные преобразования в экономике: факторы, тенденции, институты. – М.: ИЭ РАН, 2007. С. 4; Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика К новой теории передаточного механизма в экономике. Том 1. С. 13, 25. Т. 2. С. 693. – М.: Экономика, 2007.

программа, содержащая институциональные, медицинские, социальные, экономические целевые ориентиры и меры по их достижению, с тем чтобы не только сохранить, но и расширить воспроизводство физически и духовно здорового человеческого капитала, способного отвечать требованиям времени⁶.

Последние мероприятия Правительства, связанные с формированием институтов развития (особых экономических зон, инвестиционного фонда, Банка развития, корпораций «Ростехнологии» и «Росатом», Ровенчурной компании и др.), осознанием значимости «экономики знаний», с разработкой и осуществлением национальных проектов в области образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и сельскохозяйственного производства, должны стать основой поворота к новому экономическому курсу в стране.

Важно также то, что в Правительстве РФ уже в течение года работает комиссия по инновациям, науке и технологиям, деятельность которой, безусловно, будет способствовать усилению координирующих функций государства в области инновационной деятельности, науки и технологиях.

Предусматриваемый в Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года инновационный сценарий, включающий создание эффективной инновационной системы, реализацию проектов в высокотехнологичных отраслях, повышение качества человеческого капитала и создание новых региональных центров развития, должен стать, на наш взгляд, основным.

⁶ См.: *Амосов А.И.* Структурные преобразования в экономике: факторы, тенденции, институты. – М.: ИЭ РАН, 2007. С. 27; *Сухарев О.С.* Инвестиции в человека: проблема здоровья и продолжительность жизни. // *Инвестиции в России*, 2007, № 9.