

Инновационный рост и обобществление производства

Современная экономическая политика наполняется новым содержанием. Уже заключено соглашение о проведении в России межгосударственных научных конференций по нанотехнологиям. Государство видит перспективу в повышении эффективности производительного труда.

Теорию труда экономическая наука использовала в период формирования капиталистической системы. В середине XVII века оформилась классическая политическая экономия. У. Петти чётко определил: «Труд – отец богатства, земля – его мать». А. Смит и Д. Риккардо, изучая рыночные отношения растущего капитализма, создали трудовую теорию стоимости. А. Смит отверг попытки объяснить равенство товаров в обмене на основе полезности. Он выявил объективные законы рынка и тем самым поставил политическую экономию на научную основу. Богатство стало рассматриваться как целевая функция производительного труда и объект экономических отношений. Главным субъектом экономики провозглашён человек – создатель материальных благ.

С позиции материалистического и диалектического взгляда на общество, такой анализ сделал К. Маркс. Он поставил задачу найти закон развития капитализма и сделал это. В последующий период истории экономической мысли трудовая идея была утрачена. Не детализируя причины этого, думается, одной из них была утрата диалектики в методе исследования. На современном этапе анализ уходит от выяснения, почему экономика изменяется, где её истоки. Не рассматривается содержание простейших форм, из которых вырастают новые. Активный интерес вызывает проблема, как новое можно использовать с выгодой, как это организовать. Организаторская деятельность при формальном анализе не всегда отражает объективные процессы, не вскрывает их закономерность. При таком подходе принятый вектор развития способен разрушить жизнь, двигая её за пределы возможного.

Поворот к инновационному производству предполагает основательное теоретическое обоснование, о чём свидетельствует данная конференция. В этой связи необходимо оживить научные наработки. База прошлых исследований может осветить противоречия нынешнего дня и подсказать путь в будущее. Задача предлагаемого текста – раскрыть главный вывод марксизма. Его суть: человечество идёт путём обобществления производства. Хозяйство частной инициативы во многом становится неэффективным, его альтернативой выступает хозяйство с общим интересом. Осознанная общность действий

снимает объективно существующее противоречие. К.Маркс обозначил его как противоречие между общественным характером производства и частным присвоением его результатов. Предметом изучения для К.Маркса стал капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена. Там, где классическая политическая экономия видела отношение вещей-товаров, Маркс раскрыл отношения между людьми.

К. Маркс рассматривал обобществление в двух аспектах: как формальное и реальное.

Формальное обобществление несет условия рынка. Общественное разделение труда связывает все частные хозяйственные звенья в один национальный рынок. Хозяйство ведётся на основе частной собственности. Он показал, что обмен товаров через деньги соединяет всю хозяйственную жизнь частных производителей, ставит каждого под общественный контроль путем борьбы за свой интерес в стихийных условиях рыночной конкуренции. Капитал еще больше укрепляет эту связь. Целью деятельности становится получение денег, нажива, в результате чего богатство сосредотачивается в руках отдельных лиц и противостоит труду как господствующая над ним сила. Человек теперь работает на чужом предприятии, обеспечивает прирост прибыли его собственнику.

Реальное обобществление возникает через развитие рынка. Ускорение научно-технического прогресса, движение капитала открывают возможность концентрации частной собственности и усиление мощи финансового капитала. Появляются монополии, образующие ассоциации, работающие, по словам В.И. Ленина, «за счет всего общества» (ибо это включает и планомерность, и указывает на направление планомерности) и «для всего общества»¹. Если при совершенной конкуренции рынок стихийно контролировал частника, решал его судьбу, теперь это делает монополистический капитал неценовыми методами, направляя куплю-продажу в своих интересах. Реальное обобществление экономики диаметрально противоположно товарному хозяйству. Сохраняя конкуренцию, оно вносит элемент планомерности в пределах сектора, подконтрольного монополиям, труд становится непосредственно-общественным, т.е. ведётся силами всего общества. Продукт создается в массовом количестве. Монополии объединяют производство на территориях различных стран. Развитие приобретает целесообразность и направляется сознательно.

Характеризуя реальное обобществление, К. Маркс пишет: «Производство утрачивает свой частный характер и становится общественным процессом ... реально, а не

¹ В.И. Ленин «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократии?» Полн. собр. соч. Т.1. С. 326.

всего лишь формально, как при ... обмене, при котором производство является общественным вследствие абсолютной зависимости производителей друг от друга и необходимости для них представить свой труд как труд абстрактно общественный (как деньги)»².

Изменения начинаются с обобществления труда. Условием выступает всеобщее применение машинных технологий. Машина делает производство общественным по технической природе. Качественная характеристика обобществления труда означает, что непосредственный живой труд, оставаясь необходимым, превращается во второстепенный момент по отношению к труду овеществленному, который применяется в виде научных технологий. Само содержание труда теперь зависит от машин. Ручное орудие, приспособленное к человеку, заменяется орудиями машины. Работник специализирует навыки и квалификацию под влиянием системы машин, превращается в её придаток. Вне машинного производства труд становится непроизводительным, его нельзя применять индивидуально. Машина требует непрерывной работы, массового выпуска продукта, непрерывного источника энергии. Меняется организация производства, растёт удельный вес организаторского труда и труда специалистов, контролёров машинной технологии. Формируются всё более сложные структуры внутрифирменной и общехозяйственной организации. В коллективном применении производительность труда резко возрастает.

Количественно живой труд сводится к незначительной доле по сравнению с применением овеществленного труда. Продукт всё больше создаётся трудом прошлых поколений, воплощенным в средствах производства и подготовке специализированных работников. Другими словами, обобществление труда означает изменение факторной структуры производства и увеличение роли общества на каждом конкретном участке.

Научно-технический прогресс вызывает стремительный рост новых видов хозяйства, особенно сферы услуг. Сущность услуг снимает овеществление труда, непосредственно соединяет производителей и потребителей продукта. Услуги нельзя отчуждать и накапливать, как материальные ценности. Размер сферы услуг на современном этапе показывает, какова степень непосредственной трудовой связи людей на земле. В развитых странах услуги занимают более половины экономически активного населения.

НТР позволяет использовать механизацию в умственном, управленческом и организационном труде. Компьютеризация, повышая эффективность производства, расширяя экономическое поле жизни, ставит потребителя в полную зависимость от новой технологии, а значит, под контроль её частных производителей. Ещё несколько десятков

² Маркс К. Теории прибавочной стоимости // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.26. Ч.3.

лет назад рынок зависел от сложившихся вкусов покупателей. Сегодня информационные технологии способны формировать эти вкусы и создавать производителю рыночный спрос. Они оказываются орудием расширения мирового рынка. Там, где прежде государственные границы открывала дешевизна товаров, эту роль выполняют информационные технологии, сила и активность капитала, вмешательство политики. На современном этапе через электронно-информационные системы проходят практически все хозяйственные процессы реальной экономики. Они становятся прозрачными. Но рядом, на дерегулированном финансовом рынке, открывается простор для спекулятивной деятельности. Появляются две экономики: реальная и денежная – виртуальная. Объем виртуальных доходов на фондовых биржах в течение дня в десятки раз превышает стоимость реальных сделок в мировой торговле и исчисляется тысячами миллиардов долларов. Глобализация финансового капитала, по мнению американского профессора В.Наварро, превращает мировое сообщество в международное казино.

Развитие технико-экономической основы и организационных отношений не меняют социально-экономической природы хозяйственной системы. Частная собственность, оформляющая общественный труд, продолжает противостоять живому труду как господствующая над ним сила. По-прежнему отношения между людьми в производстве, распределении, обмене и потреблении определяются частниками. Изменение места живого труда создает неустойчивость экономической системы. От труда отдельного человека теперь зависит эффективность использования массы обобществлённого труда. Поэтому стихийное включение отдельных хозяйственных звеньев в процесс национального производства часто оборачивается потерей колоссальных размеров общественного богатства, а зачастую угрожают существованию жизни на Земле. Растущее обобществление входит в противоречие с частнособственническим хозяйствованием, требует смены собственности, установления общественного присвоения и контроля.

К. Маркс видел перспективу развития обобществлённого производства в установлении общественной собственности. Раскрыв экономические тенденции, он был уверен, что утверждение общественной собственности будет проходить проще, и потребует меньше жертв по сравнению с утверждением капиталистической собственности. Последняя создавалась за счёт отчуждения достояния огромного числа раздробленных частников. Однако в этом вопросе К.Маркс, видимо, был не прав. В послемарксовом периоде в поддержку сохранения собственности включился международный капитал.

Обобществление обнаруживает объективную обусловленность хозяйственной жизни каждого экономического звена наличием общего интереса, который выражает государство. Государственные законы призваны создать единство экономической среды и оказывать внешнее влияние на развитие макроэкономики. Кроме этого, государство увеличивает размер государственной собственности и прямо участвует в экономической сфере. В странах развитого потенциала эта собственность достигает 30-40% от собственности. Россия с переходом в рыночную экономику сократила государственную собственность до 10%.

Опосредование хозяйственной деятельности услугами государства чрезвычайно увеличивает власть государственного аппарата. В этой сфере труда его внутренняя противоречивость (частный и общественный одновременно) требует особенно сильного убеждения, что человек работает на общество. Идеологическая позиция работника обеспечивает чёткость и бескорыстность чиновничества как залог воплощения в жизнь государственных законов. Бессилие государства разрушает экономику и общество.

Объединение мирового хозяйства на основе частной собственности получило название глобализации, стало идентифицироваться с созданием однополярного мира под эгидой США. Государственное управление на мегауровне придало развитию не научно-технический, а социально-политический аспект. Для регулирования международной деятельности возникли наднациональные структуры, направляемые крупнейшим капиталом. Наряду с понятием «золотой миллиард» человечество познакомилось с определением «страны-изгой». Целые народы *argiogi* рассматриваются как не имеющие перспективы на существование. Новое информационное поле даже лживому слову придаёт магическую силу. Этот факт подтверждает окончание «холодной войны», когда путём навязывания социалистическим странам рыночных идеалов, разжигания в их пределах внутренних противоречий, благодаря разрушению единого хозяйства СССР и сепаратизму образованных государств, капитализм выиграл эту войну. Началось возвращение к частной собственности.

Сегодня мир демонстрирует попятное движение: от общественной собственности. Обозначенный процесс принял много форм. Наиболее ярким примером является Россия, которая расколола многонациональное государство при развитых производительных силах. Печальные итоги этой инициативы известны. Экономический потенциал страны за считанные годы сократился на половину. Разрушились отрасли промышленности, в том числе по самым новейшим направлениям. Сократился размер земель в сельскохозяйственном обороте, поголовье скота. Снизились технико-экономические показатели и, прежде всего, производительность труда, даже в энергодобывающих

отраслях, ставших главным экспертным агентом и источником пополнения государственного бюджета. Разрушается наука, образование, культура, здравоохранение. Вымирает население, в масштабах, не виданных для мирного времени (700-800 тыс. человек в год). Ликвидируются села и городки, возникшие на базе крупных промышленных и иных хозяйственных объектов. Люди потеряли рабочие места и источник доходов для жизни. Исчезла определённая перспектива семьи, началась деградация личности: пьянство, тунеядство, разврат, воровство, грабежи, убийства.

Частная собственность невиданными для мира темпами рождает монополистический капитализм. Д. Медведев так характеризует российских олигархов. Выступая на международном форуме в Давосе, он сообщил: «50% капитала «Газпрома» принадлежит частным акционерам, в том числе иностранному капиталу. В сумме это порядка 130 млрд. долларов, или более 10% российского ВВП. Негосударственные, частные интересы в этих условиях следует учитывать. В энергетической сфере монополистические гиганты «Роснефть» и РАО «ЕЭС России» в том же положении. Такие гиганты могут реализовать не только самостоятельные проекты, но и совместные международные»³. В приведённом высказывании обрисовывается мощь монополистического капитала, соразмерная с государством. Это может породить стремление влиять на народнохозяйственный комплекс наряду с государством.

Заключая сказанное, сделаем обобщение. В современном мире существуют разные экономические системы. Историческая практика доказала, что развитие допускает отступление от объективно-обусловленного вектора.

Крушение социализма в СССР не ликвидировало сложившуюся тенденцию. Социалистическую ориентацию сегодня ярко представляет Китай. В XX веке СССР по экономическому и социальному уровню занял передовые позиции в мире, уступая лишь США. Страна превосходила другие государства по состоянию образования, подлинного народовластия и растущему человеческому потенциалу, что подтвердила великая победа над фашизмом. Образование взрослого населения и сегодня остаётся самым высоким в мире. Любопытны данные ООН о развитии человеческого потенциала. Они обнародованы в докладе о развитии человека (ноябрь 2007 года). Индекс человеческого потенциала (ИРЧП) рассчитан для 180 стран по трём позициям, позволяющим делать сравнение. Позиции включают: продолжительность предстоящей жизни; ВВП на душу населения; грамотность взрослых людей. Сопоставление выводит Россию на 67-е место. Первое место занимает Ирландия. В первую десятку входят Канада, Япония, Франция. США

³ Медведев Д. Развитие России: нынешние достижения, актуальные проблемы и перспективы / Выступление Первого заместителя Председателя Правительства России на Всемирном экономическом форуме, Давос, январь, 2007, http://rost.ru/official/2007/01/270000_7695.shtml#

занимает 12-ю позицию. Россия сильно отстаёт по ВВП на душу населения (Ирландия – 36,5 тыс., Россия – 10,8 тыс. долларов США). Провальное состояние по первому показателю (Ирландия – 81,5 лет, США – 77,9 лет, Россия – 65 лет, в том числе у мужчин – 58 лет; Индия – 63,7 года) Однако способность получать информацию население удерживает. Грамотность взрослых людей – самая высокая в мире – 99,4% (Канада – 99,2%, США – 93,3%, Япония – 85,9%). Однако следует заметить, что СССР был страной сплошной грамотности.

Таким образом, современное общество демонстрирует две формы: реальное и полное (которое развивается на всенародной ориентации народнохозяйственного комплекса, планомерное, нерыночное хозяйство). Они выступают противоположными полюсами общеисторического развития:

- Реальное общество сложилось в странах развитого капитализма, где утвердилась социально-ориентированная экономика. Государство направляет и поддерживает организацию и определённый уровень жизни, в то время, как их объём и содержание формирует рынок.

- Полное общество меняет целевую функцию созидательного труда. К. Маркс подчеркнул, что потенциал общества начинает использоваться в интересах каждого человека. Формируется единый народнохозяйственный комплекс. Его результаты обеспечивают гарантию развития человека и качество его жизни. Труд становится обязательным для трудоспособных. «Действительным богатством является развитая производительная сила всех индивидов»⁴ - обращал внимание К.Маркс. Развивается социальное равенство, человеческая личность и её вклад в общество.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Критика политической экономии. Экономические рукописи 1857-1859 гг. Соч. Т.46, Ч. II. С. 217.