

Финансирование инновационного развития российской экономики¹

1. Инновационное развитие – одна из наиболее трудно решаемых проблем российской экономики. Несмотря на многочисленные и давно принимаемые решения, постановления, программы научно-технического развития, значительных улучшений пока нет. При этом действительно больших вложений, сопоставимых по объему с инвестиционными вложениями в странах, добившихся успехов в научно-техническом и технологическом развитии, в нашей стране не отмечается.

В последнее время появились многие необходимые предпосылки для развития инновационной экономики: динамично развивается экономика страны: уже ряд лет функционирует в условиях высоких темпов экономического роста, улучшается финансовое положение страны; РФ сейчас располагает высоким по всем мировым стандартам финансовым потенциалом, готовым для инвестирования в инновационное развитие экономики. При этом обнадеживающе выглядят и ближайшие перспективы обеспечения финансовой устойчивости экономики и сохранения (преумножения) ее денежных сбережений; пока имеются, в основном, достаточные для постепенного перехода к инновационному развитию инновационные заделы, интеллектуальный потенциал, технико-технологический потенциал (в ряде случаев с учетом необходимости импорта передовой технологии, валютными возможностями для закупки которой страна располагает); быстро развиваются необходимые финансовая и инновационная (пока более слабая) инфраструктуры; финансовые механизмы и инструменты банковского и внебанковского финансирования приближаются к общемировому уровню; правительство страны многократно в программах развития экономики, постановлениях и распоряжениях декларирует необходимость перехода промышленности на инновационный путь развития, формирует программу действий, усиливает законодательно-правовую, а, в некоторых случаях, и налоговую поддержку этого направления.

2. В целях стимулирования инновационного развития Правительством РФ разрабатывается программа, направленная на создание условий для развития инновационных отраслей экономики. Но весомые результаты пока только ожидается. Сказываются отсутствие системы спроса, потребностей и сквозной мотивации в новациях, доминирующая ориентация производителей промышленной продукции на решение текущих, а не долгосрочных стратегических задач; слабая доказательная база и достоверность расчета финансовой окупаемости инновационных проектов;

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 06-02-00078а

неопределенность взаимодействия с налогово-бюджетной системой, как в части налоговых поступлений, так и налогового регулирования инновационного развития, и др.

3. Фундаментом инновационного развития служит научно-технологический потенциал в единстве с финансовым. Процессы финансирования инновационного развития в последние годы определяются рядом весомых и в то же время парадоксальных факторов, отражающих специфику российской экономики:

- источники финансирования инвестиций в основной капитал переполнены в монетарном выражении. Россия располагает очень крупными неиспользуемыми финансовыми ресурсами, которые могли бы быть использованы на цели обновления капитала. В 2006 г. они составляли более 2,5 трлн. рублей;

- структура источников финансирования инвестиций устарела и также требует модернизации. За годы рыночных преобразований не произошло ее развития и приближения к структуре, принятой в экономически развитых странах, т.е. она деформирована относительно мировых стандартов;

- нерациональная отраслевая структура инвестиций, которая не способствует, а скорее тормозит ускоренное развитие технически развитых отраслей промышленности. Неравномерность инноваций и инвестиций по отраслям доказывает необходимость трансформации государственного участия и регулирования процесса (в частности, перетока финансовых потоков и инвестиций из сырьевых экспортоориентированных отраслей в высокотехнологический сектор). Сейчас доля государственного сектора в общем объеме произведенной промышленной продукции (9%), а по машиностроению – отрасли, определяющей инновационное развитие промышленности за счет национальных технико-технологических ресурсов, – менее 3%². Поэтому можно заключить, что сложилась ситуация, когда импорт машин и технологий становится доминантным источником технико-технологического обновления промышленности и ее инновационного развития.;

- источники инвестиций слабо скоординированы и не составляют системы, работающей на единую общую цель;

- удельный вес инвестиций отсчитывается от низкого исходного уровня, обусловленного длительным и тяжелым спадом. Несмотря на повышение их доли в ВВП, она составляет менее 20%;

- структура финансирования затрат на технологические инновации по видам экономической деятельности непрогрессивна, искажена; низка доля финансирования начальных отправных этапов, «запускающих» весь инновационный процесс и

² Рассчитано по данным: О развитии государственного сектора экономики РФ. – М.: ФСГС, 2004. С.9,27.

доминирующей долей затрат на приобретение машин и оборудования (всего 56%, главным образом импортного);

- отсутствует система сквозной мотивации у предпринимателей в новациях и инвестиционной деятельности, в том числе у предприятий-потребителей инновационной продукции;

- слабо развиты дополнительные источники и формы финансирования.

За последние три года произошло снижение инвестиционного потока в высокотехнологичный сектор из-за видимого оттока в добывающий сектор. Так, по данным Росстата РФ, удельный вес инвестиций в высокотехнологичный сектор экономики с 2004 по 2006гг. упал на 13%, а в добывающий сектор – вырос на 5%.

4. В процессе финансирования должны учитываться особенности инновационно-ориентированных предприятий по сравнению с традиционными производствами:

- главная особенность – рисковое финансирование производства, характерное для прогрессивных в технологическом отношении отраслей промышленности. При этом спектр риска в РФ особенно велик и плохо поддается формализации и оценки даже с использованием современных математических методов. Причина – в особой сложности, многоаспектности, невербальности инновационных процессов, обладающих в основном качественными, неформализуемыми характеристиками, из-за особенностей российской экономики, искаженной воздействием теневой экономики, неформальных экономических отношений, высокой волатильностью законодательно-правовой и налоговой среды;

- удачные инновационные производственные решения быстро окупают затраты как на себя, так и не удачные идеи;

- обеспечение финансовой устойчивости традиционной производственной деятельности, как правило, сопряжено с необходимостью больших дополнительных инвестиций;

- значительно большая коммуникационная и информационная взаимосвязь между производителями, поставщиками и потребителями;

- критерии оценки инновационной деятельности отличны от традиционных. Например, критерий «годовой прирост прибыли» неприемлем, поскольку инновационная продукция высокзатратна в период ее разработки и становления, т.е. в ближайшей перспективе (3-4 года) может не давать никакой прибыли, однако затем прибыль быстро возрастает;

- прямое следствие широкомасштабных производственных новаций – систематическая и плановая ликвидация всего устаревшего, что позволяет высвободить ресурсы для работы над новым;

– существенное ослабление обратной связи результатов производства инновационного продукта и затрат инвестиций в течение продолжительного времени;

возможность прекращения работы, чтобы избежать дополнительных затрат на инновацию, не дающую конкретных промежуточных и конечных результатов и др.

5. Механизм государственного регулирования (финансовый, валютный, налоговый и др.) сориентирован на развитие тех отраслей (в первую очередь, топливного сектора), которые позволяют позиционировать Россию на мировом товарном рынке как энергетическую сверхдержаву и которые обеспечивают финансовое благополучие и устойчивые темпы роста экономики. Подобный сам по себе не может изменить «сырьевую» экспортную ориентацию российской экономики. Поэтому многое зависит от того, насколько эффективно и целенаправленно рентные доходы бюджета от высоких мировых цен на нефть будут инвестированы в высокотехнологическое, долгосрочное развитие российской экономики.

Важнейшим инструментом, обеспечивающим финансирование и перелив капитала, в том числе и в виды инновационной экономической деятельности, служит налогово-бюджетная система. За последние семь лет она претерпевает крупные изменения.

6. Россия начала трехлетнее бюджетное планирование³, что может быть расценено как один из признаков устойчивости экономического развития.

В целях оптимизации управления бюджетными средствами в РФ был осуществлен переход на систему программно-целевого финансирования, ориентированного на результат. Важным нововведением бюджетирования, ориентированного на результат, будет интеграция трехлетнего бюджетного планирования со стратегическими целями по созданию условий для развития инновационных отраслей и производств с учетом прямых и обратных связей.

В условиях усиления внимания со стороны органов государственной власти к проблемам инновационного развития страны и острой объективной потребности в инновационном обновлении экономики все более актуальной и необходимой при разработке финансовых, бюджетных и налоговых проектировок становится оценка «инновационного фактора».

Включение «инновационного фактора» в макроэкономические, финансовые, бюджетные, налоговые расчеты предполагает исследование и учет не только тенденций, масштабов, особенностей, присущих инновационной сфере экономики, но и четкое

³ Подготовка к перспективному бюджетному планированию и прогнозированию началась еще в советское время. Но осуществился этот проект только сейчас.

определение экономического содержания понятий «инновации», «инновационная деятельность», «инновационная сфера», а также методов их статистического измерения.

7. Отсутствие единого понимания определений и границ в области инновационной экономики приводит к распылению денежных средств, финансируемых государством, их неэффективному использованию, неработоспособности налогово-финансовых методов регулирования (как прямых, так и косвенных) инновационной деятельности. Сейчас, когда Росстат РФ сформировал статистическое понятие «высокотехнологичный сектор» ряд проблем, мешающих эффективному использованию направляемых средств, будет снят. Создана информационно-статистическая база расчета налоговых поступлений (как отчетных, так и прогнозируемых) от высокотехнологичного сектора экономики.

При нерациональной политике перехода от сырьевой направленности к инновационной на начальных этапах потенциальный поток инноваций способен нарушить стабильность рыночной экономики, а также размыть сложившееся хрупкое макроэкономическое и финансовое равновесие и положительную динамику последних лет. Нововведения изменяют не только технологию и продукцию, но и саму экономическую систему в целом, не укладываясь в границы действующих производств и вызывая тем самым необходимость создания новых отраслей и видов экономической деятельности, а также перестройки, подстройки либо свертывания функционирующих смежных производств. Поэтому важны опережающие действия, подкрепленные перспективными расчетами влияния инновационного фактора на экономические процессы и налогово-бюджетную систему, важно понимание реакции налоговой системы и налогоплательщиков на происходящие и прогнозируемые изменения в результате инновационных трансформаций. Кроме того, глубокий системный анализ инновационной сферы экономики, ее финансовых возможностей и результатов для бюджетно-налоговых проектировок необходим, прежде всего, потому, что позволит налогам качественно выполнять одну из основных своих функций, а именно служить экономическим рычагом своевременного регулирования возникающих дисбалансов, нарушающих общее равновесие экономической системы.

8. Со временем национальная инновационная система может стать генератором как производственной, так и непроизводственной сферы, бюджетно-налоговая система начнет получать весьма приличные «дивиденды» на те вложения (не обязательно денежного характера), которые будут сделаны государством. Поэтому реализация долгосрочного прогноза постепенного перевода экономики на преимущественно инновационное развитие должна сопровождаться сравнительной оценкой затрат на развитие инноваций, эффектом от финансовых поступлений в бюджеты всех уровней и их внедрения в экономическую

деятельность, и не только в рамках трехлетнего бюджета, поскольку значительная часть эффектов от нововведений может выходить за рамки трехлетнего периода налогово-бюджетного планирования. При трансформации российской экономики от сырьевой к инновационно ориентированной процесс налогово-бюджетного прогнозирования должен стать одним из определяющих.

9. Важной задачей финансирования инновационной системы является разработка не самой инновационной программы, а (и это основное) механизма ее реализации, направленного на повышение координации многоканальных источников возможных вложений. Он должен представлять систему финансового обеспечения всего инновационного цикла, включая стадии разработки, распространения и эксплуатационного применения инноваций на основе как прямого финансирования, так и использования методов косвенного регулирования, контроля. Предлагается внедрение системы финансирования инноваций, охватывающей государственные, частные и смешанные источники инвестирования.

Одной из перспективных форм может стать создание системы специальных инновационных банков, в которой обязательно присутствие государства как защита от высоких рисков при реализации инновационных мероприятий.

Главное это не выделение и концентрация ресурсов на модернизацию экономики, а создание такой экономической и институционально-правовой среды и системы мотиваций, которые делали бы выгодными и низкорискованными для отечественного предпринимателя вложения в модернизационную и инновационную деятельность. Хотя многие реформы получили институционально-законодательное оформление в 2001-2007 гг., их проблема – это неопределенность их практического воплощения.

10. Целесообразно:

– выделить особенно важный с точки зрения воздействия на устойчивость темпов роста сектор наукоемких и высокотехнологичных отраслей и производств как отдельный приоритетный объект финансирования и государственного регулирования. Развитые страны давно изменили структуру экономики, сформировав сектор быстроразвивающихся наукоемких и инновационных отраслей. А отраслевая структура российской экономической системы в принципе остается неизменной с середины XX века, если не принимать в расчет расширение номенклатуры и диверсификацию ряда отраслей машиностроения и услуг.

– разработать средне- и долгосрочные концепция и стратегия инновационного развития национальной экономики. Широко рекламируемое сейчас направление «нанотехнологии» – это опять тип «догоняющего» развития. Необходимо

противопоставить новое, актуальное, прорывное для экономики. Варианты направлений поиска можно очертить рамками создания креативной стратегии инновационного развития в пока конкурентоспособных отраслях ОПК и проблемных сегментах рынка, каким, например, видится рынок рабочей силы. Основные усилия на современном этапе должны быть направлены в условиях прогнозируемого демографического спада, эмиграции наиболее образованных и профессионально подготовленных кадров, с учетом абсолютного снижения населения трудоспособного возраста, с учетом прогнозируемого ухудшения состояния физического здоровья нации, уменьшения привлечения иностранной рабочей силы с целью не обострения национальных конфликтов и т.д. на развитие трудосберегающих технологий с целью уменьшения и/или исключения вообще воздействия человеческого фактора в технологическом процессе. Существует риск ошибки выбора приоритета. Мы считаем, что риск усиливается в условиях проведения пассивной политики поддержки выбранных приоритетов. При активной политике, проводимой изо дня в день, шаг за шагом последовательно и ответственно реализуя свою стратегию, идя к намеченной цели, ошибиться невозможно.