

Монетарные аспекты структурной политики

Проблемы реализации эффективной и сбалансированной структурной политики в значительной степени актуализировались в России. Правительство РФ обеспокоилось существующими тенденциями снижения технологического уровня производительных сил, потерей конкурентоспособности национальной экономики¹.

Наиболее глубокий спад производства в 90-е годы, как известно, охватил высокотехнологичные отрасли обрабатывающей промышленности и ВПК с его наукоемкими производствами. Объем производства машин и оборудования за счет «восстановительного» (постдевальационного) роста приблизился в 2007 г. лишь к 50 % уровня производства 1991 г.² (см. Табл. 1).

Годы	Факт					Прогноз*	
	1992	1995	2000	2005	2006	2007	2010
Добыча полезных ископаемых	88,2	70,7	74,3	99,0	101,2	103,5	110,3
Производство машин и оборудования	84,4	38,1	32,3	45,3	46,8	48,9	58,5

* прогноз Минэкономразвития РФ

Таблица 1. Индексы производства
по видам экономической деятельности (1991 г. = 100 %)³

По расчетам Института народнохозяйственного прогнозирования РАН в ближайшем будущем России необходимо будет приобретать за рубежом до 60 % технологий⁴. Рост национальной экономики на сегодняшний день в определяющей мере базируется не на внутренних источниках, а на сложившейся внешнеэкономической конъюнктуре, формируется за счет экспорта сырой нефти, природного газа и металлопродукции первых переделов.

Единственной возможностью модернизации национальной экономики, включая ее диверсификацию, повышения ее конкурентоспособности является реализация

¹ Премьер-министр РФ В. Зубков в связи с этим указал, что создание инновационной экономики является одним из приоритетов деятельности Правительства РФ.

² При этом размер ВВП практически приблизился к докризисному уровню (1989 г.)

³ Источники статистических данных: Россия в цифрах, Российский статистический ежегодник, официальный интернет-сайт Росстата (www.gks.ru)

⁴ Краснов Л., Алабян С., Рогов В., Шуйский В. Угрозы, которые мы поджидаем // Экономика и жизнь. 2006 г. № 21. С. 4

целенаправленного государственного регулирования экономики, активизация структурной и промышленной политики.

К приоритетным направлениям структурной политики следует относить те отрасли, в которых Россия сохраняет реальные и потенциальные конкурентные преимущества: нефтегазовый, лесной и рыбопромышленный комплексы, производство вооружений, ракетно-космическая отрасль и авиапром, атомная промышленность, энергетическое машиностроение, нанотехнологии (в биологии и генной инженерии).

Одной из главных черт сложившейся системы экономических отношений является то, что она не в состоянии выработать комплекс приоритетных решений и распределить ограниченные финансовые ресурсы так, чтобы эффективно реализовать даже те решения, которые могут считаться неприоритетными. Национальная экономика как будто «боится совершать изменения», т.е. диапазон структурного манёвра, который необходим для организации эффективного развития, остаётся довольно узким не только с позиций его ресурсного ограничения, но и с точки зрения управления – пригодных мероприятий экономической политики.

Мы считаем, что в настоящее время первоочередные меры государственной экономической политики должны быть направлены на создание условий, стимулирующих инновационное поведение хозяйственных структур. Среди факторов, ограничивающих деловую и, в частности, инновационную активность организаций наиболее весомыми остаются недостаток денежных средств и низкий спрос на продукцию внутри страны (см. Табл. 2).

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Недостаток денежных средств	69	65	61	56	42	41
Недостаточный спрос на продукцию организации внутри страны	37	44	44	43	51	48
Неопределенность экономической обстановки	29	24	23	20	21	20
Отсутствие надлежащего оборудования	20	19	19	18	30	30
Высокая конкуренция со стороны зарубежных производителей	12	15	16	17	22	25
Недостаточный спрос на продукцию организации за рубежом	12	14	13	13	19	19

Таблица 2. Оценка факторов, ограничивающих деловую активность организаций (в % от общего числа базовых организаций) по видам экономической деятельности

Поэтому основным условием проведения государством эффективных мероприятий по развитию реального сектора экономики на современном этапе является создание оптимальных условий в монетарной сфере, позволяющих активно кредитовать инвестиционные программы, стимулировать инновационное развитие промышленных предприятий.

Поэтому повышение эффективности экономической политики в целом, усиление ее инновационной направленности происходит в первую очередь через активизацию воздействия национальной кредитно-денежной политики, учет при ее формировании и реализации происходящих в экономической системе структурных преобразований и институциональных изменений. При этом кредитно-денежная политика не должна подстраиваться под формирующуюся по неким законам экономическую структуру, а должна передавать своё воздействие на экономику, которое эту структуру и сформирует.

Весомым фактором развития национальной экономики в последние годы стало увеличение потребительских расходов и валовых инвестиций в основной капитал. Отказ от жёстких кредитно-денежных рестрикций сыграл в этом определенную позитивную роль. Изменение потребительских предпочтений формировало институт качества продукции, что требовало новых фондов и производственных возможностей, заставляя предприятия активно инвестировать в производство.

Деятельность центральных банков развитых стран, как известно, давно потеряла строгую монетарную направленность. В программных документах ЦБ РФ инвестиционная составляющая денежно-кредитной политики, ее связь с реальным сектором однако практически не отражены. Банк России, как правило, открыто заявляет, что не участвует в решении проблем развития реального сектора экономики и не использует для этого денежно-кредитные механизмы. Поэтому вопросы усиления инвестиционной направленности денежно-кредитной политики, ее связи с реальным сектором экономики, учета взаимосвязи спроса и предложения денег остаются актуальными.

Важно исходить из того, что промышленная политика на современном этапе нуждается в совершенно особой модели кредитно-денежной политики. При этом необходимо существенно изменить параметры реализации макроэкономической политики в целом, модифицировать стандартные схемы и процедуры.

Объективные затруднения для стимулирования развития реального сектора в настоящее время заключаются в неразвитости каналов трансмиссии импульсов денежно-кредитной политики в экономическое пространство. На этот факт в большинстве случаев ссылаются и представители экономических властей при обосновании невозможности безинфляционной реализации масштабных инвестиционных программ. В этой связи мы

поддерживаем мнение проф. Сухарева О.С., который считает, что ввод «новых денег» в экономику возможен соразмерно тем функциям и организационным формам, которые в экономике создаются»⁵. В то же время необходимо четко понимать, что повышение эффективности каналов передаточного механизма в большой степени зависит от активизации денежно-кредитной политики и мероприятий по развитию финансового рынка.

Главным критерием эффективности денежно-кредитной политики должен быть не темп инфляции, а обеспеченность хозяйственных структур деньгами, низкие транзакционные издержки получения кредитов, издержки функционирования всей банковской системы, возможности наиболее полного и эффективного использования активов банковской системы.

Российская и мировая практика достоверно показала, что экономические агенты не ориентированы на структурную перестройку и модернизацию хозяйственной системы без создания государством соответствующих условий. Существование таких высокорентабельных направлений инвестирования, как, например, добыча полезных ископаемых, операции с недвижимым имуществом, определяет непривлекательность долгосрочного вложения капитала в высокотехнологичные отрасли, инвестиции в науку и образование (см. Табл. 2).

	1995	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе по видам экономической деятельности:							
добыча полезных ископаемых	14,2	19,0	16,9	15,9	15,4	13,9	15,3
производство машин и оборудования	0,7	0,8	0,7	0,7	1,0	0,9	1,0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	25,3	14,7	18,1	17,7	17,3	16,8	16,4
из них научные исследования и разработки	0,4	0,5	0,7	0,7	0,6	0,5	0,5
образование	1,8	1,5	1,5	1,4	1,8	1,9	2,2

Таблица 2. Структура инвестиций в основной капитал (в % к итогу)

В связи с этим может потребоваться рекомендательно задавать для банков монетарные диапазоны их кредитных портфелей, которые следует очертить

⁵ Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика. – В 2-х томах, М.: Экономика, 2007. – Т. 2.

соответствующими верхними и нижними процентными ставками, что позволит с течением времени выровнять рентабельность секторов за счёт изменения распределения частного капитала и фактически навязать схему «большому доходу – большой риск».

На сегодняшний день банки, в сравнении с реальным сектором, имеют более высокую рентабельность при относительно меньшем риске, что существенно затрудняет эффективное взаимодействие секторов и управление структурными изменениями в экономике. Указанные монетарные диапазоны можно очертить исходя из данных по средней рентабельности каждого рассматриваемого сектора экономики. В итоге, прирост инвестиций в эти сектора начнёт приводить к росту их конкурентоспособности и рентабельности, а банки будут расширять свою деятельность в значимых для экономики и общества секторах, а не перебрасывать свои кредитные ресурсы исключительно в высокодоходные сферы деятельности, в основном сферу финансовых трансакций и фондового рынка. В краткосрочном аспекте, это может снизить общую рентабельность экономики, с другой стороны – позволит сохранить важнейшие направления хозяйственной деятельности и основу для будущей конкурентоспособности всей экономики. Безусловно, важно продумать, как менять границы указанных монетарных диапазонов, учесть региональные особенности страны, а, может быть, применить эту схему исключительно для отстающих в развитии регионов.

Необходимо отметить, что эффективная денежно-кредитная политика, стабильность валютного рынка и инновационная модель экономики, воспроизведённая за счёт стимулирования режима достижения нового результата, под который выделяются деньги – станет залогом, как высоких темпов развития, так и повышающегося структурного качества экономики.