

Национальная инновационная система: содержание, модели, российские особенности.

1. Содержание и структура национальной инновационной системы.

Понятие "национальная инновационная система" (НИС) стало закрепляться в мировой экономической терминологии с конца 80-х – начала 90-х гг. XX века усилиями ряда исследователей, среди которых выделяют, прежде всего, англичанина К.Фримана, шведа Б. Лундвала, американца Р.Нельсона.

Появление данного термина отражало нарастание в мире постиндустриальных тенденций, процесса формирования информационного общества и экономики знаний, усиления международной конкуренции и поиска новых факторов, повышающих конкурентоспособности национальных экономик.

Вместе с тем, еще не сложилось общепринятого понимания НИС. Часто ее сводят к институтам или совокупности организаций, обеспечивающих технический прогресс, к технологической системе, к конкретным хозяйственным механизмам обеспечения инновационного развития, к экономической политике государства по стимулированию инноваций. В этих характеристиках, однако, отсутствует базисный уровень понимания НИС, который должен быть сведен к определенной системе экономических отношений.

Под НИС следует понимать систему экономических отношений, институтов, структурных элементов, направлений и форм реализации государственной политики, обуславливающих инновационные процессы (разработку, распространение и внедрение инноваций) и повышающих на этой основе эффективность и конкурентоспособность национальной экономики.

При этом система экономических отношений как базисный уровень НИС должна соответствовать, во-первых, прогрессивным тенденциям общемирового развития (смешанная экономика, социальная ориентация, глобализация, постиндустриализм, экономика знаний), а, во-вторых, отражать, национальную специфику страны, особенности национальной экономической модели.

В другом ракурсе указанная система отношений имеет несколько уровней, содержащих инновационную направленность:

- социально-экономический уровень – проявляется в отношениях присвоения (условий и результатов инноваций), изменении типа воспроизводства, в системе

интересов и стимулов разных социальных и профессиональных групп, в степени доступности системы образования, соотношении рыночных и нерыночных форм;

- макроэкономический уровень – проявляется в функциональных связях на уровне экономики в целом, в формах и методах макроэкономической политики государства по обеспечению инновационных процессов;

- микроэкономический уровень – проявляется в инновационных последствиях поддержания конкурентной среды в экономике, в обеспечении инновационной деятельности фирм, в спросе на инновации у потребителей и производителей.

При этом НИС не может быть растворена во всей системе экономических отношений или в совокупности всех ее уровней. Она берет ту часть экономической системы или тот ее срез, которые обеспечивают инновационное начало национальной экономики. Другими словами, это своеобразная "вытяжка" системы, обладающая инновационной начинкой.

Особое место занимает институциональный уровень системы, который проявляется в наличии адекватной законодательной базы, действии формальных и неформальных правил, в их соответствии требованиям инновационного развития, в спецификации и защите прав собственности на условия и результаты инновационной деятельности и т.п.

Структурными элементами НИС выступают сфера НИОКР, сектор высоких технологий и наукоемкой продукции, система образования в единстве с рынком труда, предпринимательский сектор, источники финансирования инноваций, инфраструктура и т.п.

В НИС должна включаться и инновационная политика, интегрирующая в себе широкий набор инструментов различных видов экономической политики государства (бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, структурной и др.), а также элементы гос-сектора в аспекте его нацеленности на поддержку инноваций.

Таким образом, определение НИС должно быть комплексным, включающим в себя как более базисный, существенный уровень (связь с системой экономических отношений), так и более конкретные уровни, обеспечивающие инновационную деятельность экономических субъектов, включая государство.

2. Многообразие инновационных моделей.

НИС реализуется в определенных моделях инновационного развития, многообразие которых можно свести к следующим основным классификациям:

- по теоретическим основам: социально-экономические (акцент на объективной связи производитель сил и производственных отношений), неоклассические (акцент на рациональных действиях экономических субъектов), постиндустриальные (акцент на

роли знаний, при признании ограниченности рациональных решений), техноэкономические (на базе эволюционной экономической теории), институциональные и междисциплинарные, (учет взаимосвязи экономических и неэкономических факторов, включая национальные особенности страны);

- по историческим этапам научно-технического прогресса;
- по взаимосвязи стадий инновационного процесса: линейные и сетевые, интерактивные;
- по источникам инноваций (на собственных, национальных источниках или внешних источниках);
- по ориентации на рынки (внутренние или внешние);
- по источникам финансирования инноваций (приоритет государственного или частного финансирования);
- по способам координации: либеральные (с акцентом на рыночно-конкурентных механизмах), дирижистские (с акцентом на механизм госрегулирования).

Правоммерно говорить также и о национальных инновационных моделях (НИМ) или национальных моделях инновационного развития, которые представляют собой применение вышеуказанных моделей в их сочетании друг с другом и в привязке к определенной стране (национальной экономике) и к определенному историческому времени. Так, для американской НИМ характерны большой акцент на рыночно-конкурентных механизмах, на частном финансировании инноваций, на собственной научно-технической базе, на внутреннем рынке и т.п.

В каком соотношении находятся НИС и НИМ? В широком смысле их можно оценивать как синонимы. В более узком смысле НИС подчеркивает системный, структурированный характер инновационного процесса в стране, а НИМ – делает акцент на национальной специфике этого процесса, на его отличии от других страновых моделей.

НИС (НИМ) связана с общими национальными моделями экономики соответствующих стран. Возражение против этого основано на том, что инновационные модели больше зависят от установленных в данный период времени приоритетов и в силу этого изменчивы, а национальная модель воспринимается как более консервативное образование. Однако следует отметить, во-первых, что эволюционируют и сами национальные экономические модели; во-вторых, несмотря на большой динамизм изменения инновационных моделей, они, тем не менее, вбирают в себя ряд устойчивых черт общей национальной модели (так, перечисленные выше характеристики современной американской НИМ в целом адекватны либеральной модели экономики США).

Термин "национальная" (применительно к НИС или НИМ) уместен, несмотря ни на транснациональный характер глобализации в сфере инноваций, ни на (с другой стороны) дифференцированный характер инновационного процесса (его локализацию по отраслям, регионам, кластерам, корпорациям). Во-первых, существуют заметные различия в инновационных системах разных стран; во-вторых, отличаются национальные условия инновационного процесса (национальный экономический потенциал, факторы производства, историческое наследие, социокультурная среда и т.п.); в-третьих, различаются цели национального экономического развития; в-четвертых, инновационная политика государств осуществляется преимущественно на национальном уровне.

1. Российские особенности.

Парадокс современного развития России состоит в том, что страна, обладая серьезным научно-техническим потенциалом, не имеет сложившейся эффективной НИС. Есть инновационные фрагменты национальной экономики, однако во многом утрачен системный характер инновационного процесса. Переход к рыночной экономике сопровождался разрушением инновационной системы, сложившейся в советской плановой экономике, резким сокращением финансирования НИОКР, локализацией инновационной деятельности, смещением хозяйственных мотиваций в сторону спекулятивных, теневых, сырьевых, приватизационных и т.п., отсутствием внятной инновационной политики государства, масштабной утечкой "умов" и научно-технических разработок за рубеж (особенно в 90-е гг.).

Переход к новому (инновационному) этапу российской экономики, необходимость которого признана официально (в том числе в Концепции развития до 2020 г.), настоятельно требует формирования адекватной НИС. Она должна органично интегрировать в себе вышеуказанные элементы и уровни, присущие НИС, сопрягая их с современными мировыми процессами и спецификой национальной экономики.

Возможности создания новой российской НИС базируются на сохранившихся элементах научно-технического потенциала, научных и образовательных традициях, крупных финансовых ресурсах государства, широком признании необходимости инновационного поворота в развитии.

Особенностями российской НИС можно считать:

- нацеленность на решение амбициозных задач национального развития, обеспечивающих формирование конкурентоспособной экономики и гарантирующих статус мировой державы;
- обеспечение научно-технической, оборонной, экономической и общей национальной безопасности страны;

- использование потенциала, позитивного опыта и традиций советской инновационной системы, творческого заряда российских социокультурных ценностей;

- опора на собственную базу знаний и ориентация одновременно как на внутренний российский рынок в целях укрепления и повышения уровня национальной экономики, так и на внешний рынок в целях преодоления сырьевой направленности экспорта;

- приоритет государственного финансирования и механизмов госрегулирования инновационного процесса в России при стимулировании иных (более рыночных) источников и механизмов;

- сильная и масштабная инновационная политика государства в сочетании с системой прогнозирования, программирования и стратегического планирования экономического развития.

Российская НИС должна базироваться на такой системе экономических отношений, которой свойственен смешанный характер: сочетание рынка с госрегулированием, социальной ориентацией, постиндустриализмом и национальной спецификой.