

Семинар «Реалистическое моделирование»

**"Об одной проблеме учета видов  
экономической деятельности"**

А.В.Данилов-Данильян

Москва, 18 ноября 2022 года

# Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД)

Основа для ведения реестра предприятий и организаций.

Все юридические лица или осуществляют какую-то деятельность, совсем не обязательно коммерческую, или простаивают.

Но вот какую деятельность? Насколько реалистично мы это понимаем?

ОКОНХ-ОКВЭД.

# Присвоение кодов ОКВЭД

Каждому виду экономической деятельности присваивается код отрасли (раздел), а затем добавляются знаки вправо, по мере уточнения, чем же в точности занимается юридическое лицо. И чем точнее – тем более длинный код получается.

Все организации при регистрации выбирают себе тот или иной код по основному виду будущей деятельности, а если предприятие собирается быть многопрофильным, то еще и несколько дополнительных кодов. Иногда – на всякий случай.

При этом статистика ведется по основному коду.

# Объекты присвоения кодов ОКВЭД

Всего сейчас в России зарегистрировано около 7 миллионов 440 тысяч юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Это в базах Федеральной налоговой службы (ЕГРЮЛ и ЕГРИП).

У Фонда социального страхования (ФСС), ныне объединенного с Пенсионным фондом, немного меньше.

Из этих 7,44 млн юрлиц и ИП основной код ОКВЭД содержит:  
более 4 знаков, – у 22%,  
ровно 4 знака – у 68%,  
менее 4 знаков – у 10%.

# Проблемы, породившие замысел реформы

Первая проблема – чисто межведомственная.

Из этих почти 7,44 млн лиц у 823 тысяч (т.е. у 11%) в базах ФНС и ФСС стоят разные основные коды!

Т.о. государство даже в учетно-бумажном виде не знает, чем именно занимаются эти 11%.

Вполне естественно, что государство решило навести здесь порядок.

# Проблемы, породившие замысел реформы

Вторая проблема возникла на гребне первой волны пандемии COVID-19.

Обращаясь за обещанной государством поддержкой, предприятия из списка наиболее пострадавших отраслей (т.е. из перечня некоторых определенных правительством конкретных кодов ОКВЭД), ее не получали – именно по причине того, что были зарегистрированы под другим кодом ОКВЭД.

# Проблемы, породившие замысел реформы

Третья проблема: ни государственные органы, ни участники рынков не знают, сколько организаций реально занимаются тем или иным видом экономической деятельности.

Скажем по коду ОКВЭД 81.2 «Деятельность по чистке и уборке» значилось лишь около 500 юрлиц и ИП.

Но когда посмотрели итоги тендеров на клининг среди бюджетных организаций и ритейла, то оказалось, что только разных участников этих тендеров – более 4,5 тысяч.

Сейчас регистрирующееся юридическое лицо, выбрав основной код ОКВЭД и прибавив к нему еще несколько кодов, затем де факто про них забывает, даже если радикально меняет профиль своей деятельности.

При этом отчетность лица продолжает фиксироваться по «старому» основному коду.

# Проблемы, породившие замысел реформы

Как это часто случалось и в советское время, и позднее, учетные и статистические данные не отражают истину. Более того, они существенно искажают и деформируют саму жизнь.

Ибо регулирующие импульсы государства направлены на плохо описанный объект, и потому часто вовсе не срабатывают.

Поэтому в начале прошлого года ФНС и МЭР объявили о реформе принципа присвоения кодов ОКВЭД.

# Суть правительственной реформы ОКВЭД

Предлагается определять коды ОКВЭД по единой методике – исходя из объема выручки на соответствующий вид деятельности.

Компаниям или ИП нужно будет указать те виды бизнеса, которые в общей сложности покрывают не менее 80% совокупной выручки. При этом нельзя будет проигнорировать направления, которые занимают в доходах более 10%.

Не планируется:

- вводить лимиты на количество видов деятельности, которые вправе указать компания;
- ограничивать бизнес в праве вести любую деятельность безотносительно выбранных кодов ОКВЭД (за исключением лицензируемой).

Основным будет считаться тот вид деятельности, от которого компания получает наибольшую выручку.

При изменении структуры выручки более чем на 20 процентных пунктов бизнесу нужно будет официально ее обновить и уточнить коды ОКВЭД.

# Кнут и пряник проекта реформы

Правительство считает, что структурирование деятельности исходя из долей выручки позволит более гибко применять к бизнесу те или иные нормы, а в перспективе – и структурные меры государственной поддержки.

В любом случае, быстрый доступ к господомощи – это, конечно, пряник.

При этом предприятия будут заставлять регулярно обновлять коды, следить за структурой выручки.

Видимо, будут как-то наказывать за неправильные данные.

Но для компаний и ИП - это лишние издержки, плюс очередной повод для потенциально назойливого контроля.

# В поиске правильного инструментария реформы

Однако мы знаем, что если какой-то отчетный показатель становится основанием для действия кнута или пряника, то он начинает искажаться.

Например, рейтинг “Doing Business”, где даже Всемирный банк ничего не смог сделать, и от него отказались.

Для максимизации точности надо искать такие учетные инструменты, в отношении которых нет или почти нет склонности к искажениям – просто в силу отсутствия довлеющих интересов.

Это должны быть незаметные (нейтральные) инструменты.

Надо организовать какой-то автоматически работающий механизм, позволяющий «онлайн» разделять всю поступающую выручку организации на группы в соответствии с кодами ОКВЭД (до второго знака после запятой).

# Альтернативный подход к реформе

Предлагается утвердить единый принцип присвоения регистрационных номеров в договорах между организациями.

К регистрационному номеру каждого договора должен добавляться код ОКВЭД (или ОКПД) исполнителя, в максимально возможной степени соответствующий характеру описываемой в договоре сделки (поставляемого товара, оказываемой услуги).

Одновременно в поле назначения платежа любого расчетного документа (например, поле № 20 платежного поручения), на основании которого будет осуществляться платеж от одного юридического лица другому, следует проставлять код ОКВЭД (или ОКПД), указанный в регистрационном номере договора между этими организациями.

# Поле № 20

## Образец заполнения платежного поручения

Платежное поручение N _____		дата _____	вид платежа _____	0401060	
Сумма прописью	пять тысяч руб. 00 коп.				
ИНН _____	КПП: _____	Сумма	5000-00		
АО Компания		Сч. N	ВАШ_РАСЧЕТНЫЙ_СЧЕТ		
Плательщик		БИК	БИК_ВАШЕГО_БАНКА		
НАЗВАНИЕ_ВАШЕГО_БАНКА		Сч. N	КОРРЕСПОНДЕНТСКИЙ_СЧЕТ		
Банк плательщика		БИК	044525555		
ПАО "ПРОМСВЯЗЬБАНК" г.МОСКВА		Сч. N	30101810400000000555		
Банк получателя		Сч. N	40702810300000149826		
ИНН 7731399513		КПП 773101001			
АО "ИОТ"		Вид оп.		Срок плат.	
Получатель		Наз пл.		Очер плат.	
Назначение платежа		Код		Рез. поле.	
Оплата по авансовому счету N 20605 от 20.08.2020г. за предоставление вычислительной среды. НДС не облагается					
Подписи			Отметки банка		

М.П.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

# Что сейчас с полем № 20?

На практике поле № 20 в платежных системах используется сейчас лишь при платежах в адрес физических лиц – должников, в отношении которых открыто исполнительное производство.

В платежных документах между юридическими лицами, а также ИП поле № 20 сейчас не заполняется вовсе.

Требуется внести изменение в утвержденное Центральным банком Российской Федерации Положение от 19 июня 2012 г. N 383-п «О правилах осуществления перевода денежных средств».

# Вопрос о многопрофильных сделках

Если в договоре прописаны несколько сделок с разными кодами ОКВЭД, то в регистрационном номере договора нужно перечислять все коды, а в поле назначения платежа нужно указывать рядом с каждым кодом еще и долю уплачиваемой в соответствии с этим платежным документом суммы, приходящуюся на этот код.

Однако таких сделок ничтожное меньшинство (менее 1%). Искажения общей картины они почти не повлекут, если в соответствующем платежном поручении указывать лишь 1 какой-нибудь код.

# Вопрос о сроках нашего варианта реформы

Как показали встречи со специалистами группы компаний «1С», а также бухгалтерами предприятий различных отраслей, при очередном обновлении версии бухгалтерского программного обеспечения описанные выше изменения легко учитываются.

Разработка будет сделана за 2-3 месяца.

Адаптация – еще примерно полгода.

# Вопрос об этапности нашего варианта реформы

На первом этапе механизм будет распространяться на все хозяйственные договоры и платежи только между юридическими лицами.

На втором этапе будет рассмотрен вопрос о подключении индивидуальных предпринимателей и самозанятых.

В платежных документах не за товары/услуги, а в счет иных обязательств (займы, внесение средств в капитал и пр.) поле № 20 по-прежнему не заполняется.

# Вопрос о проверках правильности присвоения кодов в нашем варианте реформы

Проверками правильности заполнения поля № 20 на регулярной основе вовсе не надо заниматься.

На банки нагрузка не увеличится.

Подразделения ФНС России в рамках обычных камеральных проверок налогоплательщиков будут крайне редко и выборочно сверять коды ОКВЭД в поле № 20 и в договоре с фактическим содержанием сделки и финансовой операции (в отчетности по НДС и так фактически пересылается в налоговую инспекцию книга покупок/книга продаж).

В течение 1-2 лет после запуска нашего варианта реформы выявленные в ходе проведения выборочных проверок факты неправильного заполнения поля № 20 не будут приводить к административным штрафам.

# Вопрос о росте административных расходов в нашем варианте реформы

Административные расходы на заполнение поля № 20 практически не возрастут, ибо современные системы электронной бухгалтерии позволяют вносить данные в большинство полей автоматически. В нашем случае - исходя из информации по коду ОКВЭД, уже представленной в номере договора.

В будущем бизнес сможет существенно сэкономить на подаче регулярной отчетной информации, поскольку указывать основной и дополнительные коды ОКВЭД надо будет только при первичной регистрации, а затем они будут автоматически рассчитываться информационной системой в результате анализа данных всех платежей за каждый отчетный год.

Во многих случаях также отпадет надобность в заполнении длинной строки «Назначение платежа».

# Вопрос об особенностях внутрибанковских расчетов

Значительная часть платежей между юридическими лицами проводится посредством расчетов внутри одного банка и не становится известной Банку России.

Поэтому рекомендуется подключить соответствующие внутрибанковские информационные системы к ЕИС ЦБ.

# Вопрос об использовании полученной информации

Сформированный массив информации о платежном обороте должен быть подвергнут структурному анализу, в ходе которого будут выделены отраслевые денежные потоки, рассчитаны их удельные веса, а также определены тенденции их развития.

Результаты анализа будут накапливаться в виде статистической информации о платежах в разрезе денежных потоков и использоваться, в частности, для расчетов среднеотраслевых показателей себестоимости, затрат и налоговой нагрузки.

Это очень важно для улучшения позиций добросовестного бизнеса, особенно в «человекоёмких» отраслях экономики.

# Заключительные тезисы в связи с текущими условиями ведения бизнеса

В текущих условиях мобилизации, когда бизнесу приходится работать в условиях усиливающейся нехватки рабочей силы, дефицита и замены элементов сырьевой и компонентной базы, изменения логистических схем, заниматься множеством других новых проблем, - возможно стоит не спешить с некоторыми новациями.

Именно поэтому мы не форсируем обсуждение реформы ОКВЭД и пока согласились со сделанным О.Н.Скоробогатовой после обсуждения этой темы в ЦБ выводом о совмещении этих изменений по времени с большими преобразованиями в платежной системе, запланированной на 2025 год в связи с введением Стандарта ISO 20022 «Финансовые услуги. Универсальная схема сообщений финансовой индустрии».

Спасибо за внимание!