

Рекомендуемые критерии для рецензирования рабочих программ дисциплин (РПД) экспертами, являющимися штатными сотрудниками ЭФ МГУ

Рецензия на рабочую программу дисциплины пишется в свободной форме, при этом:

- в заголовке рецензии должно присутствовать название рецензируемой дисциплины, а также ФИО рецензента
- заключение должно содержать одну из следующих рекомендаций:
 - рекомендовать без доработок
 - отправить на повторное обсуждение после доработок
 - отклонить

При написании рецензии Учебно-методическая комиссия рекомендует пользоваться следующими критериями, при этом наличие каждого из этих пунктов не является обязательным:

1. Описание дисциплины
 - a. Логика структуры курса: достаточность предлагаемых тем, их последовательность
 - b. Качество и полнота описания тем предметной области дисциплины
 - c. Взаимосвязь с другими дисциплинами учебного плана
 - d. Соответствие планируемых результатов обучения содержанию дисциплины
2. Литература
 - a. Достаточность основной и дополнительной литературы
 - b. Качество предлагаемой литературы
3. Учебно-методическое обеспечение
 - a. Качество материалов для проведения контактной и самостоятельной работы, в том числе адекватность тем эссе, кейсов и т.п. предметной области дисциплины, их экономическая грамотность, актуальность
 - b. Наличие примеров из российской практики
 - c. Соответствие материалов для проведения контактной и самостоятельной работы планируемым результатам обучения
4. Соответствие формальным критериям:
 - a. Наличие всех требуемых элементов из [шаблона РПД](#)
 - b. Соответствие распределения часов общему объему, определенному [учебным планом](#)
 - c. Наличие редакционных замечаний
 - d. Соответствие предлагаемой системы оценивания [положению о балльно-рейтинговой системе](#) (изм. от [24.04.2020](#), [30.09.2022](#))
5. Заключение
Общий итог с рекомендациями:
 - a. Рекомендовать без доработок
 - b. Отправить на повторное обсуждение после доработок
 - c. Отклонить