

Рекомендуемые критерии для рецензирования рабочих программ дисциплин (РПД) экспертами, не являющимися штатными сотрудниками ЭФ МГУ

Рецензия на рабочую программу дисциплины пишется в свободной форме, при этом:

- в заголовке рецензии должно присутствовать название рецензируемой дисциплины, а также ФИО рецензента
- заключение должно содержать одну из следующих рекомендаций:
 - рекомендовать без доработок
 - отправить на повторное обсуждение после доработок
 - отклонить

При написании рецензии Учебно-методическая комиссия рекомендует пользоваться следующими критериями, при этом наличие каждого из этих пунктов не является обязательным:

1. Описание дисциплины
 - a. Логика структуры курса: достаточность предлагаемых тем, их последовательность
 - b. Качество и полнота описания тем предметной области дисциплины
 - c. Соответствие планируемых результатов обучения содержанию дисциплины
 2. Литература
 - a. Достаточность основной и дополнительной литературы
 - b. Качество предлагаемой литературы
 3. Учебно-методическое обеспечение
 - a. Качество материалов для проведения контактной и самостоятельной работы, в том числе релевантность тем эссе, кейсов и т.п. предметной области дисциплины, экономическая грамотность и актуальность материалов
 - b. Наличие примеров из российской практики
 - c. Соответствие материалов для проведения контактной и самостоятельной работы планируемым результатам обучения
 4. Редакционные замечания
 5. Заключение
- Общий итог с рекомендациями:
- a. Рекомендовать без доработок
 - b. Отправить на повторное обсуждение после доработок
 - c. Отклонить