

1. Типы экономических стратегий; постановка проблемы

- либеральная стратегия (свобода рынка, отсутствие государства в экономике);
- мобилизационная стратегия (государственное регулирование и установление цен на продукцию);
- регулируемая стратегия (умеренное вмешательство государства в экономику).

Опыт развития разных стран показывает, что использование одних и тех же механизмов (экономических политик) воздействия (вмешательства) на систему в рамках экономической стратегии не всегда приводит к одинаковым результатам. Более того, иногда итоги проведения экономической политики настолько разочаровывающие, что невольно возникает вопрос о том, почему одним странам удалось достичь высокого экономического развития, а другим – нет, при условии, что механизмы влияния на систему и тип принятой стратегии, вроде бы, одни и те же.

2. Цели и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является выявление оптимальной экономической стратегии развития России и определение критериев ее эффективности.

В рамках поставленной цели решаются следующие *задачи*:

- изучить современные экономические стратегии и стратегию, использованную для перехода России к рыночному типу хозяйствования¹;
- оценить возможность использования экономических стратегий и политик разных стран для сбалансированного развития народного хозяйства в современных условиях и их влияние на систему цен;
- выявить ключевые условия реализации выбранной экономической стратегии и задачи государства в развитии экономики, в том числе с точки зрения баланса системы цен;
- предложить способы оптимизации государством межотраслевых связей, распределений ресурсов и конечного выпуска экономической системы.

3. Проблема перехода (восстановления экономической системы)

Принято считать, что рост благосостояния страны в современном мире возможен, в долгосрочном периоде, при открытости экономики, с одной стороны, и работе экономики на основе рыночных механизмов, с другой. Эти принципы проповедуют ведущие мировые державы, такие, как США, Англия и т.п. Остальным странам, если они желают

¹ В докладе детально не рассматривается.

присоединиться к «клубу Великих держав», остается только принять предлагаемые правила игры и перестраивать свою экономическую систему на рыночные рельсы.

Выделяют четыре стадии «догоняющего развития» [53,54]:

- начальная стадия модернизации (индустриализации);
- стадии инициации экспортно-ориентированного роста;
- стадия стимулирования ускоренного развития;
- стадия развитого рынка.

По сути, 1-я и 2-я стадии проводятся при регулируемой стратегии, а 3-я и 4-я – при либеральной. Считается, что любая страна проходит эти стадии, прежде чем ее экономика будет сопоставима с экономиками развитых стран. В зависимости от того, на какой стадии находится страна, для нее будет эффективна определенная экономическая политика. Основная проблема, поэтому, не в использовании конкретных механизмов, а в «улавливании» точки перехода, т.е. времени, когда надо начинать использовать иную экономическую политику (стратегию).

Так происходило восстановление стран Западной Европы и Японии и развивалось производство в странах Юго-восточной Азии. Значит, меры, соответствующие каждой из стадий, допускаются в современном мире, однако, непонятно, любая ли страна может пройти эти стадии (даже и при правильном улавливании моментов, когда следует сменить проводимую экономическую политику). Возникает два вопроса:

1) Влияние развитых стран на проведение экономической политики в «догоняющих странах»;

2) Насколько выгодно развитым странам «выращивать конкурента».

Из Таблицы 1 и Приложения 1 видно, что:

- наиболее часто встречающийся итог «догоняющего» развития – это создание экономической системы, содержащей в себе признаки кризисного развития, с одной стороны, и зависящей от рынков развитых стран (через ссудные капиталы), с другой;
- велика зависимость успеха реформ от политики развитых стран;
- развивающиеся страны встраиваются в мировую экономическую систему в качестве источников сырьевых ресурсов и дешевой рабочей силы, зон концентрации не экологичных производств, буферов финансовых кризисов (точками переноса) развитых стран.

Подобное становится возможным из-за слабости экономической инфраструктуры, что приводит «догоняющие» страны к безальтернативному пути развития.

Таблица 1: Стадии развития в цикле «инфляция-дефляция»

Стадия развития	Цель	Характерные инструменты	Критическая точка перехода	Стадия цикла «инфляция-дефляция»	«Противодействие» проводимой политике со стороны развитых стран	Результат
1) Модернизация	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие промышленности, сельского хозяйства и иных отраслей; - Импорт технологий; - Стабилизация финансовой системы. 	<ul style="list-style-type: none"> - Переоснащение внутреннего производства; - Низкие тарифы на импорт оборудования; - Завышенный валютный курс; - Высокая роль государства в экономике. 	<ul style="list-style-type: none"> - Основные фонды обновлены в такой степени, что производимая на них продукция может обеспечить внутренние потребности страны; - Резкое снижение темпов экономического роста. 	Финансовая стабилизация: <ul style="list-style-type: none"> - Обеспечивается стабильный валютный курс за счет привязки национальной валюты к твердой у.е. (стабильная валюта развитой страны, золото и т.п.); - Производится сжатие денежной массы. 	<ul style="list-style-type: none"> - Предъявление требований по погашению и обслуживанию долга (который возник в результате кредитов на приобретение оборудования и финансирования государственных затрат); - Экспорт устаревающих технологий; - Давление с целью ускорения либерализации торговли и свободного движения капиталов; - Скупка приватизированных объектов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Страна не может производить продукцию, конкурентоспособную на мировом рынке; - Производственные объекты контролируются развитыми странами; - Страна находится в «долговой яме»; - Снижаются темпы экономического роста, увеличивается безработица; - Развитые страны получают контроль над товарными потоками; - Требуется раскручивание инфляции для оживления экономики.
2) Инициализация экспортно-ориентированного роста	<ul style="list-style-type: none"> - Выход на внешние рынки; - Развитие человеческого капитала; - Структурная перестройка; - Снижение безработицы. 	<ul style="list-style-type: none"> - Государственная поддержка крупных предприятий; - Льготные кредиты; - Прямое регулирование рынка; - Занижение реального валютного курса. 	<ul style="list-style-type: none"> - Экспортно-ориентированные отрасли уже не играют роли локомотива, все больше сдерживая развитие других отраслей; - «Перегрев» экономики, удорожание импорта. 	Инфляция: <ul style="list-style-type: none"> - Искусственное занижение курса национальной валюты; - Девальвация; - Расширение денежной массы. 	<ul style="list-style-type: none"> - Введение штрафов за досрочное погашение внешнего долга; - Скупка дешевающей собственности; - Политическое давление с целью повышения реального обменного курса валюты догоняющей страны; - Давление с целью установления внутренних цен на уровне мировых; - Протекционистская политика; - Обвинения в демпинге; - Ограничение торговых связей. 	<ul style="list-style-type: none"> - Страна начинает экспортировать сырье, либо товары, произведенные дешевой рабочей силой для крупных компаний развитых стран, и, со временем, превращается в сырьевой придаток; - Ограничивается развитие внутреннего производства; - Инвестиции, в основном, направляются в высокорентабельные экспортно-ориентированные отрасли; - Нарушается баланс системы цен; - Экономика страны

						<p>становится полностью зависимой от цен на ресурсы, с одной стороны, и благоприятного экономического климата в развитых странах.</p> <p>- Требуется переход к дефляции для финансовой стабилизации в экономике.</p>
3) Стимулирование ускоренного развития	<ul style="list-style-type: none"> - Подготовка экономической системы к стадии развитого рынка; - Стабилизация экономического роста; - Привлечение новых инвестиций. 	<ul style="list-style-type: none"> - Отказ от государственной поддержки крупных предприятий; - Переход на оперирование исключительно неселективными инструментами; - Поддержка малых предприятий; - Дерегулирование рынка капиталов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Система полностью готова к тому, чтобы государство лишь устанавливало правила игры, не вмешиваясь в деятельность экономических агентов. 	<p>Финансовая стабилизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - снижение импортных пошлин (для охлаждения системы); - Поддержание стабильного курса и рост учетной ставки процента (для повышения кредитного рейтинга и, как следствие, привлечения капитала). 	<ul style="list-style-type: none"> - Воздействие на страну через глобальные организации, такие, как ВТО и МВФ; - Навязывание правил игры на внешних рынках. 	<ul style="list-style-type: none"> - Из-за невыгодных условий внешней торговли и поддержания стабильного курса выигрывают импортеры; - Растет долговая нагрузка из-за необходимости выплаты по большому процентным ставкам; - Ухудшается платежный баланс. - Для «разогрева» экономики требуется инфляция.
4) Развитый рынок	<ul style="list-style-type: none"> - Стабильное развитие экономической системы невысокими темпами на основе рыночных механизмов 	<ul style="list-style-type: none"> - Управление экономикой мерами кредитно-денежной и бюджетно-налоговой политик; - Обеспечение «контрцикличности развития» 	<ul style="list-style-type: none"> - Резкие изменения мировых цен на сырье приводят к необходимости государственного вмешательства для структурной перестройки экономики. 	<ul style="list-style-type: none"> - Постоянные переходы от дефляции к инфляции, и наоборот. 	<ul style="list-style-type: none"> - Подталкивание стран к введению «добровольных самоограничений». 	<ul style="list-style-type: none"> - Страна попадает в цикл «инфляция-дефляция», а, значит, исключается бескризисное развитие экономики; - Зависимость от рынков развитых стран.

В начале 1990-х Россия попала в ситуацию, когда ей пришлось следовать рекомендациям развитых стран, приведших экономику к глубочайшему кризису. В основе этих рекомендаций лежали монетарные принципы управления экономикой, при этом предполагалась, что проблема наладки и перестройки хозяйственных связей и материально-вещественных потоков продукции в стране решится сама собой. *Одна из ключевых проблем, таким образом, заключается в отвержении сбалансированного развития экономической системы и принятии кризисного (циклического) принципа.*

4. Коэффициент дисбаланса и динамика его значений в России

- Стандартные экономические показатели (например, валовой внутренний продукт (ВВП), уровень безработицы, объем промышленного производства, уровень заработной платы и т.п.) не могут оценить «сбалансированность» системы цен или, иными словами, то, в какой степени существующие цены отклоняются от равновесных (цены, при которых продается все, что производится, т.е. нет излишка и (или) дефицита продукции);

- Показатели, характеризующие это отклонение, можно назвать «балансовыми» оценками. Они дают представление о перекосах в сложившейся системе цен и указывают направления, в которых государству следует проводить экономическую политику для нивелирования дисбаланса. Их нахождение возможно на основе межсекторного баланса (МСБ), или модифицированного межотраслевого баланса (МОБ):

$$F_{i,i \neq n+3}(s) = \sum_{i=1}^{i=n+4} x_{ij}(s-1) : \sum_{j=1}^{j=n+4} x_{ij}(s-1), \quad F_{i=n+3} = 1, \text{ где столбцы: экспорт (n+1), валовые}$$

накопления плюс изменение запасов (n+2), конечное потребление домашних хозяйств (n+3), конечное потребление государства (n+4); и строки: импорт (n+1), инвестиции (капитальные затраты) (n+2), заработная плата плюс доход предпринимателей (n+3), другие налоги (n+4); s – номер итерации;

- Используя «балансовые» оценки, предлагается рассчитать коэффициент дисбаланса экономической системы D как некий показатель, отражающий общую степень отклонения существующих в системе цен от их равновесных значений. Чем ближе значение коэффициента D к нулю, тем ближе сложившаяся в экономике система цен к равновесной:

$$D = \frac{\sum_{i=1}^k (F_i(s) - 1)^2}{k} * 100; \quad k = n + 4, \text{ где } n - \text{число отраслей.}$$

Таблица 2: Анализируемая структура экономики России

Продукты	№
Электро- и теплоэнергия	1
Продукты нефтегазовой промышленности	2
Уголь	3

Горючие сланцы и торф	4
Черные металлы	5
Цветные металлы	6
Продукты химической и нефтехимической промышленности	7
Машины и оборудование, продукты металлообработки	8
Продукты лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности	9
Строительные материалы (включая продукты стекольной и фарфорофаянсовой промышленности)	10
Продукты легкой промышленности	11
Продукты пищевой промышленности	12
Прочие промышленные продукты	13
Продукция строительства	14
Сельхозпродукты, услуги по обслуживанию сельского хозяйства и продукты лесного хозяйства	15
Услуги транспорта и связи	16
Торгово-посреднические услуги (включая услуги общественного питания)	17
Продукты прочих видов деятельности	18
Услуги жилищно-коммунального хозяйства и непроизводственных видов бытового обслуживания населения	19
Услуги здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения, образования, культуры и искусства	20
Услуги науки и научного обслуживания, геологии и разведки недр, геодезической и гидрометеорологической служб	21
Услуги финансового посредничества, страхования, управления и общественных объединений	22
Импорт	23
Инвестиции	24
Оплата Труда	25
Налоги на продукты	26

Таблица 3: Балансовые оценки за 1995-2003 годы в России

№/Годы	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
1	0,87	0,93	0,83	0,75	0,63	0,66	0,74	0,75	0,73
2	0,97	1,07	1,00	0,85	0,61	0,66	0,82	0,86	0,83
3	0,95	1,16	1,08	0,96	0,87	0,89	0,93	1,01	1,02
4	0,85	0,94	0,92	0,93	0,73	0,79	0,94	1,27	0,87
5	0,81	0,94	0,88	0,80	0,61	0,67	0,81	0,81	0,75
6	0,76	0,89	0,89	0,70	0,51	0,65	0,72	0,77	0,72
7	0,82	0,91	0,87	0,78	0,65	0,74	0,81	0,87	0,87
8	0,82	0,91	0,89	0,79	0,70	0,80	0,85	0,88	0,89
9	0,86	0,96	0,91	0,82	0,65	0,73	0,80	0,82	0,83
10	0,81	0,87	0,84	0,79	0,68	0,74	0,80	0,84	0,83
11	0,83	0,92	0,89	0,75	0,75	0,90	0,90	0,92	0,94
12	0,84	0,91	0,88	0,79	0,72	0,78	0,79	0,81	0,82
13	0,94	0,88	0,92	0,80	0,63	0,74	0,80	0,83	0,84
14	0,81	0,88	0,87	0,82	0,66	0,69	0,71	0,74	0,72
15	0,98	1,01	1,01	1,02	0,83	0,85	0,87	0,93	0,91
16	0,85	0,93	0,90	0,85	0,75	0,88	0,94	0,98	0,99
17	0,65	0,64	0,60	0,59	0,44	0,43	0,47	0,48	0,48
18	0,94	0,93	0,88	0,80	0,72	0,79	0,79	0,78	0,81
19	1,48	1,41	1,22	1,12	1,08	1,26	1,21	1,12	1,08
20	0,98	1,01	0,92	0,89	0,85	0,90	0,93	0,95	0,96
21	0,88	1,04	0,97	0,96	0,82	0,85	0,86	0,94	0,93
22	0,97	1,05	0,98	1,01	0,90	0,94	0,95	0,97	0,95
23	0,81	0,89	0,87	0,71	0,74	0,93	0,91	0,94	0,96
24	1,20	1,29	1,19	0,80	0,72	0,83	0,97	0,95	0,94
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26	1,00	1,09	0,98	1,00	0,67	0,65	0,69	0,81	0,81
<i>D</i>	<i>3,154</i>	<i>2,096</i>	<i>1,848</i>	<i>3,649</i>	<i>9,279</i>	<i>6,343</i>	<i>4,071</i>	<i>3,299</i>	<i>3,323</i>

Примечательно, что наиболее низкие значения коэффициента дисбаланса (на соответствующих отрезках времени) достигались при цене на нефть в интервале 20-25 долларов США за баррель. Резкие отклонения от этих уровней приводили к дестабилизации системы цен. При этом никакие действия в области кредитно-денежной и бюджетно-налоговой политики не помогли привести систему в равновесие. *Выход видится только в ускоренном развитии внутренних рынков и снижении доли сырьевых ресурсов в экспорте, а это сложно сделать в рамках либеральной экономической стратегии.*

5. Проблемы экономико-математического моделирования и информации

- Выбор типа модели (предпочтительнее работать с межотраслевыми моделями, так как они позволяют в большей степени учитывать внутриэкономические связи и оценивать влияние принятых решений на отдельные элементы экономической системы);
- Методология сбора и обработки информации (требуется изменение и доработка методологии, с целью сбора показателей не только для анализа, но и для прогноза);
- Увязка натуральных и стоимостных показателей (корректировка стоимостных показателей, для оценки реальной ценности продукта для системы);
- Выбор целевого показателя (предпочтительнее выбрать общий народнохозяйственный эффект, т.к. положительное развитие отдельных элементов системы не гарантирует положительного эффекта для всей системы);
- Роль государства (эффективность производства и справедливость распределения продукции).

6. Государственное влияние на баланс системы

Эффективность деятельности государства заключается в обеспечении устойчивого сбалансированного экономического роста за счет эффективной инвестиционной политики, с одной стороны, и поддержании низкого дисбаланса системы цен, с другой.

Можно выделить три метода воздействия на сбалансированность системы цен (без прямого влияния на материально-вещественные потоки): 1) установление государством цен на продукцию (не самый плохой вариант при условии рыночного ценообразования на потребительском рынке); 2) воздействие на капитальные вложения (инвестиции); 3) воздействие на элементы конечного спроса (конечного потребления).

1) Прямое установление цен на продукцию, в рамках принятой концепции перехода России на рыночные отношения, невозможно, если, конечно, не будет принята масштабная программа реприватизации и построение мобилизационной экономики.

2) Планирование отдачи от инвестиций можно проводить эконометрическими методами, но, в этом случае мы будем работать с агрегированными данными, что снизит достоверность прогноза. Иное способ, учитывающий структуру инвестиций – модель МОБ: моделирование изъятия части валовой прибыли через другие налоги (вид налогов, по методологии СНС, на производство, взимаемый с факторов производства пропорционально их стоимости) в счет обеспечения инвестиционного процесса в отдельных отраслях.

3) Ключевыми элементами конечного спроса становятся конечное потребление домашних хозяйств и конечное потребление государства, и их перераспределение.

Моделирование указанных мероприятий – итеративный процесс. Общие правила могут заключаться в том, что первоначально работа должна вестись с элементами конечного спроса, поскольку именно он есть цель работы экономической системы. Первоначально оптимизируются конечные продукты в отраслях с наибольшим отклонением цен от равновесных. Критерием перехода к работе с другой отраслью может быть $D^1 - D^0 < \varepsilon$, где D^1 - коэффициент дисбаланса, полученный в результате работы с элементами конечного спроса, D^0 - начальный коэффициент дисбаланса, ε - заданный критерий улучшения коэффициента. После того, как коэффициент дисбаланса перестал улучшаться, необходимо начать работать по такому же принципу с элементами валовой добавленной стоимости.

В Таблице 4 приведены примеры улучшения коэффициента дисбаланса для экономики России за различные годы².

Таблица 4: коэффициенты дисбаланса за 1995-2003 годы (фактические и модельные)

Годы/Коэффициенты	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
Фактические	3,154	2,096	1,848	3,649	9,279	6,343	4,071	3,299	3,323
Модельные	2,071	1,091	1,682	3,641	5,608	2,865	1,976	2,229	1,844

7. Резюме

- Опыт развития различных стран показал, что чисто рыночные либо чисто плановые механизмы не могут обеспечить стабильное развитие. В то же время, комбинация этих механизмов способствовала восстановлению экономических систем и построению мощных государств. Однако даже применение комбинированных механизмов воздействия на экономическую систему не дает гарантии успешного результата, поскольку развитые страны непосредственно влияют на ход экономических реформ «догоняющих» стран, отстаивая свои интересы: источники ресурсов (дешевой рабочей силы) и рынки сбыта.

- Оказывается поддержка развитию не экономической системе, как единому целому, а той ее части, которая способствует достижению указанных задач (ресурсы и рынки

² Значения коэффициентов могут быть улучшены при более тщательной работе по перераспределению затрат на производство и произведенной продукции.

сбыта). Подобные действия, в итоге, приводят к перекосам в экономической системе, системе цен и зависимости экономики от политики и благосклонности развитых стран.

- В России существуют технологии производства различных продуктов, поэтому она находится в более выгодном положении, чем иные трансформационные или развивающиеся страны. Россия может совершенствовать свои технологии на базе современных Западных. Это позволит постепенно улучшать качество производимой продукции и обеспечит рост конкурентоспособности российских товаров на мировом рынке.

- У России есть все возможности, чтобы отказаться от принципов и механизмов либеральной экономической стратегии (полное погашение внешнего долга, улучшение имиджа страны на международной арене, относительная политическая стабильность, сохранившейся научный потенциал и прочее), которая привела к стране к глубочайшему кризису. Основная проблема, которую необходимо решить заключается в обеспечении сбалансированного развития экономической системы и отказа от кризисного (циклического) принципа развития.

- Ключевые проблемы обеспечения сбалансированного развития заключаются в наладке механизмов планирования и взаимодействия с производителями и потребителями.

- Необходимо модифицировать существующую систему статистики, чтобы иметь данные позволяющие управлять экономической системой, а не только смотреть на результаты тех или иных действий.

- Эффективность деятельности государства заключается в обеспечение устойчивого сбалансированного экономического роста за счет эффективной инвестиционной политики, ориентирующейся на общий народнохозяйственный эффект, с одной стороны, и поддержании низкого дисбаланса системы цен, с другой.

- Необходимо, чтобы в государстве был примат экономики над политикой.

8. Список литературы

1. Belykh A.A. A note on the Origins of Input-Output Analysis and the Contribution of the Early Soviet Economists: Chayanov, Bogdanov and Kritsman. JSTOR's Soviet Studies, Vol. 41, №3, 1989.
2. Dryden M.M. The Mapi Urgency Rating as an Investment-Ranking Criterion. The Journal of Business, Vol. 33, №4, 1960.
3. Duchin F., Input-Output Economics and Material Flows. // Department of Economics, Rensselaer Polytechnic Institute, Troy, NY. 2004/December.
4. Eckstein O. Investment Criteria for Economic Development and the Theory of International Welfare Economics. Quarterly Journal of Economics, Vol.71, №1, 1957.
5. Gordon M.J. The Payoff Period and the Rate of Profit. The Journal of Business, Vol. 28, №4, 1955.
6. Leontiev W. An Alternative to Aggregation in Input-Output Analysis and National Accounts. JSTOR's The Review of Economics and Statistics. Vol. 49, №3, 1967.
7. Linder S. Fifty years of Research on Accuracy of Capital Expenditure Project Estimates: A Review of the Findings and their Validity. Center for Research in Controllorship and Management, WHU - Otto Beisheim Graduate School of Management, Germany, 2005.

8. Planting M., Guo J. Increasing the Timeliness of U.S. Annual I-O Accounts. // U.S. Department of Commerce. Bureau of Economic Analysis. WP2002-04. 2002/October.
9. Rodrik D. Industrial Policy for the Twenty-First Century: KSG Faculty Research Working Paper 04-047 / Harvard University, 2004
10. Seagraves J.A. More on the Social rate of Discount. Quarterly Journal of Economics, Vol. 84, №3, 1970.
11. Singh A. Capital Account Liberalization, Free Long-term Capital Flows, Financial Crises and Economic Development / Queens' College, University of Cambridge, 2002
12. Terborgh G.W. Business Investment Policy: a MAPI Study and Manual, Washington, 1958.
13. The World Competitiveness Yearbook. – IMD-International, Lausanne, Switzerland, 1999, 2000.
14. UNPD (United Nations Development Program). HDR (Human Development Report) 1990, 1999, 2003. New York: Oxford University Press.
15. Weisz H., Duchin F. Physical and Monetary Input-Output Analysis: What Makes the Difference? // Department of Economics, Rensselaer Polytechnic Institute, Troy, NY. 2005/May.
16. Аганбегян А.Г., Гранберг А.Г. Экономико-математический анализ межотраслевого баланса СССР. М.: «Мысль», 1968. – 357 с.
17. Андреев В. Постсоветская приватизация в свете теоремы Коуза. // Вопросы экономики, 2003, №12
18. Андреев В. Российская приватизация: подходы и последствия. // Вопросы экономики. 2004. №6.
19. Барр Р. Политическая экономия. – М.: Международные отношения, 1995.
20. Богомолов О.Т. (под редакцией). Реформы глазами американских и российских ученых. // «Российский экономический журнал», Фонд «За экономическую грамотность». М. 1996.
21. Бухгалтерский учет в дорожных хозяйствах (научно-методические разработки). Алма-Ата, Министерство автомобильных дорог Казахской ССР, 1984.
22. Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. – М.: Академический Проект, 2003. – 456 с. – («Gaudeamus»).
23. Ведута Н.И. Социально эффективная экономика / Под общей ред. д-ра экон. наук Ведута Е.Н. – М.: Издательство РЭА, 1999. – 254 с.
24. Ведута Н.И. Экономическая эффективность новой техники. – М.: Наука и техника, 1964. – 336 с.
25. Воркуев Б.Л., Грачева М.В., Лукаш Е.Н. Математические методы анализа экономики: Модель межотраслевого баланса. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 79 с.
26. Гарифуллин К., Кадочникова. Совершенствование информационного обеспечения счета производства СНС. // Вопросы статистики. 1997. №1.
27. Главьев С., Кара-Мурза С., Батчиков С. Белая книга. Экономические реформы в России 1991-2002 гг. М.: Алгоритм. 2002.
28. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – 3-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.
29. Дадаян В.С. Экономические расчеты по модели расширенного воспроизводства. М.: «Экономика», 1966. – 200 с.
30. Дадаян В.С., Коссов В.В. Баланс экономического района как средство плановых расчетов. М.: Изд. Академии наук СССР, 1962.
31. Деметьев В.Е. Интеграция предприятий и экономическое развитие. / Препринт # WP/98/038. - М.: ЦЭМИ РАН, 1998. - 114 с.
32. Замков О.О., Толстопятенко А.В., Черемных Ю.Н. Математические методы в экономике: Учебник/Под. общ. ред. д.э.н., проф. А.В. Сидоровича; МГУ им. М.В. Ломоносова. – 4-у изд., перераб. – М.: «Дело и сервис», 2001. – 368 с. – (Серия «Учебники МГУ им. М.В. Ломоносова»).
33. Коссов В.В. Межотраслевой баланс. – М.: «Экономика», 1966. – 223 с.
34. Коссов В.В. Межотраслевые модели (теория и практика использования). – М.: «Экономика», 1973. – 359 с.
35. Лебедев В.Ю. Методы и проблемы прогнозирования динамики экономических показателей (на примере ВВП). // (В печати) Сборники научных трудов кафедры ММАЭ, 2006.
36. Лебедев В.Ю. Методы исследования объема выпуска продукции. // Математика. Компьютер. Образование: Тезисы, выпуск 13 / Под ред. Г.Ю.Ризниченко. - М.-Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика". 2006
37. Лебедев В.Ю. Проблемы исследования структуры экономики и выбора основных макроэкономических показателей. // Математика. Компьютер. Образование: Сб. научных трудов. Том.1 / Под ред. Г.Ю.Ризниченко. - М.-Ижевск: НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика". 2006. (В печати).
38. Лебедев В.Ю. Проблемы согласованности статистических данных предоставляемых Госкомстатом, на примере системы таблиц «затраты – выпуск». – Ломоносов-2004: Международная конференция. Секция «Экономика». - М.: ТЕИС, 2004. – С. 214-216.
39. Леонтьев В. Межотраслевая экономика. – М., «Экономика»: 1997. – 479 с.
40. Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
41. Лившиц С.В. О методологии оценки эффективности производственных инвестиционных проектов в российской переходной экономике. // Экономика и математические методы. 2004. Том 40. №2.

42. Малыгин А. Инвестиции – действенное средство по преодолению кризиса? // Обозреватель - Observer. 1995. №1-2.
43. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом. Ч. 1/Издан под ред. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1989. – XVIII, 508 с.
44. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция) / Мин. Эк-ки РФ, Мин. Фин. РФ, ГК по стр-ву, архит. и жил. политике. М., «Экономика», 2000. Утв. Мин. Эк-ки РФ, Мин. Фин. РФ, Гос. комитетом по строительной, архитектурной и жилищной политике ВК 477 от 21.06.1999г.
45. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для инвестирования: Офиц. изд.: Утв. Госстроем России, Министерством экономики РФ, Министерством финансов РФ, Госкомпромом России 31 марта 1994 г., №7-1 2/47. М.: Информэлектро, 1994.
46. Методологические положения по статистике. Вып. 1, 2, 3 / Госкомстат России. - М., 1998.
47. Моделирование народнохозяйственных процессов. Учеб. Пособие для экон. вузов и фак. Под ред. В.С. Дадаева. – М., «Экономика», 1973. 479 с.
48. Овсиенко Ю., Петраков Н., Российская трансформация и ее результаты. // Вопросы экономики. 2004. №5.
49. Основные тенденции и результаты экономической реформы в России 1991-1993 гг. // Обозреватель - Observer. 1994. №5-8.
50. Отчеты Центрального Банка России за 1995-2005 годы.
51. Петраков Н.Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней. М.: Экономика, 1998.
52. Полтерович В. М. Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. 2001. N 3.
53. Полтерович В., Попов В. Эволюционная теория экономической политики. Часть I. Опыт быстрого развития // Вопросы экономики. 2006. N 7.
54. Полтерович В., Попов В. Эволюционная теория экономической политики. Часть II. Необходимость своевременного переключения // Вопросы экономики. 2006. N 8.
55. Пугачев В.Ф., Пителин А.К. Народнохозяйственная оценка инвестиционных проектов. // Экономика и математические методы. 2001. Том 37. №2.
56. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999. 479 с.
57. Российский энциклопедический словарь: В 2 кн. – / Гл. ред.: А. М. Прохоров – М.: Большая Российская энциклопедия, 2001, – Кн. 1: А-Н., Кн. 2: Н-Я. – 2015 с.: ил.
58. Рябушкин Б. Т. Национальные счета и экономические балансы. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 256 с.
59. Седелев Б.В. Оценка параметров и структуры экономических процессов. – М.: Экономика, 1985. – 111 с.
60. Седелев Б.В. Оценка распределенных лагов в экономических процессах. М.: Экономика, 1977.
61. Система моделей народнохозяйственного планирования. / Под ред. Федоренко Н.П. – М.: Наука, 1982.- 374 с.
62. Система национальных счетов – инструмент макроэкономического анализа. / Под ред. Иванова Ю. Н. – М.: Финстатинформ, 1996. – 285 с.
63. Система таблиц «Затраты - Выпуск» России за 1995-2003 годы: Стат. сб./ Госкомстат России. - М., 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 с.
64. Сошникова Л.А., Тамашевич В.Н., Коноваленко Е.В. Методологические вопросы анализа межотраслевого баланса. // Вопросы статистики. 2001. №12.
65. Столерю Л. Равновесие и экономический рост. – М.: Статистика, 1973.
66. Струмилин С.Г. Фактор времени в проектировках капитальных вложений. – Известия АН СССР. Отделение экономики и права, №3, 1946.
67. Фединин В. Какой бюджет навязывает нам МВФ. // Обозреватель - Observer. 1997. №3-4.
68. Финансовая политика. // Обозреватель - Observer. 1994. №5-8.
69. Хайек Ф. Пагубная самонадеянность. – М.: Новости, 1992.
70. Чернов Ю. Антиинфляционная стратегия в ракурсе политэкономии // Обозреватель - Observer. 1999. №11.

9. Приложение 1

Таблица 5: Этапы развития экономических систем во второй половине XX-го века

Группы стран	Периоды	Проводимые мероприятия	Типы зависимостей	Результаты
Западная Европа	1947-1950-е	<ul style="list-style-type: none"> - Девальвация курса валют (в ФРГ – ревальвация); - Индикативное планирование; - Протекционистские меры; - Получение кредитов от США; - Экономическая интеграция (ЕС, ГАТТ и т.д.). 	<ul style="list-style-type: none"> - Трудности в построении единой торговой политики; - Зависимость от кредитов США. 	<ul style="list-style-type: none"> - Быстрое восстановление экономики; - Нестабильность валютной системы.
	1960-1980-е	<ul style="list-style-type: none"> - Переход к плавающим валютным курсам; - Развитие финансовых центров; - Бюджетный дефицит; - Рост поточного производства; - Развитие мировой финансовой системы; - Либерализация финансовых рынков; - Снижение роли государства в экономике. 	<ul style="list-style-type: none"> - Поддержание паритета доллар-золото; - Необходимость интервенций на рынке золота; - Постоянная инфляция и, как следствие, сильная зависимость от цен на ресурсы; - Необходимость перекладывать бремя инфляционного развития на иные страны. 	<ul style="list-style-type: none"> - Планирование развития экономической системы нарушалось постоянным инфляционным давлением; - Дерегулирование рынка капитала и его свободный переток привели к нестабильности финансовой системы; - Ничем не ограниченный экспорт долларов привел к краху существовавшей валютной системы и введению плавающих валютных курсов.
	1990-е	<ul style="list-style-type: none"> - Рост капитальных вложений в зарубежные страны; - Рост уровня безработицы; - Введение единой валюты; - Сокращение роли государства и либерализация экономики с сокращением социальных расходов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Зависимость от действий международных организаций; - Спекулятивный рынок ценных бумаг. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ухудшение платежных балансов; - Видимое благополучие; - Зависимость экономического здоровья исключительно от степени доверия к валюте страны; - «Выкачивание» ресурсов из стран третьего мира; - Предоставление кредитов развивающимся странам под высокий процент.
Страны Латинской Америки	1947-1950-е	<ul style="list-style-type: none"> - Усиление государственного контроля; - Индустриализация; - Протекционизм. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ограничение рынка; - Нехватка внутренних накоплений; - Зависимость от иностранных кредитов. 	<ul style="list-style-type: none"> - Курс на индустриализацию задавил сельское хозяйство; - Накопленный внешний долг ставил страны в зависимость от США.
	1960-1980-е	<ul style="list-style-type: none"> - Открытие экономики зарубежным инвесторам (под давлением большого внешнего долга); - Нарастание внешнего и внутреннего долга. 	<ul style="list-style-type: none"> - Зависимость от иностранного капитала; - Экспортно-ориентированное производство. 	<ul style="list-style-type: none"> - Нанесен урон природным ресурсам; - Увеличивающийся внешний долг, необходимость выплаты по высоким процентным ставкам; - Сырьевая ориентация экспорта.

		- Экономическая интеграция (ЛАСТ и т.д.).		
	1990-е	- Приватизация государственного сектора (исключение Чили, где государство (небезуспешно) вмешивалось в отдельные сферы).	- Зависимость от иностранного капитала; - Экспортно-ориентированное производство; - Спекуляции на финансовых рынках.	- Страны так и не смогли построить четко отлаженную экономическую систему, защищенную от внешних ценовых шоков и перетока капиталов на мировом ссудном рынке и; - Превратились в сырьевые придатки развитых стран.
Страны Юго-Восточной Азии, Китай	1947-1950-е	- Усиление государственного контроля; - Индустриализация; - Политика импортозамещения; - Протекционизм.	- Ограничение рынка; - Нехватка внутренних накоплений; - Зависимость от иностранных кредитов.	- Курс на индустриализацию задавил сельское хозяйство; - Накопленный внешний долг ставил страны в зависимость от США.
	1960-1980-е	- Экспортно-ориентированная система; - Контролирование иностранных инвестиций; - Либерализация (в конце периода) внешней торговли. - Экономическая интеграция (АСЕАН и т.д.).	- Недостаток высокого качества планирования; - Давление развитых стран с целью либерализации рынков и внешней торговли;	- Большая задолженность по кредитам; - Слабость и уязвимость финансовой системы; - Инфляция и безработица; - Основное конкурентное преимущество – дешевая рабочая сила.
	1990-е	- Либерализация национальных экономик; - Поэтапная приватизация; - Рост объемов экспорта.	- Зависимость от иностранного капитала; - Экспортно-ориентированное производство; - Спекуляции на финансовых рынках.	- Развившаяся диспропорциональность экономики привела к финансовому кризису; - Открытие банковской сферы создает почву для будущего кризиса.
Восточная Европа, СССР, Россия	1947-1950-е	- Централизованное управление в СССР и попытки децентрализации в остальных странах; - Снижение цен на промышленную продукцию; - Размещение государственных займов; - Ориентация на отрасли-локомотивы; - Реформа управления промышленностью (в СССР), направленная на усиление территориального принципа управления за счет ослабления отраслевого; - Предоставление прав	- Бесконтрольное увеличение заработной платы.	- Кризис в сельском хозяйстве; - Разрушена отраслевая кооперация предприятий по технологическому принципу, заторможен технический прогресс, большие непроизводительные затраты на реорганизацию экономики; - Снижение среднегодовых темпов роста; - Постановка задачи планирования, исходя из принципа «каждому по потребностям»; - Раскручивание механизма инфляции.

		<p>предприятиям по распоряжению сверхприбылью и увеличению заработной платы;</p> <p>- Экономическая интеграция (СЭВ).</p>		
	1960-1980-е	<p>- Проведение частичной децентрализации;</p> <p>- Внедрение товарных представлений о социализме;</p> <p>- Увеличение доли финансовых средств, остающихся в распоряжении хозяйствующих субъектов;</p> <p>- Перестройка системы на рыночные рельсы (с конца 80-х).</p>	<p>- Стимулировался рост цен на продукцию, а не внедрение новых технологий;</p> <p>- Зависимость от СССР сменилась зависимостью от Западных стран.</p>	<p>- Реализовался монополизм производителей, приведший к росту цен и «проеданию» инвестиций;</p> <p>- При этом противоречия, заложенные в реформах привели в итоге к частичному усилению влияния государства, выразившемуся в разных странах в замораживании заработных план и контроле за ценами;</p> <p>- Отказ от государственного управления в конце 80-х привел к инфляции и экономической нестабильности.</p>
	1990-е	<p>- Либерализация, приватизация, стабилизация;</p> <p>- Привлечение иностранных инвестиций.</p>	<p>- Зависимость от иностранного капитала;</p> <p>- Экспортно-ориентированное производство;</p> <p>- Спекуляции на финансовых рынках.</p>	<p>- Снижение реальной платежеспособности национальных валют;</p> <p>- Падение объемов производства;</p> <p>- Нарушение хозяйственных связей;</p> <p>- Инфляция.</p>