



Кыргызстан: демографический фактор неустойчивого развития

Задача

исследования

Анализ современной демографической ситуации в Кыргызстане

Гипотеза

Демографические процессы в современном Кыргызстане усиливают социальную напряженность в республике

Источники данных

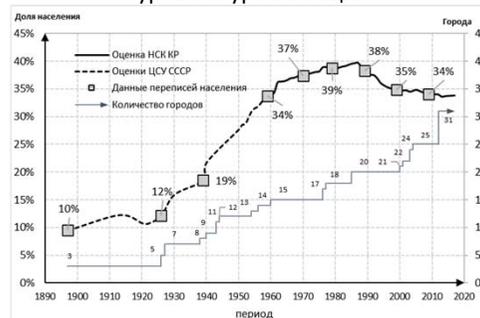
- Публикации Национального статистического комитета Кыргызской Республики <http://www.stat.kg/>
- Переписи населения КР
- Данные выборочных обследований (DHS, MICS и др.) www.dhsprogram.com, www.mics.unicef.org

Некоторые характеристики демографической ситуации в Кыргызстане

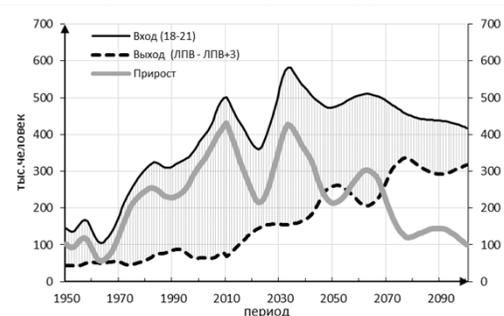
1. Слишком быстрый рост численности населения



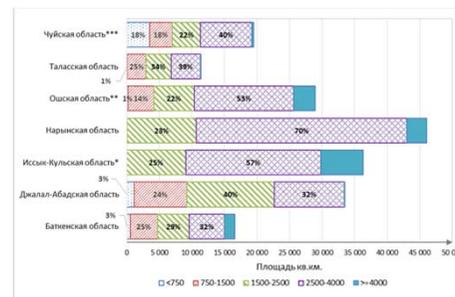
3. Мало городских поселений: низкий уровень урбанизации



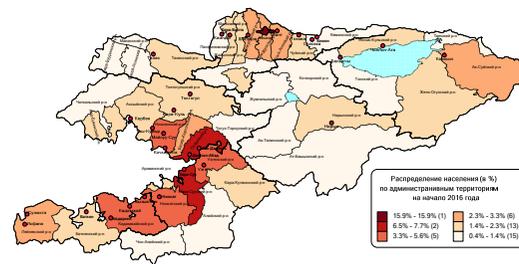
5. Демографический дивиденд – источник напряженности на рынке труда



2. Ограниченное жизненное пространство в условиях высокогорья



4. Растущая концентрация населения в крупных городах и «плодородном полумесяце»



6. Неизбежный быстрый рост числа пенсионеров



Тезисы для обсуждения

После распада СССР независимая Киргизская республика оказалась в сложном положении, оставшись один на один перед лицом проблем, обусловленных особенностями динамики национального населения (1).

В условиях ограниченности природных ресурсов и территории (2), при низком уровне урбанизации (3) быстрый рост населения привел к значительной концентрации населения (4) вокруг крупных городов, начавших наступление на окружающие их сельскохозяйственные угодья, и создавая таким образом прямую угрозу продовольственной безопасности.

«Демографическое окно» (уменьшение нагрузки на трудоспособное население) на деле создает дополнительную напряженность на рынке труда. Создание порядка 200-300 тыс. новых рабочих мест (5) представляет собой очень сложную задачу при отсутствии национальных драйверов экономического роста и в условиях унаследованной от советского периода несбалансированной отраслевой структуры народного хозяйства.

Рост социальных потребностей населения (6) при истощении ресурсного обеспечения системы социальной защиты, к которому привыкло население республики (занятость, образование, медицинская помощь, пенсионное обеспечение), привел к ослаблению государственных институтов и, напротив, к усилению традиционных структур солидарности и социальной поддержки (семья, кланы, сильные личности).