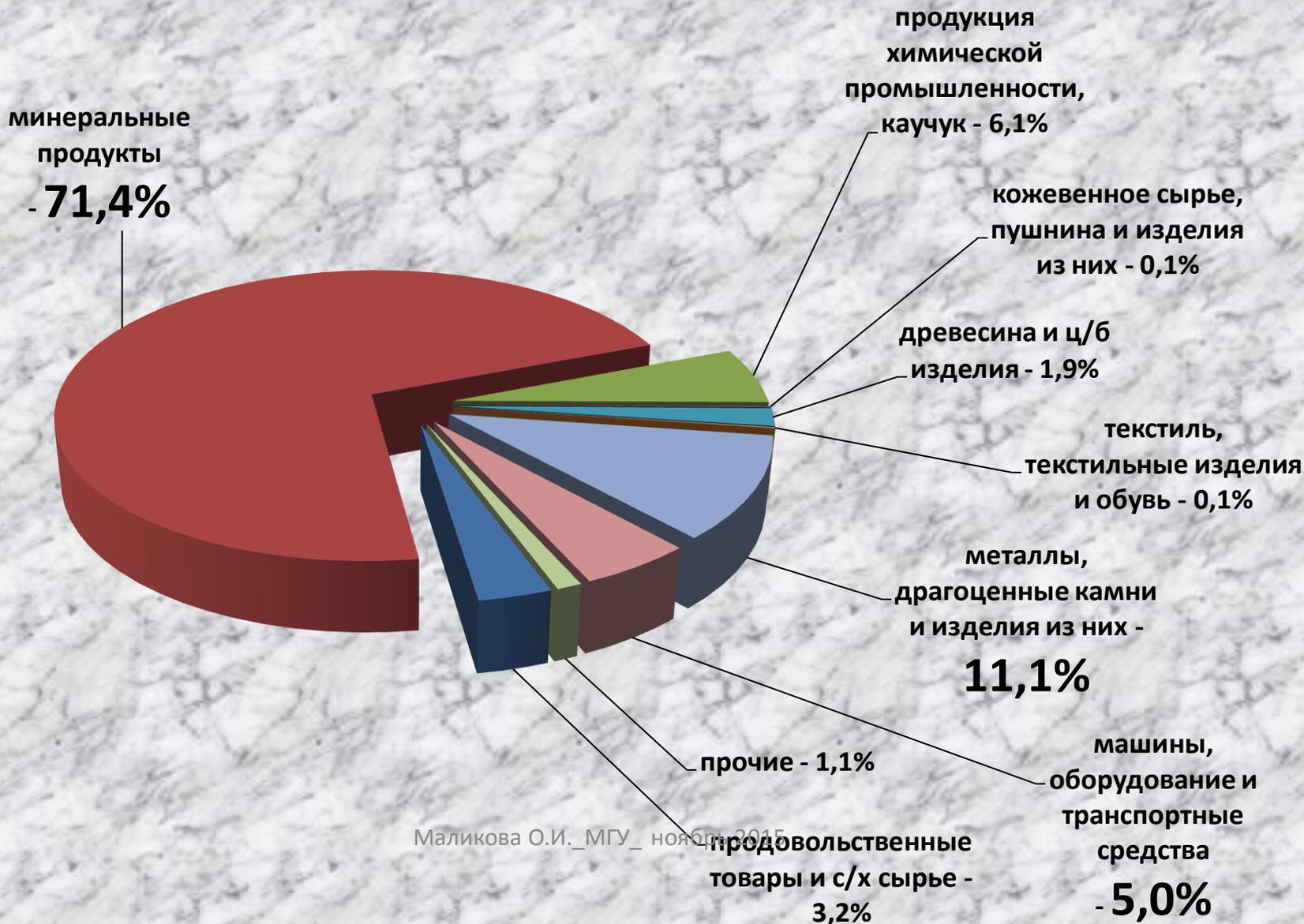


**Место России в системе  
международного разделения труда:  
новые возможности и риски в  
условиях изменения конъюнктуры  
рынков сырьевых материалов**

Маликова О.И. д.э.н., профессор кафедры  
экономики природопользования  
экономического факультета МГУ имени  
М.В. Ломоносова

# Товарная структура экспорта России

[http://www.gks.ru/bgd/free/b04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d03/33.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/33.htm)



# Теории внешней торговли, раскрывающие причины и последствия международного разделения труда

Теории и модели, описывающие принципы включения страны в систему международного разделения труда

Теория абсолютных конкурентных преимуществ  
(А. Смит «Богатство народов», 1776 г.)

Теория сравнительных конкурентных преимуществ  
(Д.Рикардо «Принципы политической экономии и налогового обложения», 1817 г.)

Теория Хекшера-Олина (Эли Хекшер, Бертиль Олин, 30-е годы XX в.)

Парадокс Леонтьева (В.Леонтьев, 40-е годы XX в.)

Теории и модели, описывающие экономические последствия международного разделения труда для государства

Теорема Рыбчинского («голландская болезнь»)  
Т.М.Рыбчинский, 1955 г.

Модель Самуэльсона-Джонса  
П. Самуэльсон, Р. Джонс, 50-е г. XX в.

Пол Р. Кругман, Морис Обстфельд Международная экономика.

Теория и политика. – СПб.: Питер, 2004. <http://www.ozon.ru/context/detail/id/1347256/>

Клюкин П.Н., Маликова О.И. Россия в системе международного разделения труда – взгляд с позиций экономической теории. - М.: Изд. , 2007. - [www.nse.ru/data/526/421/1241/klyukin\\_malikova.doc](http://www.nse.ru/data/526/421/1241/klyukin_malikova.doc)

# ✓ Влияние на экологическую ситуацию

**Объемы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух  
от стационарных источников по видам экономической деятельности, тыс. т.**

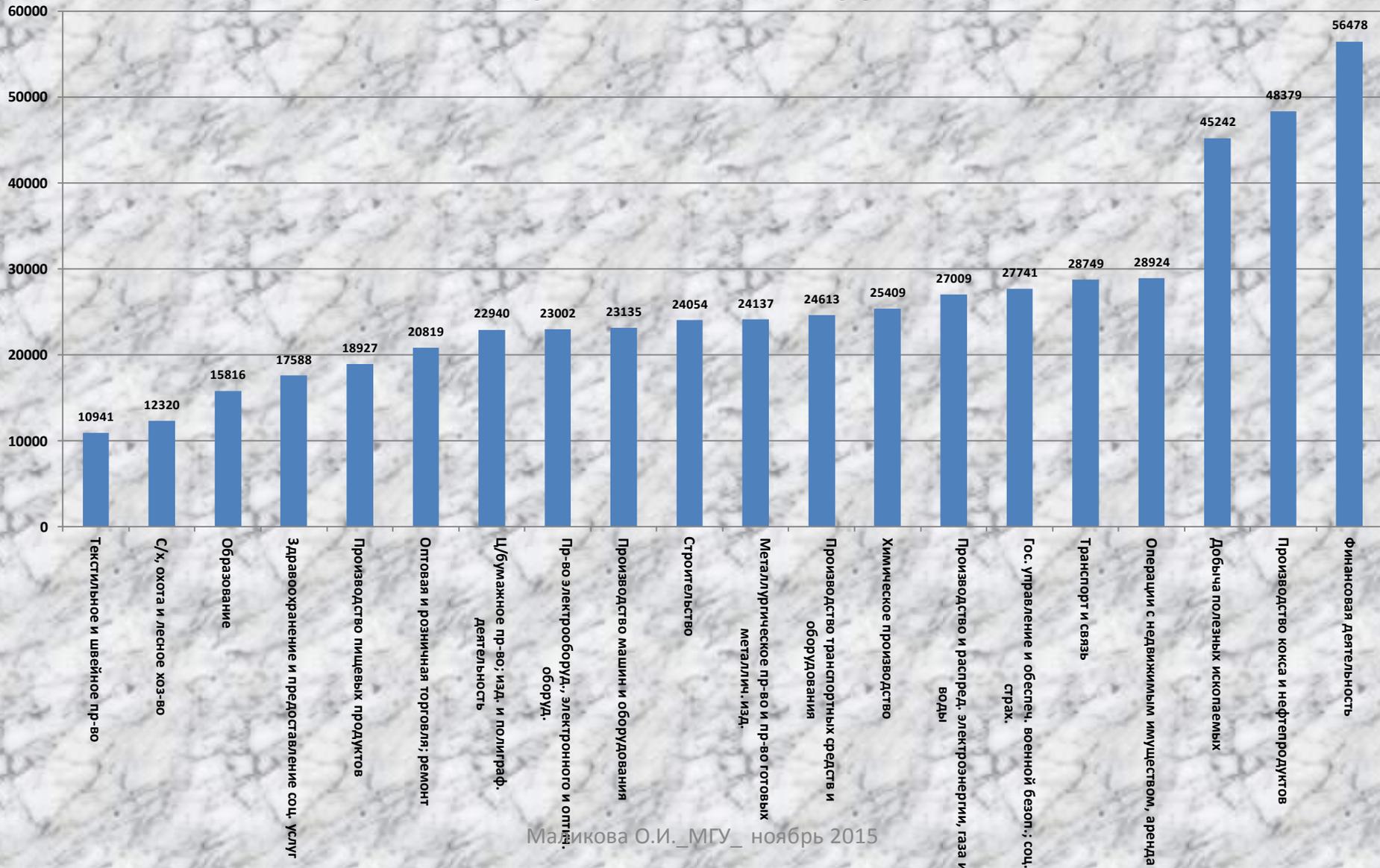
**Госуд. Доклад о состоянии окружающей природной среды в 2010 г.**

<http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1265>

<b>Вид экономической деятельности</b>	<b>2010 г.</b>
Всего по Российской Федерации	<b>19115,6</b>
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	136,6
Добыча полезных ископаемых	<b>5200,3</b>
Обрабатывающие производства	<b>6431,0</b>
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	138,2
Текстильное и швейное производство	8,1
– Производство кокса и нефтепродуктов	733,3
Химическое производство	334,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	<b>4289,2</b>
Производство машин и оборудования	73,0
Прочие производства	.....
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	<b>4327,2</b>
Транспорт и связь	2426,4
Операции с недвиж. имуществом, аренда и предост. услуг	200,5
Предоставление коммунальных, социальных и др. услуг	108,0

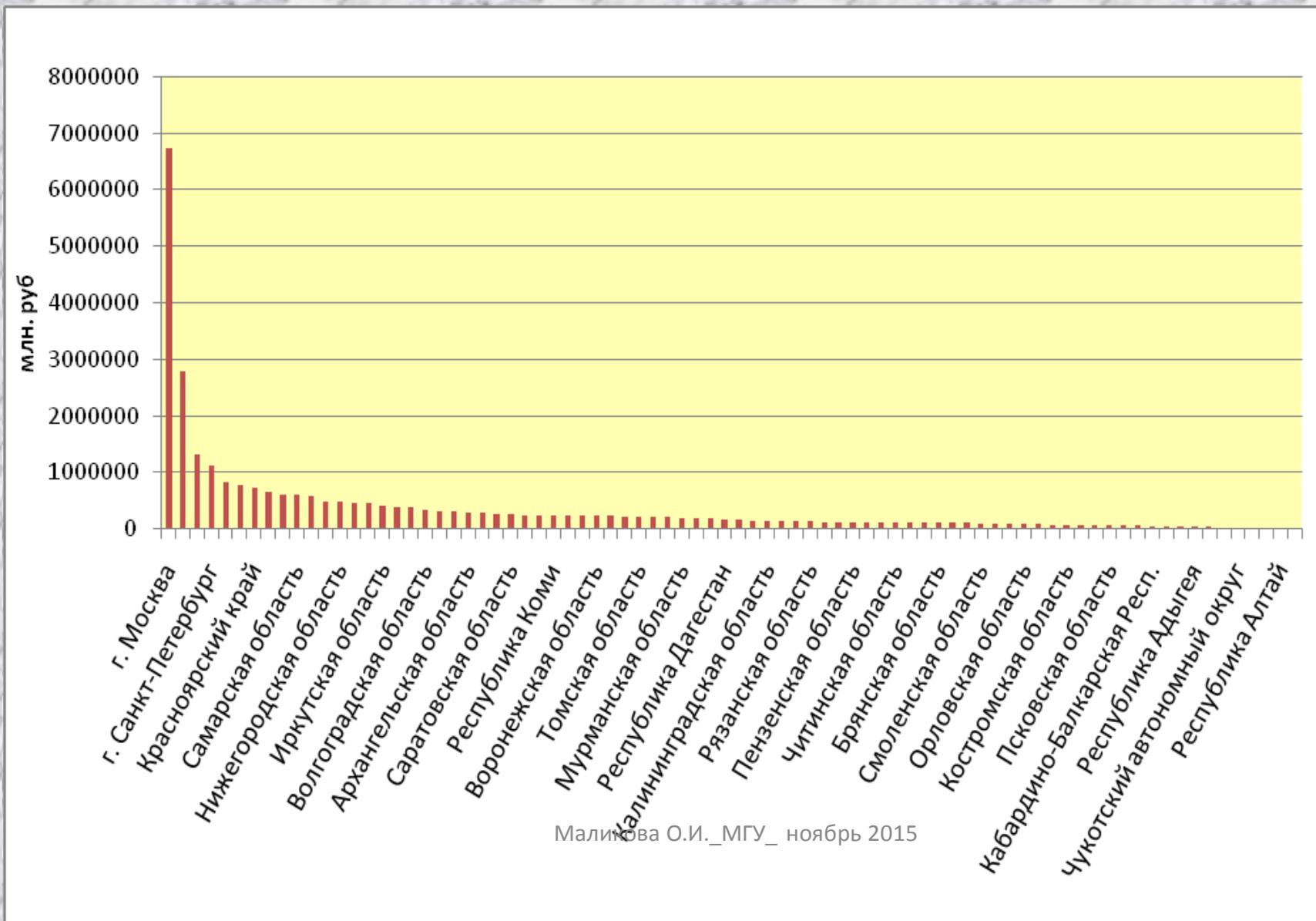
# ✓ Проблема распределения ДОХОДОВ

# Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в некоторых сферах экономической деятельности в Российской Федерации в 2011 г., в руб.



# ✓ Межрегиональное неравенство

# Валовый региональный продукт (ВРП)



**✓ Структурные пропорции  
(почему нужна  
реиндустриализация экономики)**

Рост экспорта → укрепление курса национальной валюты → снижение ценовой конкурентоспособности продукции отечественной обрабатывающей промышленности → изменение структуры производства в направлении увеличения доли «сырьевых» отраслей

# Изменение удельного веса основных отраслей промышленности в общем объеме промышленного производства в денежном выражении (в процентах к итогу)

(Маликова О.И. Трансформация структуры европейского энергетического рынка: макроэкономические последствия для России. М.: - Проспект, 2013. с. 15.)

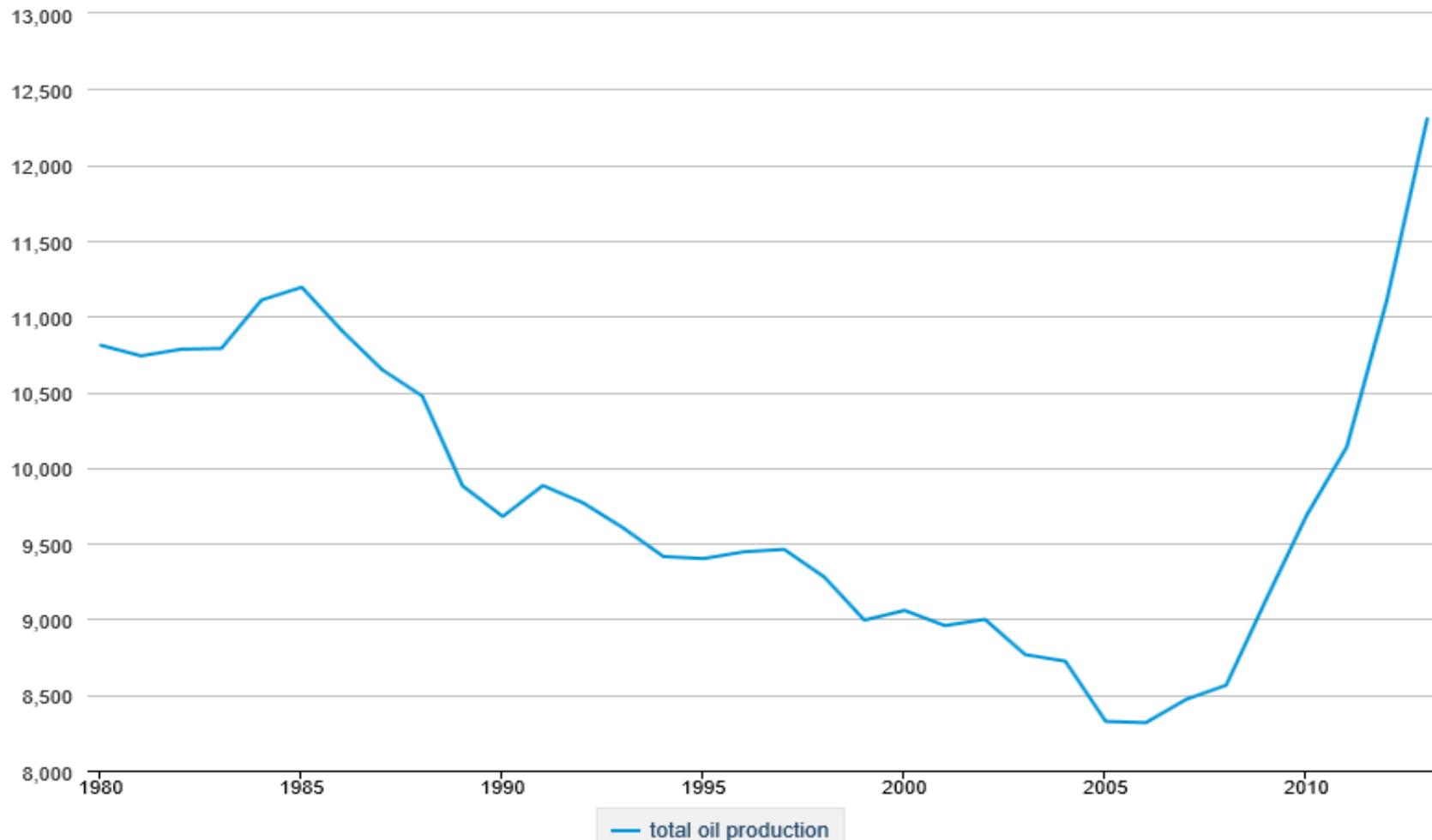
<b>Отрасли</b>	<b>1970</b>	<b>1975</b>	<b>1980</b>	<b>1985</b>	<b>1990</b>	<b>1995</b>	<b>2000</b>	<b>2004</b>
<b>Энергетика</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>3,5</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>13,0</b>	<b>9,2</b>	<b>7,6</b>
<b>Черная металлургия</b>	<b>6,6</b>	<b>6,3</b>	<b>6,0</b>	<b>6,3</b>	<b>5,5</b>	<b>9,7</b>	<b>8,6</b>	<b>8,2</b>
<b>Цветная металлургия</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>6,0</b>	<b>6,8</b>	<b>10,3</b>	<b>10,3</b>
<b>Нефтедобывающая промышленность</b>	<b>1,5</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>3,1</b>	<b>2,5</b>	<b>7,8</b>	<b>10,4</b>	<b>12,1</b>
<b>Газовая промышленность</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,5</b>
<b>Угольная промышленность</b>	<b>2,1</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>1,6</b>	<b>1,3</b>	<b>2,6</b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>
<b>Нефтеперерабатывающая промышленность</b>	<b>3,2</b>	<b>3,0</b>	<b>2,7</b>	<b>3,3</b>	<b>2,5</b>	<b>5,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,1</b>
<b>Лесная деревообрабатывающая и ц/б пром.</b>	<b>7,5</b>	<b>6,1</b>	<b>5,7</b>	<b>6,2</b>	<b>5,8</b>	<b>5,4</b>	<b>4,8</b>	<b>4,3</b>
<b>Химическая и нефтехимическая промышленность</b>	<b>8,1</b>	<b>9,2</b>	<b>8,5</b>	<b>8,2</b>	<b>7,8</b>	<b>8,4</b>	<b>7,5</b>	<b>7,2</b>
<b>Промышленность строительных материалов</b>	<b>4,5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>	<b>3,8</b>	<b>5,1</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>
<b>Машиностроение</b>	<b>22,9</b>	<b>28,4</b>	<b>33,6</b>	<b>33,2</b>	<b>31,5</b>	<b>19,0</b>	<b>20,5</b>	<b>22,2</b>
<b>Пищевая промышленность</b>	<b>20,4</b>	<b>18,9</b>	<b>15,6</b>	<b>14,4</b>	<b>15,7</b>	<b>12,6</b>	<b>16,5</b>	<b>16,6</b>
<b>Легкая промышленность</b>	<b>19,5</b>	<b>16,8</b>	<b>16,6</b>	<b>14,3</b>	<b>12,3</b>	<b>2,6</b>	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>

**✓ Влияние нефтедобычи на  
развитие страны  
(Возможен ли другой вариант  
развития событий?)**

# Расширение предложения нефти в США

United States total oil production (1980-2013)

thousand barrels per day



Маликова О.И.\_МГУ\_ ноябрь 2015

# Благодаря расширению добычи сланцевого газа и низким ценам на природный газ, американский промышленный сектор может получить преимущества

- - **Рост доступности энергетических ресурсов.** Более низкие цены на сырье для промышленности и энергетические затраты могут помочь американским изготовителям уменьшить расходы на покупку природного газа на 11,6 миллиардов долл. ежегодно до 2025 года.
- - **Рост спроса на продукцию.** В 2011 году 17 химических, металлургических и машиностроительных компаний сообщили, что рост добычи сланцевого газа стимулировал спрос на выпускаемые ими продукты по сравнению с уровнем 2008 года.
- - **Увеличение числа рабочих мест.** Американские компании-производители смогут нанять еще приблизительно один миллион рабочих к 2025 году из-за преимуществ, связанных с удешевлением и ростом доступности газа

# Основной итог сланцевой революции в США

- США – технологический лидер в сфере производства оборудования для геологоразведки и добычи углеводородов на сложных месторождениях
- «ключи от природной кладовой мира»

**Спасибо за внимание!**