

САНКЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА



САНКЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

СЕРИЯ
«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛАЙДЕР»

Выпуск 8

Под редакцией

доктора экономических наук

Н. П. Кононковой,

кандидата экономических наук

Д. А. Михайленко



•ПРОСПЕКТ•

Москва
2023

УДК 338.2
ББК 65.050
С18

Рецензенты:

Кулаков М. В., доктор экономических наук, профессор;

Ширяева С. В., кандидат экономических наук, заслуженный преподаватель Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Под редакцией доктора экономических наук **Н. П. Кононковой**, кандидата экономических наук **Д. А. Михайленко**.

С18 Санкционная экономика : сборник статей / под ред. Н. П. Кононковой, Д. А. Михайленко. — Москва : Издательство Проспект, 2023. — 240 с. — (Серия «Экономический коллаيدر». Вып. 8).

ISBN 978-5-7986-0059-5

УДК 338.2
ББК 65.050

Текст приводится в авторской редакции.

Научное издание
САНКЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА
Сборник статей

Подписано в печать 20.09.2023. Формат 60×90 1/16.
Печать цифровая. Печ. л. 15,0. Тираж 50 экз.

ISBN 978-5-7986-0059-5

© Кононкова Н. П.,
Михайленко Д. А., 2023

Содержание

<i>Предисловие</i>	7
I. Санкции как инструмент экономической политики	10
Экономические санкции: понятие, классификация, сущность <i>Петрищева Алина, юридический факультет</i>	10
Частная собственность под давлением экономических санкций <i>Тужба Анана, Максименко Арина, юридический факультет</i>	16
Анализ действий ЦБ РФ по минимизации негативных последствий экономических санкций <i>Крушатина Александра, Селюцкий Денис, механико-математический факультет</i>	20
Этические аспекты санкционной политики <i>Гайдамакина Яна, Левин Евгений, Смольников Андрей, Шумик Михаил, философский факультет</i>	27
II. История и география экономических санкций	33
Экономические последствия санкций: опыт Ирана и РФ <i>Кулушев Артур, химический факультет</i>	33
История санкций в отношении Республики Беларусь: эффекты для экономики и перспективы <i>Вульвач Ванда, географический факультет</i>	36
Влияние и последствия экономических санкций на примере Ирана и КНДР <i>Непрокина Елена, юридический факультет</i>	43
Экономические санкции и их роль в социокультурной сфере на примере Ирана <i>Алиева Тамила, Богданова Елизавета, Овсянникова Дарья, философский факультет</i>	47
Последствия санкций США в Венесуэле <i>Кожанов Илья, Кривуля Полина, Майоров Егор, Никишкина Евгения, Черникова Полина, факультет вычислительной математики и кибернетики</i>	53
Экономика Кубы под куполом санкций <i>Сумская Полина, Лекомцева Анастасия, геологический факультет</i>	58

III. Санкционные эффекты для экономики РФ	66
Влияние санкций 2014 и 2022 гг. на экономику России <i>Ходякова Мария, механико-математический факультет</i>	66
ТЭК РФ в условиях санкционных ограничений: анализ и правовые механизмы противодействия <i>Аленькова Ирина, Коцюмбас Михаил, юридический факультет</i>	71
Влияние санкций на отрасль автомобилестроения в РФ <i>Кануков Амур, Захарченко Михаил, Зимнухов Максим, юридический факультет</i>	78
Особенности покупательского поведения российского потребителя в условиях экономических санкций 2022–2023 гг. <i>Кокорина Анна, Усова Маргарита, юридический факультет</i>	83
Влияние экономических санкций на потребителя и бизнес на примере медицинской сферы <i>Пименова Екатерина, Смирнова Галина, механико-математический факультет</i>	89
Влияние экономических санкций на потребителя и бизнес в сфере смартфонов <i>Кичева Полина, Маркевич Александр, Семенова Карина, юридический факультет</i>	96
Влияние экономических санкций на потребителей цифровых медиа в России <i>Чайка Илья, химический факультет</i>	103
Влияние санкций на стратегии российских инвесторов <i>Белов Александр, юридический факультет</i>	107
Повышение эффективности торговых стратегий в условиях неопределенности <i>Кыльчик Сергей, Шабакеева Альмира, механико-математический факультет</i>	113
Санкционное влияние на российскую науку в 2022 г. <i>Беляева Александра, Казимиров Данил, Мусаева Асият, механико-математический факультет</i>	121
Санкционное давление на российскую культуру <i>Закальская Ксения, факультет вычислительной математики и кибернетики</i>	128
Параллельный импорт как эффективная мера противодействия экономическим санкциям <i>Побединская Анастасия, Лытяков Михаил, Бекова Алина, факультет иностранных языков и регионоведения</i>	135

Санкции как оружие в энергетической войне с Россией <i>Алешин Евгений, Иванов Илья, Казанцев Арсений,</i> <i>геологический факультет</i>	141
IV. Развитие импортозамещающих производств в России	150
Импортозамещение в России конца XIX – начала XX столетия <i>Степченкова Софья, философский факультет</i>	150
Развитие импортозамещающих производств в России в нефтегазовой отрасли <i>Болдырев Арсений, Мальцева Ольга, Татлыбаева Эвелина,</i> <i>геологический факультет</i>	156
Автомобильный рынок в России в условиях санкций <i>Евсеев Илья, механико-математический факультет</i>	162
Развитие российского автомобильного бизнеса в 2022–2023 гг. в условиях санкций <i>Осипова Варвара, Росинская Валерия, Гастелло Анастасия,</i> <i>факультет иностранных языков и регионоведения</i>	164
Импортозамещение в российском сельском хозяйстве <i>Ворошкова Дарья, Мислимова Элеонора, юридический факультет</i>	171
Выявление проблем в сфере фармацевтического импортозамещения в России – первый шаг к их решению <i>Ястребова Амалия, факультет фундаментальной медицины</i>	176
Анализ риска возникновения дефицита лекарственных препаратов и прогнозирование возможностей импортозамещения в условиях неопределенности <i>Колыбанова Таисия, факультет фундаментальной медицины</i>	181
Проект «Фарма-2020» как пример перспективной стратегии импортозамещения в фармацевтической отрасли РФ <i>Вржесинская Виктория, философский факультет</i>	188
Развитие импортозамещающих фэшн-брендов в России <i>Логуш Екатерина, философский факультет</i>	195
Цифровой рубль Банка России в условиях санкционной экономики <i>Курушин Александр, Геворкян Армен,</i> <i>механико-математический факультет</i>	198
V. Новая структура внешней торговли РФ и международные отношения	204
Переориентация экспорта РФ в условиях санкций <i>Пономарев Олег, Волгарев Андрей, физический факультет</i>	204

Переориентировка российского рынка углеводородов в страны Азии в условиях санкций <i>Вахрамеев Сергей, Гайфуллин Булат, Мещанинов Дмитрий,</i> <i>геологический факультет</i>	212
Взаимоотношения России и Китая в условиях санкций <i>Чепик Дарья, юридический факультет</i>	218
Взаимодействие России и Китая в условиях экономических санкций <i>Вельмякина Кристина, Виноградов Дмитрий, Корсакова Варвара,</i> <i>Халматова Юлия, юридический факультет</i>	224
Противодействие России санкционной политике путем экономической интеграции в Азиатском регионе <i>Кравченко Александра, Левина Татьяна, Лисунова Диана,</i> <i>юридический факультет</i>	231

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данный сборник – восьмой из цикла «Экономический коллаيدر» – объединяет работы студентов естественных и гуманитарных факультетов МГУ, подготовленные под руководством преподавателей кафедры экономики для естественных и гуманитарных факультетов экономического факультета МГУ, осуществляющей преподавание обязательной дисциплины «Экономика» на разных факультетах Московского университета.

Студенты, получившие право опубликовать свои первые научные статьи, на конкурсной основе приняли участие в двух масштабных Межфакультетских студенческих научных конференциях: «Санкционная экономика: вызовы и возможности» (ноябрь 2022 г. и «Санкционная экономика: новые векторы взаимодействия» (апрель 2023 г.). Несмотря на дистанционный формат, в работе ноябрьской конференции приняли участие более 900 человек, выступили 23 спикера (ВМК мехмат, геологический и ФФМ), докладчикам было задано 186 вопросов; а в апрельской конференции, которая впервые после длительного перерыва была проведена в очном формате, приняли участие 693 человек (в аудитории не было свободных мест), выступили 25 спикеров, в Гугл форме задано 250 вопросов.

Межфакультетские научные встречи проводятся уже не первый год с целью повышения экономической грамотности студентов, они проводятся при поддержке студенческого научного клуба МГУ «Экономический коллаيدر». На площадке экономического факультета представителей разных специальностей объединяет уникальная возможность выступить в роли экономиста при обсуждении реальных проблем национальной экономики. Опираясь на полученные во время освоения экономических дисциплин знания, ребята проводят интересные эмпирические исследования, готовят групповые проекты и во время конференций обмениваются своими интересными достижениями с коллегами.

Представленные в 2022-2023 учебном году доклады были посвящены самым разным аспектам экономического развития в условиях вызовов, обусловленных беспрецедентным санкционным давлением, и продемонстрировали высокую заинтересованность студентов.

Сборник содержит *пять* разделов. *Первый* раздел посвящен санкциям как инструменту экономической политики. В нем рассматриваются такие вопросы, как понятие, классификация и сущность экономических санкций. Интерес вызвали и вопросы, связанные с институциональной тематикой регулирования, а также этические аспекты санкционной политики, проводимой коллективным западом.

Второй раздел освещает исторические и географические аспекты санкций. В своих докладах ребята рассмотрели исторический опыт противодействия экономическим санкциям в ряде стран, включая Иран, Белоруссию, КНДР, Венесуэлу. Был представлен и сравнительный анализ этого опыта в отдельных работах.

Значительный интерес со стороны студентов проявлен к проблемам, которые возникают в разных отраслях российской экономики в связи с санкционным давлением. В работах проанализированы санкционные риски российских компаний, проведен сравнительный анализ влияния санкций 2014 и 2022 гг. на экономику, рассмотрено влияние санкций на примере автомобилестроения, ТЭК, медицинской сферы, развития науки, поведения инвесторов и др. Отдельное внимание уделено влиянию экономических санкций на потребителей и их поведение на рынках. Поэтому *третий* раздел, самый объемный в сборнике, посвящен санкционным эффектам (негативным и позитивным).

Четвертый раздел «Развитие импортозамещающих производств в России» включает статьи, освещающие как историю импортозамещения в России, начиная с XIX в., так и современные проблемы импортозамещения в различных отраслях экономики, включая не только автомобилестроение и нефтегазовую отрасль, но и сельское хозяйство, производство лекарственных препаратов и индустрию моды.

Заключительный - *пятый* раздел посвящен формированию новой структуры внешней торговли России и международным отношениям. В этом разделе рассмотрены, главным образом, проблемы переориентации российского экспорта на другие страны, взаимоотношениям с Китаем, усилению экономической интеграции в Азиатском регионе.

Сборник интересен тем, что статьи по экономике подготовлены представителями разных специальностей и, при этом, носят междисциплинарный характер. Исторические аспекты проблемы, как правило, привлекают студентов исторического факультета, философские – студентов философского факультета, вопросы

институциональной тематики в большей степени интересуют студентов юридического факультета, механико-математический факультет и факультет вычислительной математики и кибернетики традиционно представляют самостоятельные исследования экономических проблем на основе применения методов математического моделирования.

*Президент Клуба
«Экономический коллаيدر»,
доктор экономических наук*



Н.П. КОНОНКОВА

I. САНКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ: ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, СУЩНОСТЬ

*Петрищева Алина
Юридический факультет*

В переводе с латинского санкция – это «принудительная мера», «строжайшее постановление», «источник власти» [1]. Чаще всего указанный термин применяют для обозначения чего-либо властного, повелительного и беспрекословного. В экономической науке под санкциями подразумевают особые меры запретительного характера, которые используются одним государством или группой государств по отношению к другому государству или другой группе государств с целью принуждения к изменению политического курса объекта санкционного воздействия.

Экономические санкции появились ещё в древности. В Античности встречались эпизоды наложения торговых запретов одних государств на другие с целью принуждения последних к принятию того или иного политического решения. Например, одной из главных причин начала Пелопоннесской войны (431–404 до н. э.) до сих пор считается мегарская псефизма – запрет купцам Мегары торговать в Древней Греции, а их кораблям заходить в отдельные древнегреческие порты [2].

В период Средневековья экономические санкции, как правило, были краткосрочными и локальными, поскольку политические интересы стран, ввиду частой смены верховной власти, изменялись достаточно быстро.

В связи с развитием мореплавания в Новое время получают распространение морские блокады – запреты заходить в порты торговым судам. Одна из самых известных попыток воздействия экономическими средствами на принятие политических решений – «континентальная блокада» Великобритании в период Наполеоновских войн (Франция запретила торговать с Великобританией некоторым государствам для дестабилизации международного положения Англии, ослабления её экономической мощи).

Широкое распространение экономические санкции получают в Новейшее время (особенно после окончания Первой мировой войны).

Если ранее данный инструмент влияния на политический курс того или иного государства или нескольких государств использовался только в качестве дополнения к ведению военных действий, то, начиная с XX в., задачи, стоящие перед экономическими санкциями, ставятся более амбициозными [3].

Основной целью введения экономических санкций на современном этапе развития мирового сообщества является принуждение правительства той или иной страны или нескольких стран принять определённое политическое решение. Оно может выражаться как в заключении отдельных договоров (в угоду третьих лиц), так и в изменении действующего в государстве политического строя. Причём применение именно экономических санкций гораздо более эффективно, чем использование дипломатических рычагов давления (например, объявления ноты протеста или исключения государства из той или иной международной организации), ведь финансовые и торговые запреты наносят существенный, реально ощутимый вред стране или группе стран, являющихся объектами санкционного воздействия.

Экономические санкции чаще всего используются в том случае, если дипломатические способы влияния на деятельность другого государства становятся бессильными, а ведение войны не оправдывается целями, преследуемыми тем или иным государством в отношении другого. Отдельно стоит подчеркнуть, что чаще всего наложение экономических санкций является прерогативой самостоятельных субъектов международного права (например, государств, международных организаций), средством ведения глобальной политики. Введение экономических санкций в отношении отдельных регионов внутри одной страны встречается редко [4].

Поводами для введения санкций чаще всего являются: вооружённые вмешательства в дела независимых государств; боевые действия, нарушающие основные принципы международного гуманитарного права; возникновение иных угроз для отдельных суверенных государств и международной безопасности.

Экономисты выделяют две основные группы экономических санкций: *торговые и финансовые*.

Торговые санкции налагаются на экспорт и импорт товаров. Это наиболее распространённый тип экономических санкций, применяемых в настоящее время. Торговые санкции могут полностью или частично прервать ввоз или вывоз соответствующей продукции. Однако эффект от применения торговых санкций двоякий. С одной стороны, в условиях разрыва налаженных экономических отношений с другими государствами, экономика страны, на которую накладываются санкции,

несёт убытки. С другой стороны, финансовые санкции «пробуждают» саморегулятивные механизмы в экономике государства-адресата санкций, вследствие чего в условиях отсутствия высокой конкуренции «пустоты» в нишах рынка заполняют отечественные производители, поставщики различных товаров и услуг, в результате чего национальная экономика укрепляется и развивается (хотя это и единичные случаи, например, положительное влияние санкций на сальдо внешней торговли отдельных регионов России в последние годы) [5].

Финансовые санкции – это совокупность принудительных мероприятий экономического характера, предусматривающих отмену или задержку выдачи грантов или кредитов другому государству или группе государств. Эффект от применения финансовых санкций состоит в увеличении риска недостаточного финансирования национальной экономики, повышении ставок на кредиты в стране-адресате, ограничении кредитоспособности государства [6].

Также в современной экономической науке санкции классифицируют на группы в зависимости от целей, с которыми они принимаются. Первой целью введения санкций является ограничение или подрыв военного потенциала другого государства или группы государств, сокращение их военной мощи. Предполагается наложение запретов на ввоз в страну вооружений, а также всевозможных ресурсов, необходимых для производства военной техники и т.п.

Следующая цель – предотвращение вступления в войну государства (группы государств) или удержание их вооружённых сил от наступления. В данном случае экономические санкции являются своеобразным сигналом о тяжёлых последствиях принятия «опасного» политического решения объектом санкций.

Третья цель – требование смены в стране-адресате политического режима, для чего вводятся санкции, дестабилизирующие политическую систему государства.

И, наконец, четвертая цель - принуждение другой страны или группы стран к изменению курса во внутренней или внешней политике. В этом случае применяются наиболее «мягкие» рычаги давления. Пример – санкции СССР против Югославии в 1948–1955 гг., введённые советским правительством в ответ на «отступление» Югославии от «советской линии».

В зависимости от специфики действия экономических санкций их подразделяют на прямые и косвенные. Прямые экономические санкции действуют непосредственно на правительство другого государства (или государств), вынуждая к принятию «правильных» с точки зрения стран-адресантов политических решений.

Косвенные экономические санкции нацелены на рост социальной напряжённости в другой стране (или странах), что, в свою очередь, провоцирует смену политического курса и даже режима правления в государстве (-ах).

Также экономические санкции классифицируют по иным основаниям. Например, по степени открытости заявленных целей учёные выделяют открытые и латентные санкции. По количеству участников – односторонние, многосторонние и международные. Существуют и другие основания для дифференциации санкционных ограничений.

Отдельно стоит рассмотреть вопрос введения экономических санкций против юридических или физических лиц, а также - разных секторов экономики государства-адресата. Такие санкции именуют точечными или «умными». В данном случае речь идёт об ограничениях на въезд граждан на территорию других стран, заморозке счетов в банках, запретах на заключение определённых сделок и т.п. К юридическим и физическим лицам могут применяться как финансовые, так и торговые экономические санкции. Как правило, подобные «умные запреты» имеют своей целью воздействие на политическую элиту другого государства или группы государств. Этот инструмент влияния на принятие тех или иных политических решений, безусловно, менее действенный, поскольку введение финансовых и торговых ограничений в отношении деятельности отдельных физических и юридических лиц, как правило, не оказывает прямого влияния на стабильность развития национальной экономической системы. Однако, если правильно определить порядок воздействия принимаемых в отношении граждан и компаний мер на экономику другого государства, точечные экономические санкции могут продемонстрировать высокую эффективность. Хотя для этого необходимо владеть всей полной информацией об основных механизмах функционирования экономической системы государства-адресата [7].

С распространением экономических санкций, как действенного инструмента реализации внешней политики, также совершенствуются механизмы смягчения и обхода запретов, что позволяет обеспечить стабильное развитие национальной экономики государства, являющегося объектом санкционного воздействия. Речь, в частности, идет о параллельном импорте, когда страна, находящаяся под торговыми санкциями, «завозит» необходимые товары через территорию другого государства, которое не имеет никаких санкционных ограничений на экспорт и импорт [8]. Кроме того, экономические санкции могут продемонстрировать свою недостаточную эффективность в связи с

нехваткой поддержки адресанта санкций со стороны иных стран; появлением у государства «спонсоров», компенсирующих ущерб от применяемых экономических запретов; формированием разногласий внутри государства, налагающего санкции и др. Вследствие этого можно заключить, что цели применения экономических санкций как финансовых, так и торговых не всегда достигаются.

В связи с этим ряд исследователей-экономистов (например, Р. Гарфилд, Д. Фейси, Д. Девин, Г. Хафбауэр) разделяют экономические санкции на успешные и не успешные, подчёркивая, что процент успеха наложения подобного рода запретов недостаточно высок и в среднем составляет около 30%. Чаще всего успех в применении санкций достигается вследствие умеренного влияния на изменение политики другого государства (примерно в 51% случаев), в то время как к прекращению военных действий государством введение экономических ограничений практически не приводит [9]. Указанная статистика свидетельствует о том, что существенное изменение внутренней или внешней политики другой страны или групп стран вследствие применения санкций происходит крайне редко.

Особенность экономических санкций, как инструмента воздействия на принятие политических решений правительствами других государств, состоит в том, что они оказывают влияние не только на объект санкционного воздействия, но и на само государство, инициирующее введение санкций. Так, например, введение ограничений экономического характера негативно влияет на физические и юридические лица, имеющие прочные торговые и финансовые связи с компаниями стран-адресантов санкций. При введении экономических запретов не всегда «адресаты» страдают больше, чем государства-инициаторы. И эффект от применения экономических санкций может быть диаметрально противоположным [10]. Страна, вводящая ограничения против другого государства, вполне может наказать таким образом себя, «догрузив» экономику своего собственного государства дополнительными издержками. Поэтому, прежде чем вводить санкции против той или иной страны, инициатору необходимо верно спрогнозировать возможные результаты реализации запретительных мероприятий не только в отношении страны-адресата санкций, но и для собственной экономики.

В заключение отметим, что под санкциями подразумевают особые меры запретительного характера, которые используются одним государством или группой государств по отношению к другому государству или другой группе государств с целью принуждения к изменению политического курса объекта санкционного воздействия.

Основная цель экономических санкций – это принуждение государства (или государств) к принятию того или иного политического решения. Оно может выражаться как в заключении отдельных международных договоров, так и в изменении действующего в государстве-адресате санкций политического строя. Экономические санкции подразделяют на торговые и финансовые, прямые и косвенные, открытые и латентные, успешные и неуспешные и т.д. Также экономические санкции классифицируют в зависимости от целей их введения. Особое значение в современном экономическом пространстве приобретают так называемые «умные» санкции, применяемые в отношении отдельных физических и юридических лиц, отдельных секторов экономики государства-адресата. Однако не всегда запретительные мероприятия приведут к необходимому результату. Наряду с распространением экономических санкций как действенного инструмента реализации внешней политики также совершенствуются механизмы смягчения и обхода санкций, позволяющие обеспечить стабильное развитие национальной экономики государства-адресата. В связи с чем к результатам применения санкций необходимо относиться осторожно, максимально точно прогнозируя возможные последствия использования данных рычагов давления не только в отношении государств-объектов санкционного воздействия, но и стран-инициаторов санкций.

Литература

1. Кашанина Т.В. Санкции в праве: прошлое, настоящее, будущее // *Lex Russica*. 2019. №12 (157). С. 87–104.
2. Строецкий В.М. Афины и Спарта: борьба за гегемонию в Греции в V в. до н. э. (478–431). – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2008. – 291 с.
3. Серeda Д.С., Демьяненко М.А. Экономические санкции как инструмент внешней политики: исторические аспекты и современные реалии // *Новая наука: Опыт, традиции, инновации*. 2016. № 2 (65). С. 229–232.
4. Еремина А.Е. Экономические санкции: понятие, типология, особенности // *Постсоветский материк*. 2019. №4 (24). С. 78–93.
5. Ваганова О.В. Влияние экономических санкций на инновационное развитие России // *Экономика. Информатика*. 2019. №1. С. 21–30.
6. Меланьина М.В. Экономические санкции в условиях глобализации // *Проблемы современной науки и образования*. 2016. № 12 (54). С. 60–63.
7. Щепакина А.А. Проблемы и перспективы санкционной политики // *Аллея науки*. 2018. Т. 4. № 4 (20). С. 138–142.
8. Григорьев Л.М. *Мировая экономика в начале XXI века: учебное пособие* / под ред. Л.М. Григорьев. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 928 с.
9. Брега Г.В. *Социология международных экономических отношений: учебное пособие* / под ред. Г.В. Брега. – М.: Прометей, 2023. – 550 с.
10. Родина И.Б., Владимирова А.Ф. Экономические санкции: юридический феномен и рычаг политического влияния // *Вестник университета*. 2016. № 5. С. 113–118.

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ПОД ДАВЛЕНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

*Тужба Анана, Максименко Арина
Юридический факультет*

В марте 2022 г. Российская Федерация заняла лидирующие позиции среди государств по количеству принятых против нее пакетов международных санкций, из-за которых по сей день сохраняется высокий уровень негативного воздействия на институт частной собственности. В связи с отсутствием благоприятного экономического климата, инвестиционная привлекательность российской экономики заметно снижена, уровень деловой активности экономических субъектов минимизирован, высока степень инвестиционных рисков.

Безусловно современные процессы снижения взаимозависимости и интеграции, происходящие в международном сообществе, напрямую влияют на уровень и качество развития и укрепления национальной экономической системы РФ. Такой специфически новый этап мировой экономики характеризуется рядом глобальных проблем, непосредственно связанных с активным развитием процессов деглобализации и торгового протекционизма. Принятие вышеуказанного пакета международных экономических и политических форм давления со стороны некоторых государств Запада не отвечает не только требованиям адекватности, но и прямо противоречит основным принципам концепции «глобализации мировой экономики».

2022 г. является одним из наиболее неблагоприятных периодов для экономики РФ, что обусловлено принятием кардинальных санкционных ограничений, препятствующих развитию субъектов предпринимательства и реализации ранее организованных внешнеэкономических и внешнеторговых связей. Однако помимо внешней экономической деятельности есть и другие области негативного воздействия санкций.

При опросе российских предприятий, было установлено, что основными их проблемами в период экономических санкций 2022 г. являлись [1]:

- ухудшение условий поставки сырья и комплектующих (32% респондентов);
- сложности с логистикой (30% респондентов);
- снижение потребительского спроса и покупательной способности клиентов (25% респондентов);

– просрочка по платежам от финансовых и торговых контрагентов (24% респондентов);

– невозможность закупки нового оборудования и технологий для производственной деятельности (20% респондентов).

Кроме того, помимо имеющихся вышеуказанных организационных и предпринимательских рисков, данная форма экономических санкционных натисков создает неблагоприятное экономическое настроение и нарушает принципы института прав частной собственности, поскольку санкционные ограничения и мероприятия могут включать в себя конфискацию различных активов, объектов собственности, ценных бумаг и проч.

Понятие «частная собственность» можно описать как одну из форм собственности, где предполагается защита права физического и/или юридического лица на данный объект собственности.

Право собственности – наиболее устойчивое вещное право, помогающее полноценно реализовывать имущественный оборот. Ввиду этого, закон регулирует юридические факты основания приобретения и прекращения права собственности [2].

Как показала практика, благодаря динамичному развитию частной собственности в нашем государстве, физические и юридические лица склонны к накоплению объектов собственности, что увеличивает их материальное благосостояние. Частная собственность обладает следующими преимуществами [3]:

– может выступать объектом активов и капитала, используемых при производстве и предпринимательской деятельности;

– поощряет рациональное управление имуществом через увеличение его стоимости;

– мотивирует людей увеличивать свою собственность через эффективное управление;

– способствует эффективному распределению ресурсов в обществе и стимулирует экономическое развитие.

Однако существующее давление экономических санкций и наличие стагнационных последствий вызывают экономическую депрессию, что отражается на динамике деловой активности субъектов предпринимательства.

Статистически данные такого экономического подавления можно оценить через индекс деловой активности субъектов малого и среднего бизнеса, где значение выше 50 пунктов сигнализирует о желании предпринимателей увеличивать объемы своей хозяйственной деятельности, тогда как ниже 50 пунктов – это сигнал к тому, что идет

сворачивание предпринимательства, а значит, частная собственность продается или поддается расформированию на другие объекты (рис. 1).



Рис. 1. Индекс деловой активности субъектов бизнеса в России в период санкций 2022 г., в пунктах [4].

Согласно опросам, которые были проведены в отношении субъектов предпринимательства в России, установлено, что международные экономические санкции оказывают негативное влияние на частную собственность, поскольку осуществление предпринимательской деятельности становится крайне затруднительным.

По результатам социологического опроса, 52.6% предпринимателей однозначно считают, что в России будут существовать положительные перспективы дальнейшего ведения бизнеса. Однако 48% опрошенных считают иначе: 21.1% из них критически оценивают перспективы развития российского бизнеса, а 26.3% - затрудняются с ответом, поскольку перспективы пока не ясны. [4].

При этом, 73.7% предпринимателей дали положительный ответ, отметив, что международные санкции имели влияние на перспективы развития бизнеса, из-за чего приходилось применять меры по оптимизации стратегии. Более 21% предпринимателей ответили отрицательно. По мнению последних, санкции не имеют влияния на развитие их бизнеса. Можно предположить, что речь идет о тех организациях, сфера деятельности которых прямо или косвенно не зависит от установленных санкционных ограничений и барьеров. Около 5% предпринимателей затруднились с ответом на поставленный вопрос [5]. Таким образом, лишь четверть предпринимателей в России не

ощутили влияния принятых экономических санкций на развитие собственного бизнеса.

Сегодня государству важно предпринимать действия, которые будут способствовать обеспечению защиты права частной собственности граждан и юридических лиц. Невзирая на то, что действующее законодательство прямо предписывает охрану права собственности, а также наличие созданных государством определенных механизмов для реализации такой защиты, гарантии защиты данного права фактически отсутствуют. К примеру, заморозка российских активов в западных государствах свидетельствует об открытом нарушении принципа неприкосновенности частной собственности. Однако в современных условиях оспорить и отстоять свои конституционные права крайне сложно.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что наличие и действие международных экономических санкций приводит к формированию колоссального давления на частную собственность в России, которое вызывает стагнацию. В особенности, такое давление ощущают те предприятия, которые ранее обладали активными внешнеэкономическими и внешнеторговыми связями. Из-за санкционных ограничений приходится проводить переориентацию бизнеса на новые рынки, находить возможности импортозамещения, искать другие страны для сбыта и экспорта производимой продукции.

Например, одной из наиболее экспорт ориентированной отраслью в России является металлургия, где такие крупные предприятия, как ПАО «Северсталь», ПАО «НЛМК», ПАО «ТМК» и др. ранее экспортировали металлургическую продукцию во многие страны Евросоюза (Германию, Францию, Польшу, Испанию и Италию). Начиная с весны 2022 г. менеджмент металлургических компаний вынужден перестраивать свою логистику и экспорт и выбирать наиболее благоприятный и правильный вектор для поддержания экономической самодостаточности. Особенно актуальной является продажа такой металлургической продукции, как сталь и трубы в Индию, Пакистан, Индонезию и ОАЭ.

В дополнение ко всему страдает и собственность российских предпринимателей и инвесторов за рубежом. Многие крупные владельцы финансового капитала и активов в виде предприятий из России подверглись личным (индивидуальным) санкциям, которые ограничивают их права на частную собственность. Итак, инвестиционная привлекательность российского рынка и экономики снижается – это приводит, во-первых, к оттоку зарубежного финансового капитала, а также к сокращению прямых иностранных

инвестиций и капитальных вложений в основные фонды отечественных инвесторов и предпринимателей.

Таким образом, задачей Правительства РФ является развитие института юридической защиты прав частной собственности, что актуально в период международных санкций. Современные отношения российских организаций с международными экономическими партнерами требуют тщательной проверки на риски контрагентов, чтобы убедиться в том, что принятые новые санкционные ограничения в перспективе не приведут к наложению ареста и конфискации имущества предпринимателей. Лишь такой подход к ведению международного бизнеса позволит восстановить доверие к отношениям между различными субъектами хозяйствования.

Литература

1. Воронова С.М., Ордынская О.Н. Санкции и их влияние на деятельность российских предприятий // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 4 (54). С. 26–30.
2. Кононенко Е.А. Защита частной собственности: проблемы и перспективы развития законодательства // Молодой ученый. 2023. № 10 (457). С. 88–90.
3. Гончарук Д.А. Реализация института частной собственности // Интеллектуальный потенциал молодых ученых как драйвер развития АПК. 2022. С. 123–127.
4. Индекс Опоры RSBI Деловой активности малого и среднего бизнеса. 2022. URL: <https://opora.ru/>.pdf (дата обращения: 31.03.2023).
5. Иваев М.И., Филиппова Д.Н., Карягина М.В. Влияние санкций на российский бизнес и экономику страны // Индустриальная экономика. 2022. Т. 8. № 3. С. 726–729.

АНАЛИЗ ДЕЙСТВИЙ ЦБ РФ ПО МИНИМИЗАЦИИ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

*Крушатина Александра, Селюцкий Денис
Механико-математический факультет*

За последний год Россия оказалась под очень большим политическим давлением. В отношении России было введено огромное количество санкций в самых разных отраслях, в том числе и в банковской. Однако банковская система продолжила функционировать и развиваться. Рассмотрим, с какими проблемами столкнулся финансовый сектор РФ, какие меры по минимизации последствий были предприняты Центробанком и с какими последствиями этих решений мы уже столкнулись или столкнемся в ближайшем будущем.

3 июня 2022 г. в шестом пакете санкций ЕС ввели отключение от SWIFT трех российских банков: Сбербанк, Московский кредитный банк (МКБ) и Россельхозбанк. Данные банки являются системно-значимыми

для экономики страны, поэтому это заявление обеспокоило граждан РФ. SWIFT – это система передачи информации между банками, через которую проходят поручения о совершении перевода. По сути, совершать денежные переводы возможно только между банками, которые подключены к SWIFT (или аналогичной ей системе). Поэтому введенные санкции грозят тем, что банки не смогут обмениваться сообщениями о платежах, из-за чего граждане РФ не смогут совершать денежные переводы между российскими и зарубежными банками.

Тем не менее этого не произошло. В 2014 г. ЦБ РФ в тестовом режиме запустил свою, аналогичную SWIFT, систему передачи сообщений по финансовым операциям – СПФС. С 2018 г. СПФС начала полноценно функционировать и к 2021 г. по внутрироссийским SWIFT переводам доля переводов по СПФС составила 30%. В 2023 г. к ней было подключено около 470 организаций из 14 стран, 300 организаций из РФ [1]. Таким образом, отключение от SWIFT российских банков не повлияло на совершение платежей внутри страны, так как к настоящему времени основная доля переводов обрабатывается через СПФС [2], что показывает график динамики квартального трафика СПФС (рис. 1).

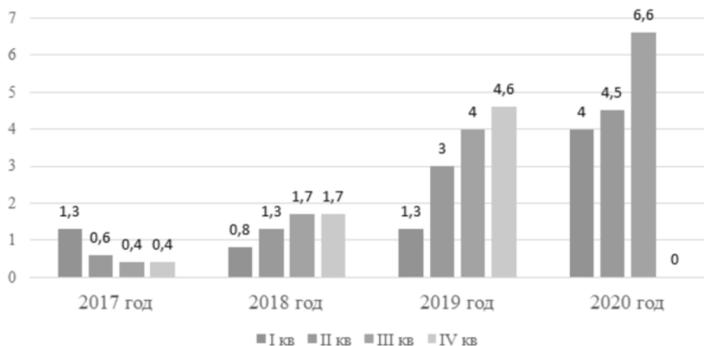


Рис.1 Динамика квартального трафика в СПФС, млн сообщений. «Стратегия развития национальной платёжной системы в 2021-2023 годы» [3].

Но в России ещё остались банки, не отключенные от SWIFT. Однако их отключение может оказаться лишь вопросом времени, как это произошло в начале весны 2023 г. с банками «Тинькофф», «Альфа-Банк» и «Росбанк» [4]. Поэтому для обеспечения стабильности и контроля банковской системы страны ЦБ РФ обязал российские банки перейти до октября 2023 г. на СПФС для совершения операций внутри страны. при этом банки, не отключенные от SWIFT, могут продолжать совершать операции с иностранными банками. Это позволит обеспечить

надежность, бесперебойность и безопасность обмена данными при проведении внутривоссийских операций. Также переход на СПФС российских банков важен, потому что SWIFT – зарубежная разработка, и переводы через нее контролируются зарубежными организациями, из-за чего возникает риск утечки данных [5].

К сожалению, как отмечалось выше, к СПФС, на данный момент, присоединились организации лишь из 14 стран, поэтому существует проблема в совершении операций с зарубежными банками, не подключенными к СПФС для граждан РФ. Есть два способа решить эту проблему. Во-первых, всё ещё остались российские банки, не отключенные от SWIFT, например, «Райффайзенбанк», «Газпромбанк» и другие. А во-вторых, есть китайский аналог – CIPS. В отличие от SWIFT, CIPS – платежная система для расчета транзакций в юанях, в которую включены функции обмена сообщениями. Пока сложно прогнозировать, как активно она будет использоваться российскими банками, однако данная система стремительно развивается, что дает возможность российским банкам видеть в ней неплохую альтернативу SWIFT.

Таким образом, заблаговременное создание ЦБ РФ СПФС помогло обеспечить функционирование российских банков в условиях санкций. Если бы Банк России заранее не позаботился о создании подобной системы, отключение от SWIFT могло бы привести к полному обрушению экономики нашей страны. СПФС – важнейшая разработка, к которой в дальнейшем ЦБ планирует подключать все больше как российских, так и зарубежных организаций. В будущем это поможет сделать переводы за рубеж проще, а внутреннюю банковскую систему – стабильнее и надежнее.

Ещё одной проблемой могло стать прекращение действия карт на территории РФ. Работа банковских карт обеспечивается различными платежными системами. Самые популярные и наиболее широко распространённые из них – это Visa и MasterCard. После введения санкций эти системы перестали поддерживать карты, выпущенные на территории России. И это могло привести к невозможности совершать покупки с помощью карт, переводить на них деньги и проводить другие финансовые операции, что в свою очередь могло привести к панике и желанию людей срочно снять деньги со счетов. С высокой вероятностью, это могло бы привести к банкротству многих банков. Однако этого не произошло, в том числе благодаря следующим факторам.

Все внутривоссийские транзакции по картам, выпущенным российскими банками, обслуживаются Национальной Системой

Платёжных Карт (НСПК) — это операционный и клиринговый центр для обработки финансовых операций на территории России. 100% держателем акций НСПК является ЦБ РФ [6]. Эта система была создана в 2014 г., когда после введённых санкций Visa и MasterCard прекратили обслуживание карт некоторых российских банков [7]. И уже в 2015 г. все операции по картам MasterCard и Visa обслуживались НСПК. Благодаря этой системе заработали карты в Крыму. И сейчас благодаря работе НСПК карты продолжают работать внутри России. Кроме того, НСПК – оператор российской платёжной системы «МИР». Эта система тоже появилась в 2015 г. как альтернатива международным платёжным системам [8]. В 2022 г. по картам «МИР» было совершено 29.4 млрд транзакций, на сумму более 50 трлн руб. [9].

Что касается финансовых операций за границей РФ, здесь опять помогла система «МИР»: в некоторых банках Белоруссии, Киргизии, Казахстане, Армении, Грузии и Азербайджане обслуживаются карты этой системы [10]. Однако, к сожалению, далеко не все проблемы удалось решить. Например, оплачивать покупки в иностранных онлайн-магазинах и совершать финансовые операции в банках других государств пока не получится. Возможно, с развитием системы «МИР» и ростом её популярности эти проблемы также удастся решить.

Другими проблемами, которых многие опасались, были обвал рубля и резкий рост цен. Проблемы в экономике России почти всегда приводят к падению курса рубля, что связано с сокращением производства, следствием которого является падение экспорта. А в этом случае ситуация усугублялась ещё и тем, что золотовалютные резервы ЦБ РФ в других странах были заблокированы, что ограничило возможности Банка России совершать валютные интервенции и, следовательно, усложнило задачу поддержания стабильности курса рубля. На 23 февраля 2022 г. ЦБ РФ установил официальный курс доллара – 74.7 рубля, евро – 79.8 рублей. Около таких значений и колебался курс до 24 февраля 2022 г. [11]. В марте 2022 г. наблюдался резкий скачок курса до более 120 руб. за евро. Однако несмотря на это, через некоторое время курс стабилизировался. Серьёзный вклад в такой исход событий внесло решение о переходе оплаты природных ресурсов в рубли [12]. Кроме того, из-за санкций сократился импорт, так что как бы странно это ни звучало, санкции помогли удержать курс рубля. И кроме того, в самые критичные дни ЦБ закрывал Мосбиржу, ограничивая торговлю рубля, что также влекло за собой его укрепление [13]. До сих пор нельзя вывозить из страны большие суммы в валюте [14]. Из этого можно сделать вывод, что в трилемме Манделла-Флеминга ЦБ выбрал удержание курса и независимую денежную политику,

пожертвовав свободным хождением капитала. В июне 2022 г. рубль настолько укрепился, что это стало проблемой для российских добывающих компаний. Так как ресурсы продаются за рубеж по некоторой цене, а оплачивать труд рабочих, покупать оборудование и т.д. приходится за рубли. Но в сентябре курс рубля упал до значений 65 руб. за доллар США. Такая цена рубля удобна для бюджета, хотя это и произошло, скорее всего, в силу сокращения экспорта.

Другой проблемой могла стать галопирующая инфляция. И для того чтобы избежать этого, ЦБ пришлось сильно поднять ключевую процентную ставку. 28 февраля 2022 г. её значение было приравнено к 20 процентным пунктам, увеличившись с 9.5 %. У этого решения есть как положительные, так и отрицательные последствия.

Резким поднятием ключевой процентной ставки ЦБ выбрал курс сдерживающей монетарной политики. Высокая ключевая ставка помогла избежать высокой инфляции, так как при высокой ставке происходит уменьшение денежной массы в экономике, что влечет за собой укрепление рубля. Кроме того, высокая процентная ставка снизила инфляционные ожидания, и благодаря этому производители не включили в цену высокую инфляционную надбавку, что помогло избежать резкого роста цен.

Однако, есть и обратная сторона медали. Ведь для развития производства нужны деньги, а большинство компаний не обладают достаточным количеством средств для того, чтобы вкладывать их в закупку материалов. Значит, им приходится брать кредиты. Однако в условиях высокой ключевой ставки сделать это становится сложно: банки не хотят давать кредит под меньший процент, чем они сами взяли в ЦБ РФ, а производители не хотят брать деньги под такие высокие проценты. Поэтому им приходится сворачивать производство, уменьшать количество производимой продукции, ассортимент или ослаблять требования к качеству своей продукции. Всё это в первую очередь сказывается на потребительском секторе, так как может привести к дефициту продуктов массового потребления, а также к отставанию в некоторых высокотехнологичных отраслях, для развития которых необходимы крупные инвестиции.

Другим риском было повышение ипотечных ставок или процентов по кредитам. По существующим кредитам этого произойти не могло, так как большая часть кредитов физлиц с фиксированной ставкой, а значит, менять её по своему усмотрению банки не могут [16]. Но этого нельзя сказать о новых кредитах. Повышение ключевой ставки повлекло за собой увеличение процентных ставок по новым кредитам, в

марте 2022 г. проценты по кредитам увеличились до 17% [17]. Но к концу 2022 г. они почти опустились до значений начала года.

Финансовые кризисы пагубно сказываются на банках и часто ведут к их банкротству. И как отмечалось ранее, уход из России Visa и Mastercard, могли привести к панике и желанию граждан срочно снять деньги со счетов. И действительно, опасаясь за свои сбережения, россияне сняли со счетов в банках 24 февраля 2022 г. – 111 млрд руб., а 25 февраля 2022 г. – рекордные 1.4 трлн руб. [18]. Такое поведение населения называется «bank run» или банковская паника. Это ситуация, когда вкладчики начинают активно снимать деньги со счетов, опасаясь ненадежности банка, но именно такое поведение и может впоследствии привести к дефолту. Но за 2022 г. в нашей стране не разорился ни один крупный банк, благодаря своевременной политике Банка России.

Ответом на снятие россиянами рекордных сумм со счетов стало повышение Центральным Банком ключевой процентной ставки до 20%. Высокая ключевая процентная ставка не только не дала банкам вкладываться в ненадежные предприятия, но и позволила банкам вкладывать деньги в ЦБ под высокие проценты. Кроме того, ЦБ рекомендовал банкам повысить ставки по вкладам [16].

Напомним, что с начала 2012 г. ЦБ РФ ведет политику оздоровления банковского сектора. Политика оздоровления – это комплекс мер, предпринимаемых Банком России с целью снижения уязвимости банковского сектора, благодаря чему в секторе увеличивается доля добросовестных, надежных банков. Таким образом, к 2018 г. банковский сектор потерял около 400 организаций, что составило более 45% банковского сектора РФ. Такая политика ЦБ увеличила надежность сектора на 4% [19].

Политика оздоровления хорошо сработала в нынешних условиях, но в целом это плохо сказывается на экономике, так как в основном от оздоровления страдают небольшие региональные банки, которые могли давать кредиты под более низкие проценты и с более гибкими условиями, что способствует развитию малого и среднего бизнеса.

Подводя итог, следует сказать, что Банк России не допустил краха российской экономики в условиях сильнейших санкций. Для этого он предпринял заблаговременные действия: создание СПФС, НСПК, ПС “МИР” и оздоровление банковского сектора. Кроме того, своевременно принимал жесткие ответные меры: повышение ключевой ставки, временное закрытие бирж, запрет на вывоз валюты. Все эти действия помогли в кризисное время экономике России не допустить сильного спада, однако в долгосрочной перспективе могут привести к замедлению её роста.

Литература

1. ЦБ РФ: К отечественному аналогу SWIFT подключено почти 470 участников, из которых 115 - нерезиденты // Российская газета. 2023. URL: <https://rg.ru/> (дата обращения: 22.03.2023).
2. ЦБ запретил банкам использовать SWIFT при переводах внутри России Что это решение означает для сектора // ГК «РосБизнесКонсалтинг». 2023. URL: https://www.rbc.ru (дата обращения: 23.03.2023).
3. СПФС как отечественный аналог SWIFT – европейской системы передачи финансовых сообщений // Московский экономический журнал. 2022. URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-1-2022-36/> (дата обращения: 06.04.2023).
4. Какие банки отключили от SWIFT в России // GOGOV. 2023. URL: <https://gogov.ru> (дата обращения: 21.03.2023).
5. Утверждены новые правила передачи финансовых сообщений на территории России // Банк России: официальный сайт. 2023. URL: <https://cbr.ru> (дата обращения: 21.03.2023).
6. О НСПК и платёжной системе «Мир» // ПС “МИР”: официальный сайт. 2023. URL: <https://privetmir.ru/history/> (дата обращения: 25.03.2023).
7. Санкции Visa и MasterCard уже затронули сотни тысяч россиян // РБК. 2014. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 26.03.2023).
8. Все вокруг говорят про оформление карты «Мир». Зачем это нужно? Объясняем на карточках // Информационный портал Банки.ру. 2022. URL: <https://www.banki.ru/news/> (дата обращения: 17.03.2023).
9. Мир Национальная платежная система // Информационный портал Tadviser. 2022. URL: <https://www.tadviser.ru/> (дата обращения: 17.03.2023).
10. Как и в каких странах работают карты «Мир»? // ПС “МИР”: официальный сайт. 2022. URL: <https://mironline.ru> (дата обращения: 17.03.2023).
11. Динамика курсов валют в 2022 году. Инфографика // РБК. 2022. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
12. Путин поручил перевести расчеты за поставки газа в Европу в рубли // Forbes. 2022. URL: <https://www.forbes.ru> (дата обращения: 15.03.2023).
13. Мосбиржа не будет работать с 5 по 8 марта // РБК. 2022. URL: <https://quote.rbc.ru> (дата обращения: 23.03.2023).
14. ЦБ объяснил, кому можно вывозить за рубеж наличную валюту свыше \$10 тыс. // РБК. 2022. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 24.03.2023).
15. ЦБ понизил ключевую ставку до 11% годовых // Газета «Коммерсантъ». 2022. URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
16. Заявление Председателя Банка России Эльвиры Набиуллиной по итогам заседания Совета директоров Банка России 28 февраля 2022 года // Банк России: официальный сайт. 2022. URL: <https://www.cbr.ru> (дата обращения: 26.03.2023).
17. Как российские банки меняли ставки по розничным банковским продуктам // Банки.ру. 2023. URL: <https://www.banki.ru> (дата обращения: 07.04.2023).
18. Почему россияне снова несут деньги в банки и надолго ли это? Отвечают эксперты // Банки.ру. 2022. URL: <https://www.banki.ru/news/> (дата обращения: 26.03.2023).
19. Банки в России // Информационный портал Tadviser. 2023. URL: <https://www.tadviser.ru/> (дата обращения: 03.04.2023).

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

*Гайдамакина Яна, Левин Евгений,
Смольников Андрей, Шумик Михаил
Философский факультет*

Санкции – один из основных и широко используемых инструментов современной международной политики. Однако его применение, как показывают многочисленные исторические примеры, может быть сопряжено с полномасштабными гуманитарными кризисами в странах, попадающих под ограничения. По словам Лори Фислер Дамрош [1], специализирующейся в области международного публичного права, выбор средств при политическом и/или экономическом конфликте выходит далеко за грани вопросов об эффективности тех или иных инструментов – это проблема, влекущая за собой моральные дилеммы, требующие глубокого и вдумчивого рассмотрения. Поэтому санкции должны стать объектом скрупулёзного анализа с точки зрения этики.

Этическая проблематика, возникающая в этой связи, довольно обширна. В качестве узловых можно выделить проблемы меньшего зла и коллективной ответственности. В данной статье мы проанализируем санкционную политику государств с точки зрения принципа меньшего зла. Может ли он оправдать применение санкций?

Проблема меньшего зла возникает в случае, если мы признаём существование в действительности таких ситуаций, в которых, по словам А.В. Прокофьева, нам приходится делать «вынужденный выбор между двумя запрещенными моралью линиями поведения» [2]. В таких условиях разные ценности или обязанности вступают в конфликт, требующий жертвовать одной из них в пользу другой. Отказываясь выбирать в пользу меньшего зла, человек тем самым допускает реализацию большего – при этом зло, пусть и меньшее, всё равно остаётся злом. Таким образом, попав в подобную ситуацию, человек уже не может выйти из неё невиновным, даже если не выбирал (тем или иным образом) в ней оказаться.

Отсюда видно, что проблема меньшего зла не только сложна и запутана в интеллектуальном плане, но также сопряжена с определенными моральными дилеммами. Неудивительно поэтому, что возникают попытки оспорить саму постановку вопроса. Так, в качестве прагматического корня различных версий морального абсолютизма, в статье «Этика ненасилия как бегство от нравственного риска» автор указывает «стремление [субъекта] к получению гарантий моральной незапятнанности» [3]. Это способ устранения самой мысли о том, что

мир устроен таким образом, что чистота совести, «моральная безупречность» не всегда зависят исключительно от личности, какими бы ни были прикладываемые ей усилия.

Также высказываются опасения с точки зрения возможных практических последствий. Суть их выражается в том, что, если принять принцип меньшего зла в качестве одной из составляющих морального мышления, это приведёт к увеличению числа страданий в мире. Спектр возможных злоупотреблений и правда широк: принцип может служить средством рационализации злодеяний, может породить неразборчивость в средствах или привести к «рутинизации» принятия сложных моральных решений. В конце концов, каждая конкретная дилемма может оказаться ложной, а наименьшее зло будто бы «освобождает» от бремени поиска нетривиальных выходов. Всё это говорит в пользу того, что указанный принцип следует применять с большой осторожностью.

В политическом дискурсе санкционное давление часто представляется в качестве альтернативы прямому военному вмешательству, потенциально предполагающему наличие больших гуманитарных и экономических потерь с обеих сторон. Однако далеко не всегда последствия санкционных ограничений безболезненны. Например, санкции, введенные Совбезом ООН против ЮАР, рассматривались как ненасильственный, наиболее гуманный способ борьбы против апартеида [4]. Фактически, они привели к значительному ухудшению условий жизни чернокожего населения. В качестве другого примера можно привести санкции, наложенные в 1990-х гг. США на Ирак. Некоторые исследования показывают, что война и санкции привели к увеличению детской смертности в три раза [5]. Доклад Всемирной Организации Здравоохранения утверждал о смерти 500 тыс. детей до 5 лет в Ираке в результате неграмотной санкционной политики [6]. Таким образом, как и в случае с военными действиями, результатом санкций может быть ослабление экономики и давление на население с целью влияния на политическое руководство.

В этой связи кажется уместным рассмотреть санкционную политику сквозь призму этической теории, разработанной для очерчивания круга допустимых для применения мер во время ведения военных действий, а именно – *теории справедливой войны*. Основным преимуществом данной теории является ее распространенность и признанность большим количеством государств [7].

Теория справедливой войны – не четко сформулированная доктрина, а формировавшееся не один век направление в европейской богословской, политической, юридической и философской мысли. Заложивший эту традицию мыслитель – Аврелий Августин – в

«Разысканиях на Семикнижие» утверждал, что справедливые войны – войны, которые должны быть нацелены на отмщение за преступления, если государство, против которого объявляется война, не наказало совершивших это преступление граждан. Вклад в традицию внесли, кроме того, Фома Аквинский, Гуго Гроций, Франсиско де Витория и Франсиско Суарес.

В книге “Morality and War: Can War be Just in the Twenty-First Century?” британский философ Дэвид Фишер выделяет несколько основополагающих принципов ведения справедливой войны [8]. В связи с рассмотрением данных принципов в применении к санкционной политике, нас будут интересовать лишь два:

Первый гласит, что вред, который может быть нанесён военными действиями, не диспропорционален благу, достижимому посредством военных действий. Это правило наследует один из фундаментальных принципов этики – принцип пропорциональности, который гласит, что благие следствия рассматриваемого поступка должны быть достаточно значительными, а пагубные – не являться непропорционально большими в сравнении с благами. Согласно второму принципу, некомбатанты не должны быть атакованы во время ведения военных действий.

Начнем со второго принципа: с первого взгляда различие между комбатантами и некомбатантами кажется очевидным: комбатанты – непосредственные участники военных действий, некомбатанты – масса населения, чья деятельность не связана непосредственно с военными действиями. Его четкость, однако, размывается характером современных военных действий [9], т.н. «urban warfare». Более того, некоторые исследователи полагают, что эти категории не исчерпываются различием между военными и гражданскими лицами, так как, например, работник военного завода в большей степени влияет на протекание конфликта, чем взятый в плен солдат.

Еще более размытым становится это различие при применении к санкциям. Можно предположить, что эквивалентом комбатантов будут те, кто участвовал в приведших к наложению санкций событиях как исполнитель или организатор. Лори Фислер Дамрош [1] предлагает «критерий дифференциации», аналогичный принципу дискриминации: «Коллективный ответ должен, насколько это возможно, быть нацелен на лиц, виновных в насилии или других правонарушениях, и сводить к минимуму серьезные негативные последствия для гражданских лиц, которые не в состоянии добиться прекращения противоправного поведения». Джой Гордон, профессор

социальной этики Чикагского университета Лойолы, считает [1], что санкции несовместимы с принципом дискриминации, вытекающим из доктрины справедливой войны; согласно его точке зрения, при введении санкций людей расценивают как средство достижения цели, используя страдания невинных в качестве средства убеждения. Гордон считает, что санкции неприемлемы с утилитарной точки зрения, поскольку их экономическая эффективность неизбежно влечет за собой значительный человеческий ущерб, в то время как вероятность достижения ими политических целей невелика.

Так, например, в феврале 1992 г. в газете «Вашингтон Пост» [10] появилось известие о том, что санкции против Гаити, привели к медицинской и гуманитарной катастрофе – «разрушительное воздействие» на бедных, вероятно, было «только неудобством для богатых». Акторы, непосредственно несшие ответственность за действия, спровоцировавшие кризис, который, в свою очередь, привел к санкциям, а также те, кто тесно связан с ответственными за принятие решений лицами, не пострадали. Комбатанты, по сути, не несли бремена страданий, причиненных Гаити санкциями.

Изменению ситуации способствовала реакция всемирных организаций на изучение применения массированных санкций. Всемирная организация здравоохранения, ЮНИСЕФ, Международный комитет Красного Креста и иные организации зафиксировали значительное влияние санкций на коллапс в сфере здравоохранения, нехватку продовольствия и электроэнергии, а также значительные перебои в работе общественного транспорта. В 1996 г. ОБСЕ провела обзор санкций, наложенных Совбезом ООН на Югославию, значительное внимание было уделено необходимости снижения негативного гуманитарного воздействия на гражданское население [4]. В 1997 г. группы консультантов из института Уотсона в Университете Брауна и Института Крока в Университете Нотр-Дам подготовили отчет, в котором рекомендовалось оценивать гуманитарное воздействие санкций, посредством отслеживания детской смертности, недоедания, наличия товаров первой необходимости и иных экономических и демографических показателей. В этом контексте сформировалась концепция «умных санкций». Главным отличием последних является способ достижения цели. Если раньше действие экономических санкций было всеобщими и распространялось на уязвимые группы граждан страны-мишени с целью оказания давления на политических лидеров, то концепция «умных санкций» выдвинула на первый план целевое воздействие, – оно распространяется только на тех, кто несет

непосредственную ответственность за возникший кризис – политических акторов, участвующих в принятии решений.

Первоначально считалось, что «умные санкции» содержат в себе интенцию на увеличение гуманности за счет уменьшения охвата экономического давления, без значительного уменьшения эффективности, за счет более точного определения «целей поражения». Выражаясь в терминах теории справедливой войны, можно сказать, что «умные санкции» стремятся избавиться от санкционного давления «некомбатантов» и, одновременно, реализовать принцип пропорциональности – уменьшить в пропорции долю потенциального вреда и увеличить долю полезного действия. Однако, эффективность «умных санкций» по сравнению с обычными ограничена и может распространяться лишь на редкие, сложные в производстве товары, так как вследствие немногочисленности последних их сбыт легче контролировать. Что касается товаров, производство которых осуществляется большим числом участников рынка, точечное ограничение их поставок представляется затруднительным. Следовательно, платой за избавление «некомбатантов» от санкционного действия, служит значительная потеря эффективности. С точки зрения соответствия принципу пропорциональности, все так же неоднозначно, так как неминуемо столкновение с проблемой выбора из двух зол меньшего. В каких случаях давление предпочтительнее большего? Когда необходимо предпочесть действие бездействию?

На наш взгляд, в каждом конкретном случае необходимо решить, насколько санкционные меры, принимаемые тем или иным государством, соответствуют заложенным в них этическим предпосылкам. Сделать это в полной мере возможно, лишь подключив к рассмотрению этику добродетели. В противоположность этике долга она предпосылает своим рассуждениям о справедливости, правах и обязанностях определённую концепцию блага. Как показывает Майкл Сэндел в книге «Справедливость. Как поступать правильно?» (*Justice: What's the Right Thing to Do?*) [11], решая вопрос о том, что будет справедливо в конкретном случае, невозможно избежать дискуссий о природе и цели релевантных общественных институтов. Только установив их цель, телос («то, для чего») и природу, мы сможем отделить в каждом виде деятельности существенное от несущественного и определить, в каком направлении они могут совершенствоваться. Проблема в том, что в процессе познания могут быть порождены конкурирующие представления о цели. Кто и как будет решать, какое из них является правильным? Возможно ли в принципе рационально предпочесть одну концепцию другой (здесь возникает уже и

гносеологическая проблематика)? Очевидно, вне зависимости от того, как отвечать на эти вопросы, при всяком политическом действии такое предпочтение фактически происходит (даже если оно не рефлексируется). Согласно такому взгляду, рассматривая вопросы санкций, нам в конечном итоге пришлось бы обратиться к более фундаментальным проблемам – проблеме справедливого мироустройства, и того, какие его идеи лучше соответствуют природе и целям человечества.

Литература

1. Gordon J. (1999). A Peaceful, Silent, Deadly Remedy. The Ethics of Economic Sanctions. // *Ethics & International Affairs* 1999-mar vol. 13 P. 127-128.
2. Прокофьев А.В. Выбор в пользу меньшего зла и проблема границ морально допустимого // *Этическая мысль*. 2009. Вып. 9. С.123.
3. Прокофьев А.В. Этика ненасилия как бегство от нравственного риска // *Философия и культура*. 2011. № 7. С.137.
4. Gordon, J. «Smart Sanctions Revisited»; *Ethics and International Affairs*, Vol. 25, No. 3, Fall 2011, p.316.
5. *Ascherio A.* (1993) Effects of the Gulf War on Infant and Child Mortality in Iraq. // *New England journal of medicine* 327. No. 13. P. 931-936.
6. *Winkler A.* (1999) Just Sanctions // *Human Rights Quarterly* 21. No. 1. P. 139.
7. *Reichberg G., Syse H., Begby E.* (Eds.) (2006). *The Ethics of War: Classic and Contemporary Readings*. Oxford: Basil Blackwell. P. 82.
8. *Fisher D.* (2011) *Morality and War: Can War be Just in the Twenty-First Century?* Oxford: Oxford University Press. P. 65.
9. *Pierce, A.* (1996). Just War Principles and Economic Sanctions. // *Ethics & International Affairs*. No 10. P. 101.
10. *Hockstader, L.* “Haiti Embargo Raises Specter of Famine; Rich Still Dine,” *Washington Post*, February 11, 1992.
11. Сэндел М. Справедливость. Как поступать правильно? / пер. с англ. Александра Калинина. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 352 с.

II. ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИЙ: ОПЫТ ИРАНА И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Кулушев Артур
Химический факультет*

Экономические санкции являются одним из наиболее действенных способов воздействия на экономику страны. Они могут быть направлены на ограничение экспорта, импорта, финансовых операций и других видов деятельности [1]. В последнее время Россия и Иран стали объектами множества санкций со стороны западных стран. В данной работе будут рассмотрены теоретические аспекты экономических санкций на примере Ирана и Российской Федерации.

Основными механизмами действия экономических санкций являются: блокировка финансовых потоков, ограничение торговли, сокращение инвестиций [1].

Блокировка финансовых потоков может включать замораживание банковских счетов и запрет на сделки с определенными компаниями. Например, США наложили экономические санкции на Иран, включая запрет на использование доллара в международных расчетах и замораживание иранских активов в американских банках [2].

Ограничение торговли может включать запрет на импорт или экспорт определенных товаров или услуг. Так, Европейский союз наложил экономические санкции на Россию в связи с кризисом на Украине, включая ограничения на цену при импорте российской нефти и газа. В результате в 2022 г. объем экспорта нефти из России снизился на 4.4%, а объем экспорта газа уменьшился на 11.2% [3].

Сокращение инвестиций также может быть использовано в качестве механизма действия экономических санкций. Оно может включать запрет на инвестирование в определенные проекты или компании. В настоящее время США наложили экономические санкции на Россию, включая запрет на инвестирование в российские нефтегазовые проекты [3].

Влияние экономических санкций на политическую и социальную ситуацию в стране-цели может быть значительным. С одной

стороны, санкции могут привести к ухудшению отношений между странами и усилению антизападной или антиамериканской риторики в стране-цели. Это может привести к укреплению режима, сокращению свободы слова и нарушению демократических прав граждан. С другой стороны, экономические санкции могут вызвать общественное недовольство и протесты в стране-цели. Например, в России после введения западными странами санкций в связи с кризисом на Украине были организованы протесты как против российского правительства, так и против западных стран.

Кроме того, экономические санкции могут вызвать разделение общества на тех, кто поддерживает правительство, и тех, кто выступает против него. В случае Ирана, правительство использовало санкции как повод для укрепления своей власти и подавления оппозиции. Таким образом, экономические санкции имеют серьезное влияние на политическую и социальную ситуацию в стране-цели.

Негативное влияние экономических санкций может быть различным и включать в себя не только их неравномерное воздействие на различные слои населения, но и рост экономической нестабильности, повышение инфляции, увеличение безработицы и ухудшение экономических условий для бизнеса [1].

Одним из примеров неравномерного воздействия экономических санкций может служить ситуация в России после введения западными странами санкций в связи с кризисом на Украине. Несмотря на то, что санкции были нацелены на российские компании и официальных лиц, их последствия ощутили все слои населения, включая обычных граждан. Резкое падение курса рубля привело к увеличению цен на продукты и другие товары, что затронуло особенно тех, кто живет на минимальную зарплату. Так по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в 2015 г. 47% россиян заявили о снижении своего дохода [4], а 21% отметили сокращение рабочих мест [5].

Кроме того, экономические санкции могут приводить к росту инфляции и безработицы. По данным ЦБ России, санкции привели к снижению экономического роста страны до -2.5% в 2015 г., а инфляция достигла 12.9%. Также было замедлено развитие нефтегазовой отрасли, что привело к сокращению экспорта и снижению доходов бюджета [6]. В случае же Ирана, по данным Международного валютного фонда (МВФ), санкции привели к снижению экономического роста до -1.9% в 2012 г., а инфляция достигла 40% [7].

Альтернативными методами давления на страны могут быть дипломатические переговоры и международное право. В Иране,

например, после подписания соглашения о ядерной программе в 2015 г., многие экономические санкции были сняты. Это позволило стране вернуться на международную арену и развивать свою экономику [8].

Россия пыталась противостоять санкциям, вводя ответные ограничения - запрет на импорт продукции из Европы и США. Однако, эти меры не позволили полностью компенсировать ущерб, причиненный экономике России.

Исторический опыт двух стран показывает, что общая оценка эффективности вводимых экономических санкций довольно спорна и зависит от конкретной ситуации. Как отмечает *The Economist*, санкции сильно повлияли на экономику Ирана, но они также заставили страну искать альтернативные источники доходов и укреплять свою экономику. При этом санкционные запреты по-прежнему ограничивают экспорт нефти и других товаров, что затрудняет экономическое развитие страны [9].

В случае с Россией, по версии журнала *Forbes*, санкции привели к снижению ВВП России, ограничению доступа к капиталу и технологиям, а также увеличению инфляции до 12% и числа бедных людей до 18.4 млн человек. В совокупности санкции против России привели к потере 6 млрд долл. США только в 2022 г. Однако, эксперты считают, что санкции не достигли своей цели и не привели к изменению политической ситуации в РФ [10].

Сравним эффекты санкций, применённых к России и Ирану. В обеих странах наблюдалось падение экономики и рост уровня инфляции. Однако в отличие от Ирана, Россия имела возможность компенсировать потери, благодаря своим ресурсам и развитию новых отраслей экономики. В 2018 г. экономика России выросла на 2.3%, в то время как экономика Ирана продолжала сокращаться. Возможно, механизмы действия санкций в России и Иране были разными, но обе страны столкнулись с экономическими трудностями из-за их введения.

В качестве вывода можно заключить, что экономические санкции – это один из наиболее эффективных способов давления на страну для достижения определенных целей. Оценка же эффективности экономических санкций зависит от конкретной ситуации и задач, которые страны-инициаторы ставят перед собой. В некоторых случаях санкции могут оказать воздействие на экономику и повлиять на поведение страны, но в других случаях они могут привести только к ущербу для населения и экономики. Поэтому, как отмечает *The Diplomat*, необходимо разрабатывать комплексные стратегии давления на страны, которые будут включать не только экономические санкции, но и дипломатические переговоры и международное право [11].

Литература

1. Еремина А.Е. Экономические санкции: понятие, типология, особенности // Постсоветский материк. 2019. №4 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-sanktsii-ponyatie-tipologiya-osobennosti> (дата обращения: 09.04.2023).
2. "Iran's Economy Hit Hard by Sanctions." Al Jazeera, 20 Oct. 2012. URL: www.aljazeera.com (дата обращения: 09.04.2023).
3. "Russia Sanctions." U.S. Department of the Treasury. URL: www.treasury.gov (дата обращения: 09.04.2023).
4. "Результаты социологического исследования ВЦИОМ: оценка эффекта санкций на экономику и население России." ВЦИОМ, 30 марта 2015 года. URL: www.wciom.ru/ (дата обращения: 09.04.2023).
5. "How Sanctions Against Russia Work." BBC News, 28 Dec. 2018. URL: www.bbc.com (дата обращения: 09.04.2023).
6. "Russia Sanctions." U.S. Department of the Treasury. URL: www.treasury.gov (дата обращения: 09.04.2023).
7. "Iran: Economic Fallout from International Sanctions." Council on Foreign Relations, 24 Oct. 2013. URL: www.cfr.org. (дата обращения: 10.04.2023).
8. American sanctions will make it hard to revive the Iranian nuclear deal // The Economist. URL: <https://www.economist.com> (дата обращения: 10.04.2023).
9. American sanctions bring more agony to Iran's dysfunctional economy // The Economist. URL: <https://www.economist.com> (дата обращения: 09.04.2023).
10. Western Sanctions Are Raising Putin's War Costs // Forbes. URL: <https://www.forbes.com> (дата обращения: 09.04.2023).
11. Sanctions on Russia // The Diplomat. URL: <https://thediplomat.com> (дата обращения: 10.04.2023).

ИСТОРИЯ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЭФФЕКТЫ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Вульвач Ванда

Географический факультет

Исторически санкции возникли из-за того, что люди не всегда могли договориться о равноценности обмена или цене на определенную услугу, товар. Например, купцы из государств, с которыми сложно было договориться об условиях сделки, облагались большим налогом или им вовсе запрещалась торговля в местных портах. Санкционная политика и экономические санкции, в частности, применялись ко многим государствам мира как иными суверенными единицами, так и международными организациями. В работе будут рассмотрены история санкций, применявшихся и применяющихся на данный момент в отношении Республики Беларусь, экономические отношения Республики Беларусь и Российской Федерации внутри Союзного

государства в период экономических санкций и потенциал развития внутрисоюзного импортозамещения.

Как суверенное государство Республика Беларусь существует с 19 сентября 1991 г., образование произошло после распада Советского Союза. Однако уже с 1997 г. по отношению к стране применялась санкционная политика, чаще всего санкции вводились из-за социальных вопросов, подкрепленных политической заинтересованностью, нежели экономических.

24 ноября 1996 г. в Республике Беларусь проводился референдум по поводу продления президентского срока Александра Григорьевича Лукашенко, где также был установлен факт того, что тип управления государством от «смешанного» перешел к «президентскому». Европейским Союзом (ЕС) было принято решение о признании «нарушения прав человека и нарушения на выборах», из-за чего 15 сентября 1997 г. со стороны организации были введены санкции в отношении Беларуси. Со стороны ЕС была приостановлена ратификация соглашения о партнерстве и сотрудничестве с Беларусью и временное торговое отношение от 1995 г., которое формализовало основные договоренности в сфере торговли между партнерами. Также стоит отметить, что с этого момента сотрудничество столицы ЕС (Брюсселя) и Беларуси (Минска) временно было приостановлено, сохранялось взаимодействие только по вопросам ликвидации последствий на Чернобыльской атомной электростанции.

За период с 1998 по 1999 гг. Евросоюз ввел и снял ограничения на въезд для отдельных лиц, куда вошли президент страны и еще 130 человек (чиновники и люди, занимающие высокие посты в министерствах).

Ситуация повторилась в сентябре 2004 г., когда Евросоюзом были повторно введены санкции в отношении высших чиновников и представителей юстиции по причине подозрения данного круга лиц к исчезновению белорусских оппозиционеров-активистов и журналистов с 1999 по 2000 гг.

Изоляция того или иного государства не должна быть единственным решением вопросов взаимоотношений в мире, поэтому 10 апреля 2006 г. за «ущемление прав оппозиции» по международному законодательству демократических норм комиссией ЕС и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) санкции накладывались лишь на 37 человек, европейские счета в банках данных лиц подлежали заморозке. 13 октября 2008 г. все ограничительные меры были сняты, однако выявлялись случаи до 2011 г., когда санкции вновь вводились в отношении отдельных лиц.

После очередных президентских выборов, где снова по решению комиссии ЕС были нарушены права человека, демократические права и основные принципы правового государства, 31 января 2011 г. в силу вступили новые санкционные пакеты в отношении физических и юридических лиц, активные счета в европейских банках замораживались. С 22 марта 2012 г. санкции распространялись и на экономическую сферу. Были наложены запреты на поставки единиц, используемых в борьбе с оппозицией (например, полицейская техника, техника двойного назначения). До 31 октября 2015 г. санкционный список постоянно изменялся, то значительно расширяясь, то незначительно сокращаясь, значительную долю стали занимать юридические лица.

29 октября 2015 г. и 15 февраля 2016 г. главами Министерства иностранных дел ЕС было решено ослабить и отменить санкции в отношении Республики Беларусь. Однако в отношении государства сохранялось эмбарго по ввозу специальной полицейской техники с 2017 г. до 28 февраля 2021 г.

На президентские выборы 9 августа 2020 г. не были приглашены и не принимали участия представители комитета ОБСЕ, по этой и ряду других причин в очередной раз были выявлены нарушения прав человека и демократии. «Из-за насилия в отношении мирных протестующих и фальсификации выборов» Евросоюз ввел индивидуальные санкции в отношении тех людей, кто мог быть причастен к данным фактам. Кроме государств, входящих в ЕС, санкции против Беларуси поддержали Великобритания и Канада. Белорусская сторона в ответ на все ограничительные меры разместила собственный санкционный список в отношении представителей стран европейской организации [1].

В ноябре-декабре 2021 г. ЕС обвинил Республику Беларусь в содействии нелегальным пересечениям границ мигрантами из Северной Африки и Ближнего Востока (наплыв мигрантов происходил через белорусско-польскую границу), вследствие чего 2 декабря 2021 г., вслед за США, Великобританией и Канадой, Евросоюз ввел пятый пакет санкций, который наложил ограничения в основном на юридических лиц. В санкционный список ЕС вошли следующие белорусские компании: авиакомпания «Белавиа», химические предприятия «Гродно Азот» и «Гродно Химволокно», нефтекомпания «Белоруснефть» и предприятие «Белшина». США также включили в санкционный список компаний производителя калийных удобрений «Беларуськалий» и грузовую авиакомпанию «Трансавиаэкспорт» [2].

На данный момент в мире складывается непростая геополитическая ситуация. По консолидированной версии решения Совета ЕС №2012/642/GFSP от 15 октября 2012 г. в связи с ситуацией в Беларуси и предполагаемой ЕС причастностью Беларуси к политической акции 20 июля 2022 г. были введены ограничения против республики. Впервые за долгое время со стороны ЕС по отношению к Республике Беларусь были введены не только персональные, но и секторальные санкции [3]. Беларусь в свою очередь считает такие действия противоречащими общепризнанным принципам и нормам международного права. С точки зрения правовой системы не существует законодательных актов внутри Союзного государства, которые распространяли бы или переносили бы введенные ограничения с одного участника на другого. На момент с 24 февраля по 20 июля 2022 г. Республика Беларусь официально не принимала участие в Специальной военной операции (СВО), проводимой РФ, из-за чего действия Евросоюза по введению санкций можно считать неправомерными. Прекращены поставки в Европейский союз отдельных нефтепродуктов и калийных удобрений; введен запрет на поставки шин, всей группы лесоматериалов, черных металлов, цементной продукции; ограничены поставки широкого перечня оборудования, машин и механизмов, отдельных товаров для производства табачных изделий, товаров и технологий двойного назначения, товаров, способствующих совершенствованию военно-технического, оборонного секторов и сектора безопасности [4]. Стоит учитывать, что выше представлен далеко не весь список введенных ограничений [5].

Введение санкций негативно сказывается на объемах инвестиций в экономику (рис. 1). Основные иностранные инвестиции в Республику Беларусь поступают из Европейского союза. На графике видно, что до 2011 г. значения объема иностранных инвестиций, направленных в Республику Беларусь, и объема инвестиций, направленных из Республики Беларусь, коррелировали между собой, однако в последние годы их объемы заметно различаются.

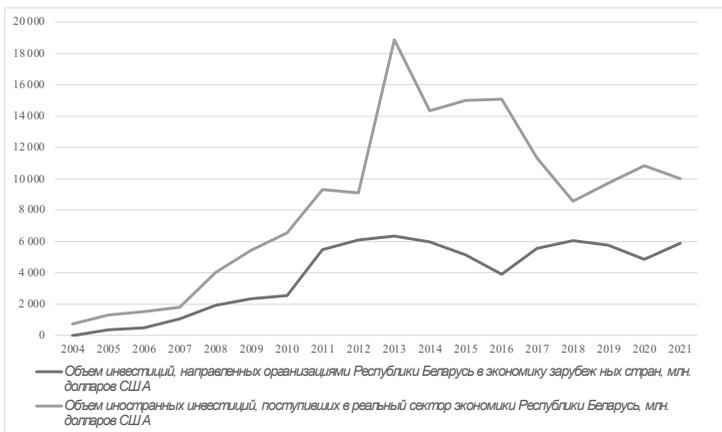


Рис. 1 Иностранные инвестиции в Республику Беларусь и иностранные инвестиции из Республики Беларусь в млн долл. США за период 2004 – 2021 гг. [6]

В конце 2011 г. в отношении республики Беларусь были введены санкции, затрагивающие экономическую сферу, в 2014 г. список включал наибольшее число физических и юридических лиц. С 2017 г. Европейским союзом было введено эмбарго на ввоз полицейской техники, которое больше всего отразилось на показателях иностранных инвестиций в следующем году. Кроме того, на объемах инвестиций в Беларусь сказалось увеличение стоимости импортируемых энергетических ресурсов (в частности нефти) на 112.2% (рис. 2).

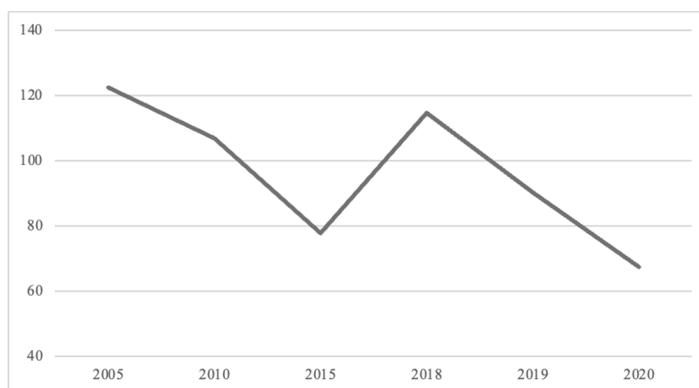


Рис. 2 Индекс стоимости импортируемых Республикой Беларусь энергетических товаров за период 2005 – 2020 гг., в процентах к предыдущему году [7].

Рассмотренные ужесточения ограничений приводят к уменьшению объема инвестиций в экономику государства. Если

рассматривать инвестиции Республики Беларусь, то падение показателя наблюдается в 2016 г. Основным направлением инвестирования является Российская Федерация, которая в декабре 2016 г. запретила поставки в Россию белорусской продукции, использующей санкционное (европейское) сырье. В 2020 г. из-за сложной социально-экономической обстановки на фоне состоявшихся президентских выборов общий объем инвестиций был сокращен.

Тем самым, взаимоотношения с Российской Федерацией имеют значительное влияние на экономику Республики Беларусь. Несмотря на то, что две страны объединены в Союзное государство, обе сохраняют независимость, организовывая при этом единое экономическое, рыночное и таможенное пространства.

В 2014 г. США, ЕС и некоторые другие страны Европы ввели санкции против РФ, в ответ на что государство ввело эмбарго на экспорт производственных товаров из этих стран. Из-за того, что белорусская сторона была замечена в реэкспорте запрещенной продукции и поставках белорусской продукции, переработанной из запрещенной, с российской стороны были ужесточены таможенные досмотры и введен запрет на поставки продукции предприятий, использующих санкционное сырье (2015 г.). Сложные экономические отношения складывались между странами из-за цен на поставки российской нефти. Какое-то время Республика Беларусь закупала российскую нефть по мировым ценам, что естественно не устраивало белорусское правительство, находившееся на стадии формирования единого экономического пространства Союзного государства. Также на сегодняшний день поправки в договор об обнулении экспортных пошлин к 2024 г. для Беларуси со стороны России не утверждены.

В 2022 г. и Республика Беларусь, и РФ попали под санкции со стороны США и ЕС, из-за чего возникла необходимость поиска новых решений в экономических сферах государств. В складывающейся ситуации значительное развитие получает импортозамещение, которое также будет играть существенную роль в процессе модернизации производств и экономической интеграции.

По данным Центра изучения перспектив интеграции, Республика Беларусь является важнейшим торговым контрагентом для России на постсоветском пространстве [8]. Россия же занимает одну из лидирующих позиций во внешнеторговом обороте товаров и услуг Беларуси. В частности, на Россию приходится практически треть внешнеторгового оборота в сфере услуг. Опыт показал, что введенные западом санкции дают новые возможности для совместного развития экономик двух стран [9]. К ним отнесены: реорганизация и

модернизация промышленности, а также - создание двух союзных программ в области микроэлектроники [10–12].

Подводя итог, следует отметить, что за всю историю существования Республики Беларусь в отношении данного государства неоднократно применялись санкции, которые значительно влияли на объемы инвестиций в страну и экономическую сферу в целом. В основном введение санкций носило политический характер, включало запрет на въезд в страны ЕС отдельным гражданам Республики Беларусь и ограничивало экономические отношения между Брюсселем и Минском. При этом обратим внимание на то, что одним из главных экономических партнеров Беларуси является Россия, образующая с республикой Союзное государство. Основной идеей этого союза является экономическая интеграция, способствующая сплоченному развитию экономик. Торговля между странами основывается на поставках сырья сельскохозяйственной и промышленной продукции. Есть все основания полагать, что введенные со стороны западных стран экономические санкции в отношении Республики Беларусь и РФ могут послужить значительным толчком ускоренного развития экономической интеграции между государствами через импортозамещение и драйвером их экономического развития.

Литература

1. История европейских санкций в отношении Белоруссии // Российское информационное агентство ТАСС, 12 октября 2020 г. URL: <https://tass.ru/info/9694095> (дата обращения: 25.09.2022).
2. ЕС ввел новые санкции против Белоруссии // Газета «Ведомости», 2 декабря 2021 г. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/12/02/898573-es-vvel-novie-sanktsii-protiv-belorussii> (дата обращения: 25.09.2022).
3. Решение Совета №2012/642/CFSP от 15 октября 2012 г. об ограничительных мерах в связи с ситуацией в Беларуси и причастностью Беларуси к российской агрессии против Украины URL: https://belgium.mfa.gov.by/ru/exportby/eu_sanctions/ (дата обращения: 26.09.2022).
4. Санкции ЕС в отношении Беларуси. – Министерство иностранных дел Республики Беларусь. URL: https://belgium.mfa.gov.by/ru/exportby/eu_sanctions/ (дата обращения: 01.10.2022).
5. Регламент Совета (ЕС) № 765/2006 от 18 мая 2006 г. об ограничительных мерах в связи с ситуацией в Беларуси и причастностью Беларуси к российской агрессии против Украины URL: https://belgium.mfa.gov.by/ru/exportby/eu_sanctions/ (дата обращения: 01.10.2022).
6. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. URL: <https://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 21.10.2022).
7. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2021: статистический сборник – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. – С. 33.

URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-tovarami/statisticheskie-izdaniya/index_40484/ (дата обращения: 24.10.2022).

8. Бороденко М. Влияние санкций на промышленность Союзного государства. // Центр изучения перспектив интеграции. URL: <https://www.perspectivcenter.org/> (дата обращения: 21.10.2022).

9. Общая информация о внешней торговле: направления, задачи, итоги за актуальный период – Министерство иностранных дел Республики Беларусь. URL: <https://mfa.gov.by/trade/> (дата обращения: 24.10.2022).

10. Белорусские предприятия начали напрямую работать с российскими в целях импортозамещения // Российское информационное агентство ТАСС, 18 июня 2022 г. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14965821> (дата обращения: 22.10.2022).

11. Белоруссия и Россия расширяют сотрудничество по импортозамещению // Интерфакс, 18 июня 2022 г. URL: <https://www.interfax.ru/russia/870177> (дата обращения: 22.10.2022).

12. РФ и Белоруссия разрабатывают союзные программы в области микроэлектроники. Интерфакс, 14 июня 2022 г. URL: <https://www.interfax.ru/russia/846267> (дата обращения: 22.10.2022).

ВЛИЯНИЕ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ПРИМЕРЕ ИРАНА И КНДР

Непрокина Елена

Юридический факультет

На сегодняшний день тема экономических санкций является особенно актуальной. За последнее время количество введенных санкций стало расти в арифметической прогрессии, о чем можно узнать из различных открытых источников информации. Если обратиться к дефиниции термина «санкции», то под ними следует понимать ограничительные меры принудительного характера, которыми инициатор этих санкций (государство или группа государств) ограничивает права другого государства на осуществление экономических связей с целью изменить поведение данного государства. Санкции могут носить как экономический характер, так и политический [1]. В рамках данной статьи будет проанализирован вопрос введения экономических санкций и их последствия на примере Ирана и КНДР.

Если обратиться к истории введения экономических санкций, то она насчитывает более 2 тыс. лет. Первый пример использования экономических санкций имел место в Древней Греции [2]. Тогда Афины запретили купцам из Нигаро доступ к рынкам, что привело к длительным Пелопонесским войнам. Санкции применялись во все времена, при этом могли использоваться различные их формы. Если говорить об истории введения санкций в отношении России, то впервые они были применены в 1137 г. против Новгорода, когда был введен

запрет на провоз зерна (торговое эмбарго). Данные действия направлены были на сдерживание роста русского государства.

При этом стоит уточнить, что санкции не всегда рассматривались в качестве основного способа разрешения конфликтов. До второй мировой войны конфликты преимущественно решались на поле боя, однако после многочисленных жертв пришло понимание, что воздействовать на государство можно косвенным путем. Согласно данным Института мировой экономики Петерса [3], экономические санкции стали важным инструментом в последние три десятилетия прошлого века. Ещё Вудро Вильсон в 1919 г. сказал: «Примените жесткие экономические меры и не будет необходимости в применении силы».

Но всегда ли цели введения санкций совпадают с результатами, к которым они приводят? Например, в случае с Ираном заявленные санкции не достигали цели и не помогли избежать конфликта. В связи с чем встает вопрос о безопасности, эффективности введения санкций. По оценкам ООН, в начале 21 века экономические санкции действовали в отношении территорий, где проживало 22% населения. Долгое время на первом месте по количеству введенных санкций оставался Иран, однако, начиная с 2022 г. на первое место вышла Россия [4]. Для того, чтобы разобраться с теми негативными эффектами, которые наносят санкции, стоит сказать, что по мнению некоторых авторов, санкции по сравнению с военными действиями считаются лучшим механизмом для влияния на другие страны. Столь долгая история экономических санкций насчитывает столько же лет дискуссий по поводу эффективности данного института [5].

Для начала стоит сказать, что экономические последствия от введения экономических санкций различаются. Данные эффекты носят различный характер прежде всего в связи с тем, что у каждой страны свои внутренние и внешние условия. Например, к таким характеристикам, которые влияют на степень негативных последствий, относятся уровень подготовленности экономики и ее структура до введения санкций, географические особенности территории, типы и виды товаров и услуг экспорта и импорта и другие факторы.

Если проанализировать ситуацию с Ираном, то можно обратиться к данным Исследования института Петерсона. Санкции в отношении этой страны вводились неоднократно, в связи с чем выделяется *два этапа*. На *первом* вводились односторонние санкции со стороны США с 1979 по 2005 гг., на *втором* – действуют многосторонние ограничения, которые начались в 2006 г. и продолжаются до настоящего времени [6]. Иран стоит назвать примером, когда экономическое давление не всегда

приводит к ожидаемым эффектам [5]. По данным исследователей, к наиболее заметным последствиям введенных санкций относятся: рост ежегодного ущерба, замедление темпов роста ВВП, разорение иранских компаний.

Ущерб для Ирана является катастрофическим. Согласно данным института Петерсона, если в период действия односторонних санкций США средняя стоимость санкций в год составляла 80 млн долл. США, то в период действия многосторонних санкций, данный показатель значительно увеличился и составил 5.7 млрд долл. США в год, а при еще большем ужесточении санкций со стороны ЕС и ООН ущерб стал оцениваться в 18 млрд долл. США ежегодно [3]. Таким образом, с увеличением количества введенных санкций заметен и рост негативных последствий.

Другим последствием является *замедление темпов роста ВВП*. Исходя из данных, представленных на сайте ВБ, можно заметить рост экономического показателя ВВП на период, когда санкции были введены лишь единолично США, но уже после введения многосторонних санкций ситуация изменилась. Кстати, данный опыт был учтен при введении санкций в отношении России. Самым тяжелым для Ирана стал 2012 г., когда резко упали все основные экономические показатели и был продемонстрирован отрицательный рост ВВП. На тот момент экономические санкции были введены в энергетическом секторе, также произошло отключение Ирана из глобальной финансовой системы и иранских банков от системы SWIFT.

Негативное влияние экономических санкций демонстрируют и *иранские компании* в таких отраслях промышленности, как авиастроение и автомобильная промышленность. Согласно исследованию [7], отрасли, которые в сильной степени зависели от иностранного импорта, после санкций либо практически полностью ушли с рынка, либо сократили объемы выпуска. Например, автомобильная промышленность в Иране за 2012-2013 гг. сократила выпуск на 40%.

Таким образом, опыт Ирана, свидетельствует о том, что нельзя недооценивать реальные последствия санкционной политики западных стран. В 2015 г. Мохсен Резайи, иранский государственный деятель, оценивая реальный ущерб от введенных санкций, заметил, что только за период с 2012 по 2015 гг. потери Ирана от санкций в общей сложности составили 100 млрд долл. США.

К рекордсменам по количеству введенных санкций относится и КНДР. Эта страна является закрытой, по форме государственного устройства близка к коммунистической идеологии и характеризуется авторитарным управлением [8]. В силу чего достаточно сложно

объективно оценить ситуацию и сделать правильные выводы о введенных санкциях, поскольку данные часто не публикуются, и в большинстве своем эта информация является конфиденциальной.

Изначально в отношении КНДР были введены односторонние санкции, но затем начиная с 2006 г. Совет Безопасности ООН начал вводить многосторонние санкции против КНДР по причине проведения ядерных испытаний и ракетных запусков. Главная задача со стороны международной организации состояла в том, чтобы оказать влияние на Пхеньян, и под натиском санкционного воздействия заставить отказаться от реализации данной деятельности с целью предотвращения распространения ядерного оружия. Как известно, меры не привели к необходимому результату, наоборот, КНДР ускорила создание ядерного оружия и выработала механизм обхода ограничений. В 2017 г. КНДР «произвела несколько запусков ракет» [7], а значит усилила свой потенциал в этой сфере.

Негативные последствия от введенных в отношении КНДР санкций можно проследить во всех сферах жизни. Так, в социальной сфере граждане практически не имеют прав, практически их объем совпадает с возможностями беженцев. В стране растет имущественное неравенство. Введенные санкции привели к проблемам в отрасли здравоохранения и негативно сказались на качестве медицинских услуг. Согласно имеющимся данным по глобальному индексу безопасности КНДР в 2019 г. оказалась на 193 месте по степени «готовности к эпидемиям или пандемиям» [7]. Ситуация изменилась и во внешней торговле. Обострение взаимоотношений Севера с Югом привело к тому, что после 2013 г. ужесточение санкций и нивелирование торговли привели к сокращению экспортно-импортных операций страны. Так, основным партнером КНДР являлся Китай, на который приходилось 90% товарооборота. После введения санкций товарооборот уменьшился в 12 раз, что привело к рекордному торговому дефициту в 2.4 млрд долл. США [9].

Если рассматривать вопрос эффективности санкций, то в случае и с Ираном, и с КНДР, подтверждается именно экономическое негативное воздействие, а не достижение политических целей. Страны столкнулись с экономическими трудностями, но во внешней политике существенных изменений не было выявлено, и цели инициаторов санкций не были достигнуты. Эффективность с точки зрения политических итогов в обеих странах может показаться минимальной, если не нулевой. Этот опыт подтверждает убеждение Роберта Пейпа, который уверен, что «санкции не помогают в достижении ключевых целей международной политики» [10].

Литература

1. Экономика: учебник / под ред. Н.П. Кононковой. – М.: Издательство Московского университета, 2021. – 416 с.
2. История экономических санкций. URL: <https://www.economicportal.ru> (дата обращения: 15.07.23).
3. Официальный сайт исследовательского института Петерсона. URL: <http://www.iie.com/publications/papers/paper.cfm?ResearchID=1821>.
4. Информационно-аналитический портал РБК. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 15.07.2023).
5. Кожанов Н.А. Действие и противодействие. Опыт иранских санкций и усилий по их нейтрализации // Россия в глобальной политике. – М., 2016. № 1. URL: <http://www.globalaffairs.ru>. (дата обращения 15.07.23).
6. Комшуква О.В. Санкции в отношении Ирана: цели и последствия // ЭСПР. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru>. (дата обращения 15.07.23).
7. Moghaddasi-Kelishomi A., Nisticò, 2022.
8. Толорая Г.Д., Коргун И.А., Горбачева В.О. Санкции в отношении КНДР: анализ последствий и уроки. Научный доклад. – М.: Институт экономики РАН, 2020. – 46 с.
9. Дёмина Я.В. Внешняя торговля КНДР. Влияние санкций // Регионалистика. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 15.07.23).
10. Pape R.A. Why Economic Sanctions Do Not Work. International Security, 1997, Vol. 22, №2, pp. 90-163.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ И ИХ РОЛЬ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ НА ПРИМЕРЕ ИРАНА

Алиева Тамила, Богданова Елизавета,

Овсянникова Дарья

Философский факультет

Как известно, экономические санкции являются одним из самых используемых инструментов воздействия в международных отношениях. Безусловно, во многом это обусловлено спецификой международного права, поскольку в ряде регионов земного шара мы можем наблюдать конфликты различной этимологии. Подобные противоречия подталкивают к поиску эффективных мер влияния одних участников экономических отношений на других. В рамках представленной статьи, мы определим сущность экономических санкций и их влияние на социокультурную сферу на примере Ирана.

Многие государства подвергаются экономическим санкциям, которые все чаще выступают средством экономического давления, что делает особенно актуальными основные положения статьи. Несмотря на то, что целью описываемых ограничительных мер является введение поправок в вопросы политики государства, в адрес которого они используются, невозможно отрицать влияние санкций на все сферы

жизни общества. Ввиду глобализации все государства тесно взаимодействуют в различных областях. В данных условиях возникает потребность отдельных государств в защите национальных интересов и самобытности. Важно отметить, что анализ опыта стран, в отношении которых были инициированы санкции, представляется полезным для того, чтобы иметь представление о будущем развитии РФ, которая в данный момент аналогичным образом находится под большим количеством экономических санкций.

Изменения в экономической сфере находят свое отражение в культуре и социуме, поскольку население представляется основным участником экономических отношений. Таким образом, даже если целью экономических санкций является не конкретный индивид-потребитель, а государство, то последствия введенных ограничений все-равно касаются каждого гражданина государства. Это приводит к изменениям в привычках людей, появлению новых прецедентов, феноменов повседневной жизни. Постепенно такая ситуация становится паттерном культуры, внедряется в понятие о «нормальном». Известным примером страны, живущей под санкциями не первое десятилетие, является Иран.

Для начала стоит разобраться с тем, что понимается под экономическими санкциями. Под санкциями в самом широком смысле можно подразумевать любые меры принуждения, не различая их характер, будь то социальный или экономический [1]. В такой интерпретации санкции должны выступать формой пресечения нежелательного поведения, выражением негативного отношения к действиям определенного государства. Из этого следует, что экономические санкции должны иметь очерченное поле влияния, но в действительности они представляют собой нечто среднее между дипломатическими переговорами и военными действиями [2].

Экономические санкции можно различным образом классифицировать, однако на практике они часто выходят за пределы классификаций и не приводят к желаемым результатам. Санкции сказываются на странах, которые их инициируют, помимо финансовых убытков, политики не предполагают те феномены, что рождаются в культурном поле под влиянием используемых мер.

Таким образом, экономические санкции во многом обладают флуктуационным характером. Они применяются на конкретные действия, вмещают в себя закрепленные меры и предполагают тот результат, который ожидает от них инициатор, но итог может быть совершенно разным.

Во многом это связано со сложной природой такой формы взаимодействия человеческих сообществ. Государства на международной арене являются равноправными субъектами, а кроме того, взаимозависимыми, что осложняет поддержку жестких ограничений. Получается, что санкции не являются наиболее эффективным инструментом для решения текущих политических задач, но при выработке поэтапной стратегии все же имеют место быть в арсенале мировой политики.

Еще одним аспектом проблемного поля тематики статьи является вопрос об объекте санкций. Выше указывалось, что объектом можно считать государство, но понятие государства многозначно. Когда речь идет о государстве, необходимо уточнять, о ком именно идет речь: правящая элита или народ, который в процессе выборов делегирует ей свои права, или все вместе. От указания конкретной категории лиц зависит результат санкции. Ведь если она не достигает ответчика, то как же воспрепятствовать действию, которое получатель санкции совершает?

Изучая опыт применения экономических санкций, можно заметить, что страны, накладывающие санкции, рассматривали в качестве «ответчиков» разного рода лиц и организаций. Санкции могут налагаться как против государства как такового, то есть его институтов, например, Центрального банка страны, так и против конкретных должностных лиц, а бывало и против народа целиком. Исход в этих случаях разнится, но к прекращению нежелательной деятельности, в большинстве случаев, не приводит ни один из подходов.

Для наиболее полного понимания событий прошедших лет важным видится рассмотреть исторический контекст понимания тех изменений в социальной и культурной областях, которые не остались не затронутыми в период наложения санкций. Иран является одним из древнейших государств мира, мы затронем основные эпизоды второй половины двадцатого века, поскольку именно они заложили предпосылки становления текущего экономического положения Ирана.

В период Второй мировой войны стратегическое положение Ирана способствовало снижению защиты тыла Красной Армии и британских военных маршрутов. СССР и Великобритания совместными усилиями склонили Иран к сотрудничеству, поскольку нельзя было допустить переход завода по переработке нефти в руки немцев, который являлся важной точкой снабжения. Окончание Второй мировой войны ознаменовалось началом холодной войны и установлением противостояния двух сверхдержав – СССР и США. Это коснулось политики в отношении Ирана. В условиях невозможности сохранения

нейтралитета Ирану пришлось склониться к одной из сторон, которой выступили США.

Несмотря на позитивное влияние модернизации, проводившейся под знаменем западных стран, населения Ирана испытывало на себе негативные проявления европейской интеллектуальной культуры, которые внедрялись параллельно с «белой революцией». Среди положительных достижений можно отметить работу иранских специалистов заимствованными технологиями, обучение иранской молодежи за границей, открытие учебных заведений нового типа и др. Однако это сопровождалось насильственной вестернизацией и обмирщением культуры [3], что не могло не отразиться на жизни населения. Отправление культа стало осуществляться по новым «западным» правилам, что вызвало негативную реакцию у консервативно настроенных иранцев, составляющих значительную часть населения. Вытеснялся государственный язык, его заменял английский [4].

Описанные выше события вылились в свершение исламской революции 1979 г., которая была начата по Указу имама Хомейни. Она нашла свое выражение в установлении теократической формы правления в стране и в пересмотре культурной политики. В ходе событий 1979 г. посольство США было захвачено группой радикально настроенных представителей молодежи. После этого США усилили ранее существовавшие санкции, которые не так сильно сказывались на жизни общества в различных его сферах. Отныне были прерваны экономические отношения с большим числом стран мира. Ввиду этого обострились антизападные настроения среди общественных масс. Больше не транслировались радио- и телепередачи на западноевропейских языках, кроме того, они исключились из школьной программы. Западные топонимы заменялись национальными. Таким образом, санкции оказались неспособными превентировать неодолимое для стран Запада поведение, а лишь обострили ситуацию, сделав объектом противостояния социокультурные феномены.

С 1995 по 2005 гг. проводились попытки пойти на сближение со странами Запада, но из-за большого экономического урона, вызванного санкциями, суверенитет Ирана оказывается под угрозой. Для предотвращения эскалации зависимого положения Иран возобновляет ядерную программу. Данные действия вызывают недовольство со стороны стран Запада, которые вводят новые санкции в отношении Ирана. Новая волна санкций коснулась даже публикации научных работ иранских ученых, по мнению США, это нарушало эмбарго. Это привело к консервации культурной и социальной жизни общества.

Усиление санкций сделало Иран непривлекательным для иностранных компаний, было разорвано сотрудничество не только с западноевропейскими партнерами, но в том числе с энергетическими компаниями России и Белоруссии. Растущая изоляция и отток капитала вынудило Иран пойти на уступки в ядерной политике. Однако полного отказа от ядерного оружия со стороны Ирана, как ожидали США, не произошло. В социальной среде сохранялась напряженность, что повлекло развитие конфликта. Иранская молодежь оставляла антиамериканские граффити и плакаты возле посольства США. В 2020 г. в рамках превентивного удара США убили иранского генерала Сулеймани, что вызвало новую волну недовольств иранцев. Для предотвращения будущего конфликта США наложили новые санкции на Иран против должностных лиц.

В такой сложной обстановке Иран искал пути развития. К сферам, в которых наблюдался экономический рост, можно отнести нефтехимическую промышленность, электроэнергию, сферу ИТ и др. Толчок в этих сферах наблюдался из-за оторванности от мирового рынка технологий. Специалистам Ирана пришлось собственноручно наращивать технический потенциал. Очевидно, что данные достижения имеют противоречивый характер. К примеру, Иран полностью обеспечивает себя бензином, но качество топлива нередко оказывается низким [5]. Кроме того, необходимо отметить достижения в медицине – Иран обеспечивает 97% отечественных лекарств, а также поставяет их в иные страны мира [6].

В современном Иране в социальной сфере наблюдается отсутствие сильного экономического разрыва между бедными и богатыми. В сфере культуры достигнуты большие успехи, особенно стоит отметить кино. Несмотря на серьезные потрясения в жизни страны, иранское кино не останавливалось в своем развитии. Местные режиссеры использовали общечеловеческий нарратив, помещая его в специфический иранский колорит. Ярким примером может послужить Аббас Киаростами, он признан европейским кинообществом. Один из новейших иранских фильмов «Зла не существует» в 2020 г. победил на Берлинском кинофестивале [7]. Анализ сюжетов иранского кинематографа раскрывает рефлексии народа по поводу своего места в мире, страха перед будущим. Иранцы в своих фильмах не противопоставляют западной культуре как «мировому злу», они лишь стараются жить собственной жизнью. Народ Ирана продолжает оставаться открытым к коммуникации даже после долгих лет существования в условиях конфликта.

Проанализировав все вышеописанные факты, можно заключить, что экономические санкции имеют противоречивый характер. С одной стороны, их можно рассматривать как попытку вынудить Иран выполнить требования резолюции Совета Безопасности ООН, в частности сокращение промышленности по обогащению урана, а следовательно, предупредить последствия, ставящие под угрозу жизнь человеческой цивилизации. С другой стороны, санкции не увенчались успехом и основные цели не были достигнуты, однако значительное их влияние сказалось на экономике Ирана, что породило еще большее отторжение культуры Запада среди населения.

Экономические санкции, нацеленные на отправителей нежелательной политики, во многом ударяют по гражданам страны, тормозя развитие экономики, а с нею социальных и культурных благ. Это связано с сильнейшей экономизацией всех сфер жизни современного общества. В результате зачастую экономические санкции не достигают своей цели, они становятся инструментом затянутой холодной войны. Такие меры причиняют вред в первую очередь беднейшим и наименее защищенным слоям населения, делая их еще более уязвимыми.

Очевидно, что тяжело предложить альтернативные меры урегулирования противоречий между равноправными субъектами-государствами. Но это не значит, что не стоит искать новые способы усовершенствования экономических санкций, например, разрабатывать меры защиты уязвимых граждан и точнее очерчивать санкционного ответчика. При развитии подобных мер, возможно, экономические санкции будут отвечать заявленным функциям и не станут играть решающую роль в социокультурной жизни общества. Помимо этого, видится важным разрабатывать новые методики переговорных процессов и дипломатических отношений.

Литература

1. Abi-Saab G. The Concept of Sanctions in International Law // United Nations Sanctions in International Law / Ed. By V. Gowlland-Debbas. The Hague, London, Boston, 2001. P.39.
2. Шамугия И.Ш. Санкции как инструмент социально-экономического воздействия на государства // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-kak-instrument-sotsialno-ekonomicheskogo-vozdeystviya-na-gosudarstva-1>. (дата обращения: 31.10.2022).
3. Алиев С. М. История Ирана. XX век / Алиев Салех Мамедоглы; Рос. акад. наук. Ин-т востоковедения. – М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. – 41 с.
4. Комиссаров Д.С. Пути развития новой и новейшей персидской литературы / Д. С. Комиссаров. – М.: Наука, 1982. С. 105-107.

5. РБК. Опора на внутренние рынки и открытость: как живут страны под санкциями. URL: <https://trends.rbc.ru> (дата обращения: 30.10.2022).
6. ParsToday. Четыре десятилетия с научными достижениями Ирана. URL: <https://parstoday.com/ru> (дата обращения: 31.10.2022).
7. News.ru. Фильм «Зла не существует» побудил на Берлинском кинофестивале. URL: <https://news.ru> (дата обращения: 31.10.2022).

ПОСЛЕДСТВИЯ САНКЦИЙ США В ВЕНЕСУЭЛЕ

*Кожанов Илья, Кривуля Полина, Майоров Егор,
Никишкина Евгения, Черникова Полина
Факультет вычислительной математики и кибернетики*

На протяжении многих лет санкции являются мощным геополитическим инструментом. Они используются для сопровождения военных целей, укрепления национальной безопасности и смены режимов. Хотя санкции становятся все более распространенным инструментом внешней политики, их необходимость и эффективность вызывает споры. С 2014 г. США вводят санкции в отношении правительства Венесуэлы в попытке достичь своих внешнеполитических целей, и данная работа сосредоточена на применении этих санкций в 2014-2020 гг.

За последнее десятилетие Венесуэла погрузилась в тяжелый экономический кризис, который многие считают результатом неэффективного управления экономикой.

До того, как президентом Венесуэлы стал Уго Чавес, у США и Венесуэлы были относительно стабильные отношения, которые сосредотачивались на интересе и готовности США инвестировать в венесуэльскую нефть, огромные запасы которой были впервые обнаружены в 1922 г. [1]. Тогда правительство Венесуэлы открыло страну для иностранных нефтяных компаний и вывело ее на второе место в мире по экспорту нефти [2]. Многие из этих иностранных нефтяных компаний принадлежали США, поэтому правительство Соединенных Штатов прилагало усилия для поддержания отношений.

Хотя отношения между двумя странами были стабильными, венесуэльская демократия медленно разрушалась из-за коррупции, несостоятельных институтов власти и социальной поляризации [3–4]. В конечном итоге эта демократическая эрозия подготовила почву для прихода к власти Уго Чавеса. Когда Чавес впервые пришел к власти, он начал восстанавливать суверенитет над запасами венесуэльской нефти, и отношения между США и Венесуэлой изменились.

Николас Мадуро, преемник Чавеса, стал исполняющим обязанности президента после смерти последнего в 2013 г. Он был поддержан Чавесом и обещал продолжить его политику [4]. Н. Мадуро

также столкнулся с серьезным экономическим кризисом, когда цены на нефть упали в 2014 г. [1]. С падением цен на рынке нефти инфляция резко возросла и ВВП упал, а цены на предметы первой необходимости начали стремительно расти [5]. Недовольство режимом Мадуро росло, и президент отреагировал на это, предприняв ряд действий, позволяющих ему остаться у власти. Он заменил судей Верховного Суда на лояльных ему лиц, пытался лишить Национальное собрание полномочий, создал новое Национальное учредительное собрание, чтобы переписать Конституцию в свою пользу, и постоянно вводил военные меры для подавления оппозиции [4]. В то же время он продолжал критиковать США за их политическое и экономическое вмешательство в дела Венесуэлы. Эти внешние и внутренние действия вызвали реакцию США, поэтому правительство начало вводить ряд санкций в отношении Венесуэлы, и отношения между странами достигли нового минимума. Ситуация между двумя странами продолжает ухудшаться и по сей день.

Во время президентства Дж. Буша санкции были направлены на вопросы, связанные с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков. Во время президентства Б. Обамы и Д. Трампа санкции больше сфокусировались на режиме Мадуро и были направлены против физических и юридических лиц, а также против нынешнего правительства Венесуэлы.

Рассмотрим подробнее второй период американских санкций. Ужесточение санкций было тесно связано с преследованием и репрессиями политической оппозиции режима, а также с принятием Конгрессом Закона о защите прав человека и гражданского общества в Венесуэле от 2014 г. Этот закон “требует от президента налагать санкции против тех, кого президент считает ответственными за значительные акты насилия или серьезные нарушения прав человека, или любого, кто отдал приказ об аресте или судебном преследовании лица из-за законного осуществления этим лицом свободы выражения мнений и собраний” [6]. Санкции при администрации Б. Обамы сигнализировали о сдвиге в сторону защиты прав человека и осуждении диктатуры режима Мадуро. Как только Д. Трамп стал президентом, санкции резко усилились. Они были направлены лично на Николаса Мадуро, его сторонников и его финансовые ресурсы, включая PdVSA (государственная нефтяная компания Венесуэлы), Minerven (государственная золотодобывающая компания Венесуэлы), Petromoneda (криптовалюта Венесуэлы) и венесуэльские банки. С помощью этих санкций США получили возможность заморозить американские активы, ограничить выдачу виз и запретить американским частным лицам и компаниям совершать сделки с венесуэльскими

юридическими лицами, на которые направлены санкции. Санкции, направленные на проблемы, связанные с незаконным оборотом наркотиков, несли в себе цель сократить экспорт наркотиков, в то время как санкции, направленные против лиц, поддерживающих Мадуро, могут попытаться побудить их к дезертирству.

В 2017 г. Трамп подтвердил приверженность США восстановлению справедливой демократии в Венесуэле [7]. Каждый пакет санкций был направлен на различные цели внешней политики, которые могут быть объединены в *четыре* основные: изменить режим Мадуро, восстановить демократию, укрепить права человека и защитить экономические активы. Анализируя показатели, мы можем проследить эффекты, достигнутые санкциями США с 2014 по 2020 гг. (см. таблицу 1).

Таблица 1. Венесуэла: экономические показатели

Год	Целевые объемы*	Торг-е связи**	Здоровье и стабильность***	Рост ВВП	Уровень инфляции	Уровень бедности	Уровень безработицы
2014	НЗ	35.85	2	-3.9	68.5%	47%	6.7%
2015	I	35.6	2	-6.2	180.9%	73%	7.4%
2016	I	36.25	1	-17	274.4%	81.8%	20.9%
2017	I, V, C	39.85	1	-15.7	862.6%	92%	27.9%
2018	I, V, C, F, B	46.05	1	-19.6	130600%	92.6%	35.5%
2019	I, V, C, F, B	Нет данных	1	-35	9590%	92.6%	Нет данных
2020	I, V, C, F, B	Нет данных	1	Нет данных	15000%	Нет данных	Нет данных

*Объекты, на которые направлены санкции: индивиды (I), корпорации (C), банки (B), венесуэльское правительство (V), финансовые источники (F).

**Торговые связи выражаются в среднем проценте Венесуэльского экспорта в США как процент суммарного экспорта и импорта в от общего Венесуэльского импорта. Вычисления были сделаны на основе данных The Observatory of Economic Complexity.

***Индекс здоровья и стабильности оценивается по шкале от 1 до 3 и показывает общий уровень экономического здоровья и политической стабильности Венесуэлы: 1 = дистресс, 2 = значительные проблемы, 3 = сильная и стабильная экономика.

Перейдем к анализу наблюдаемых эффектов. В политическом плане Венесуэла претерпела ряд изменений. Н. Мадуро по-прежнему возглавляет государство, и несет ответственность за большинство решений в стране. Его поддерживают военные, а также Россия, Китай, Куба и др., но его рейтинг неуклонно снижается с момента введения санкций. В 2014 г. у него был рейтинг одобрения 34.75%, сейчас он оценивается в 13%. Уже более 57 стран признают лидера оппозиции Хуана Гуайдо законным президентом Венесуэлы [6], опросы Datanálisis также показывают высокую общественную поддержку Гуайдо [8].

На протяжении периода санкций темпы роста экономики были отрицательными и продолжали ухудшаться. Однако и до их введения экономика уже находилась на спаде. В 2014 г. темп роста ВВП был уже отрицательным, инфляция составила 68.5%, а уровень бедности – 47%. Так как санкции против правительства и финансовых организаций стали применяться только в 2017 г., негативное влияние на экономику нельзя строго привязывать к санкциям США. В период с 2014 по 2020 гг. темпы роста ВВП снизились на 31%, бедность выросла почти на 50%, безработица увеличилась на 30%, а инфляция подскочила более чем на 100000%. При этом увеличились торговые связи между США и Венесуэлой.

Индекс демократии EIU и Индекс восприятия коррупции показывают, что и в восстановлении демократии в Венесуэле санкции оказались недостаточно хорошим инструментом. В ежегодном Всемирном докладе Human Rights Watch регулярно упоминаются проблемы политического давления, подавления протестов, количества беженцев и безнаказанности за нарушения прав человека [9]. Конечным результатом, к которому стремится США, является защита венесуэльских экономических активов венесуэльского народа.

Эмпирические данные показывают, что санкции оказали минимальное влияние на достижение целей США. С одной стороны, санкции эффективно изолировали Мадуро от венесуэльского народа и не позволили ему использовать замороженные активы США в своих интересах. С другой стороны, демократичность и права человека соблюдались все меньше, а общая экономическая ситуация в Венесуэле неуклонно ухудшалась. Период санкций еще продолжается, поэтому общий результат нельзя считать окончательным.

Вместе с тем, США удалось добиться некоторых желаемых результатов. Санкции вынудили Н.Мадуро искать альтернативные источники денег, вызвали дезертирство нескольких его сторонников, заморозили активы Венесуэлы в США, и даже “отпугнули” такие

компании, как российская компания «Роснефть» [10] из действующих в стране.

Во внешней политике США президент Д.Трамп обычно не придерживался геэкономического подхода [11], используя экономические инструменты в экономических целях и часто ссылаясь на финансовые интересы в качестве основного мотива, но этот случай является исключением: Д.Трамп и Б.Обама использовали санкции в геополитических целях. Этот путь был выбран потому что он лучше, чем тактика жесткой силы предыдущих десятилетий, которая создала негативную репутацию США. Геэкономический маршрут позволяет США строить союзы с другими странами Латинской Америки и демонстрировать законный и прозрачный подход к достижению геополитических целей в регионе.

В дополнение к этим желаемым эффектам стоит упомянуть о двух более крупных геополитических эффектах. Во-первых, экономические последствия санкций оказали давление на Венесуэлу до такой степени, что ее торговые отношения и финансовые источники оказались диверсифицированными. Во-вторых, Венесуэла стала еще одним идеологическим полем битвы, где США и их союзники борются за демократию и права человека, а Россия и Китай предпочитают невмешательство.

В заключение стоит сказать, что санкции, начавшиеся в 2014 г., были частью геэкономической стратегии США, направленной на достижение внешнеполитических целей и продвижение своих интересов. Это была попытка оказать давление на президента Венесуэлы для улучшения американо-венесуэльских отношений и на благо венесуэльского народа.

Литература

1. Rocio Cara Labrador. Venezuela: The Rise and Fall of a Petrostate // Council on Foreign Relations. 2019. URL: <https://www.cfr.org> (дата обращения: 16.10.2022).
2. Patrick J. Kiger. How Venezuela Fell From the Richest Country in South America into Crisis // History. May 9, 2019. URL: <https://www.history.com/news/venezuela-chavez-maduro-crisis> (дата обращения: 17.10.2022).
3. Mark Szuchman. Understanding the Venezuelan Crisis // Green Mountain Academy for Lifelong Learning. 2019. URL: <https://www.youtube.com> (дата обращения: 19.10.2022).
4. Julia Buxton. Venezuela's Contemporary Political Crisis in Historical Context // Bulletin of Latin American Research. 2005. №3. – P.329.
5. Encyclopædia Britannica. Venezuela // Encyclopædia Britannica Inc. 2020.
6. Clare Ribando Seelke. Venezuela: Overview of U.S. Sanctions // CRS Report IF10715 V. 25. 2020. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/IF10715.pdf> (дата обращения: 27.10.2022).
7. Donald J. Trump. Statement from President Donald J. Trump // The White House. July 17, 2017.

8. How Venezuela's regime plans to win this year's legislative election // The Economist. June 27, 2020. URL: <https://www.economist.com/the-americas/2020/06/27/how-venezuelas-regime-plans-to-win-this-years-legislative-election> (дата обращения: 18.10.2022).
9. Venezuela // Human Rights Watch. 2020.
10. Antonio De La Cruz. Rosneft's Withdrawal amid U.S. Sanctions Contributes to Venezuela's Isolation // Center for Strategic and International Studies. April 10, 2020. URL: <https://www.csis.org> (дата обращения: 23.10.2022).
11. Blackwill and Harris. War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft // Council on Foreign Relations. 2016. URL: <https://www.jstor.org> (дата обращения: 21.10.2022).

ЭКОНОМИКА КУБЫ ПОД КУПОЛОМ САНКЦИЙ

*Сумская Полина, Лекомцева Анастасия
Геологический факультет*

Исследователи выделяют две причины, почему Куба, обладая уникальными природными ресурсами (шельфовая нефть, никель, условия для пляжного туризма), квалифицированными специалистами (например, в области медицины) и уровнем безработицы в 2/8% в 2021 г., не может создать устойчивую экономическую ситуацию. Первая причина – это централизованная, жестко регулируемая государством экономика. Куба нуждается в системных экономических реформах, направленных на высвобождение производительных сил, повышение эффективности и стимулирование роста, которые поспособствовали бы устойчивому развитию. Вторая причина – санкции США. Далее будет рассмотрено экономическое развитие Кубы в условиях санкций, а также особенности внутренней экономики страны.

До 1959 г. Куба была неофициальной колонией США. Это было место, куда состоятельные американцы приезжали отдохнуть. Конечно, вся экономика Кубы подчинялась США – отдыхающие оставляли на острове доллары, необходимые для существования страны. В 1959 г. на острове произошла революция, во главе которой стояли Фидель Кастро и Эрнесто Че Гевара. Куба больше не хотела жить под влиянием США, она хотела стать отдельным независимым государством, у которого была бы возможность развиваться. В 1960 г. было принято решение о национализации имущества американских фирм, расположенного на Кубе. Эти компании заведовали основными секторами кубинской экономики и управляли судоходством, производством сигар, нефтепереработкой, изготовлением рома и сахара. Капитал данных производств был оценен в 650 млн долл. США [1]. Кроме того, был подписан декрет о национализации собственности американских граждан, которые приобрели дом или землю на Кубе.

В ответ на это 19 октября 1960 г. США ввели эмбарго на импорт Кубы за исключением лекарств и продуктов питания. 7 февраля 1962 г. президент США Дж. Кеннеди издал указ о прекращении практически всех торговых отношений Кубы и Америки. 1 августа 1962 г. Конгресс США принял закон об иностранной помощи, содержащий поправку, запрещающую оказание помощи “любой стране, которая оказывает помощь нынешнему правительству Кубы”. В 1963 г. в это положение были внесены дополнительные поправки, позволяющие отказывать в иностранной помощи странам, которые разрешают судам перевозить товары с Кубы или на Кубу. В 1964 г. Организация американских государств присоединилась к эмбарго. Это означало начало полной торговой блокады Острова Свободы. Действия США были призваны разрушить возникший социалистический строй на Кубе, однако нанесли вред кубинской экономике.

Санкции тем временем продолжали нарастать. В марте 1982 г. Куба была впервые внесена Соединенными Штатами в список стран-спонсоров терроризма.

В результате революции поменялась идеология острова: Куба стала социалистическим государством. Это было начало дружеских отношений Кубы и Советского Союза. До распада СССР экономика Кубы развивалась почти в одном направлении – экспорте тростникового сахара, рома и сигар. Экспорт был ориентирован в основном на Советский Союз, который обеспечивал основные источники энергии, финансовые ресурсы, около 85% внешнего спроса на кубинский сахар и более 70% его импорта [2]. Когда в России начался переход к рыночной экономике, Куба лишилась своего главного союзника, и как следствие, почти всего своего рынка сбыта. Экономические последствия были катастрофическими: впечатляли масштабы падения производства (накопленные 34% за три года, с 1990 по 1993 гг., спад внешней торговли (более 70%), рост бюджетного дефицита (более 150%) и рекордная инфляция с неофициальным обменным курсом, который вырос с 7 до 150 песо за доллар США за несколько месяцев (в то время, когда средняя номинальная зарплата составляла около 200 песо) [2]. В период с 1989 по 1993 гг. ВВП Кубы упал почти на 40 % [1]. Около 7000 советских квалифицированных рабочих покинули Кубу после распада СССР [1]. Экономика Республики, ориентированная в основном на помощь Советского Союза, сильно пострадала. По данным исследователей, в сельском хозяйстве после прекращения поставки советского комбикорма под нож было пущено 70 % поголовья скота [1].

5 октября 1992 г. в США был издан закон о кубинской демократии (Cuban Democracy Act – CDA). Он запретил иностранным дочерним

фирмам американских компаний иметь дело с Кубой, а также запретил любым морским судам, сотрудничавшим с Кубой, заходить в порты США в течение 180 дней. Это практически прекратило импорт лекарств и продовольствия в страну. Кроме того, были запрещены денежные переводы на Кубу. Кубинские мигранты ежемесячно пересылали своим семьям на Кубе часть от собственных зарплат в долларах. Таким образом, в стране накапливалась твердая валюта. Денежные переводы на Кубу имели и имеют огромное значение для кубинской экономики [2]. С одной стороны, они действуют как доход, который увеличивает резервы ЦБ и, следовательно, обеспечивают способность Кубы осуществлять платежи за границу. С другой стороны, эти переводы являются неким источником стабильности в стране, а создавая возможности для финансирования внутреннего бизнеса на Кубе.

Американские ограничения обернулись бедственным положением на Кубе. В результате остановки экспорта в Республику, продукты питания и лекарства стали дефицитными, выросла смертность. Страна начала искать пути выхода из сложившихся обстоятельств. Благодаря проведению экономических реформ в 1994 г. состояние экономики несколько стабилизировалось, и она перешла в фазу восстановления. Этому способствовало и налаживание внешнеэкономических связей с государствами, не поддержавшими санкции, – Венесуэлой, Китаем, Бразилией, Аргентиной и др., в стране легализовали хождение иностранной валюты (прежде всего доллара США).

В 1994 г. свободное хождение доллара было приостановлено, вместо него была введена новая конвертируемая валюта – конвертируемый песо (CUC, кук). В этой валюте реализовывались все финансовые операции в сфере туризма. В 1996–1997 гг. правительство нацелилось на создание свободных экономических зон (СЭЗ). В 1998 г. на Кубе активно вводились льготы на налоги для индивидуальных предпринимателей и владельцев малого бизнеса. В 1999 г. была проведена масштабная банковская реформа – были открыты национальные коммерческие банки и филиалы иностранных банков.

Правительство сконцентрировалось на развитии туризма, открытии СЭЗ и либерализации торговли. Были построены новые отели, в значительной степени расширились импортные каналы, таможенный контроль ослаб. Куба вступила в Всемирную Торговую Организацию (ВТО), иностранные компании (в основном китайские) пустили на внутренний рынок, был объявлен безналоговый режим в главном порту страны (Мариэль).

В начале 2000 г. Евросоюз стал главным финансовым и торговым партнером Кубы и вторым по величине источником туризма. Торговля товарами с Европой достигла 43% от общего объема товарооборота Кубы. Европейский импорт составлял немногим более 31%, при этом Испания, Италия и Франция были главными партнерами – 40% кубинского экспорта приходилось на эти страны [2].

Американским гражданам было запрещено посещать Кубу больше трех раз в год. Также им запрещалось тратить в стране более 50 долл. США в день. Для посещения страны гражданам США было необходимо получить специальное разрешение. Нарушение этих правил каралось тюремным заключением. Как ни парадоксально, но наиболее активное сотрудничество Кубы и США пришлось на 2002–2004 гг., то есть на время ужесточения санкций, наложенных на Остров Свободы. Всего за три года США стали основным поставщиком сельскохозяйственных товаров на Кубу на общую сумму 392 млн долл. США, или 42% всего сельскохозяйственного импорта Кубы [2]. В 2005 и 2006 гг. этот бум уменьшился из-за множества факторов, но в основном из-за ужесточения мер США после того, как Дж. Буш был избран на второй президентский срок в 2004 г. К этому добавилось сокращение денежных переводов, отправляемых на Кубу, что повлияло на доступность иностранной валюты в стране.

После 2004 г. Куба начала сотрудничать с Венесуэлой и Китаем. В 2004 г. Куба и Венесуэла подписали соглашение, по которому Куба должна была предоставлять медицинские услуги в обмен на нефть, и почти одновременно Китай предоставил Острову Свободы новую кредитную линию для инвестиций. Китайские инвестиции поспособствовали увеличению доходов Кубы от экспорта никеля, восстановлению ее транспортной системы и росту мощностей по переработке нефти.

В 2011 г. Рауль Кастро стал председателем Коммунистической партии Кубинской республики. С приходом Р.Кастро в стране началась либерализация всех сфер общества. Граждане получили возможность покупать телефоны и пользоваться интернетом. Произошло сокращение бюрократического аппарата, населению разрешили создавать малый и средний бизнес. Фермеры стали самостоятельно планировать посевы, а горожане смогли приватизировать свои квартиры.

На фоне социальной и экономической либерализации под руководством Р.Кастро началось восстановление американо-кубинских отношений, сопровождавшееся отменой некоторых санкций. В 2015 г. были восстановлены дипломатические связи между Кубой и президентом США Б.Обамой. 29 мая 2015 г. Куба была исключена из

списка стран-спонсоров терроризма, а 20 июля того же года в Гаване открылось посольство США. На острове начали работать гуманитарные миссии. Появились новые пути развития туризма и финансовой деятельности. Американским туристам повысили лимит ежедневных трат. Эти меры правительства Обамы поспособствовали росту поездок и денежных переводов из США на Кубу, что принесло ощутимые экономические выгоды острову и открыло новые возможности для бизнеса американских фирм.

Вслед за администрацией Обамы от санкций против Кубы отказались почти все страны организации американских государств. Евросоюз, Международные правозащитные организации, а также дружественные Кубе страны стали выступать за отмену эмбарго США.

Приход к власти Д.Трампа опять повысил напряженность между Кубой и США. Новый президент не был согласен с политикой своего предшественника и в 2017 г. вновь продлил эмбарго. В 2019 г. были запрещены корпоративные и частные полеты на Кубу. Круизным лайнерам запрещалось заходить в кубинские порты. В результате многие мелкие кубинские частные предприниматели разорились из-за отсутствия клиентов и заработка. Без учета американцев кубинского происхождения число туристов из США, прилетающих на Кубу, сократилось с 448 475 человек в 2017 г. до 298 269 человек в 2019 г. Число круизных туристов из США достигло пика в 341 005 человек в 2018 г., но в 2019 г. сократилось до 200 269 [3]. Чтобы усилить экономическое давление на Кубу, администрация Трампа ограничила денежные переводы кубино-американских семей до 1000 долл. США в квартал, а в конце 2020 г. прекратила большинство денежных переводов из США по официальным каналам, наложив санкции на две кубинские военные компании (Fincimex и American International Services), которые контролировали переводы денежных средств на Кубу [3]. Администрация Трампа также ввела санкции против международных банков, ведущих бизнес с Кубой. В целом, карательные меры Трампа сократили поток посетителей и денежные переводы на Кубу, затруднили поставки нефти в Гавану и ограничили способность Кубы получать внешние кредиты и привлекать иностранные инвестиции. Куба была вновь включена в список стран-спонсоров терроризма.

Сильнее всего санкции, наложенные администрацией Трампа, отразились на частном секторе – малый и средний бизнес, который разрастался во время того, как Обама занимал пост президента, стал исчезать.

К этому времени Куба уже нашла выход из ситуации (рис.1). В настоящее время основным источником дохода острова является

экспорт медицинских услуг путем отправки врачей, медсестер и санитаров в такие страны как Венесуэла и Бразилия. Кроме того, Куба занимает лидирующие позиции в мире по экспорту марганцевых руд, никеля и фосфоритов. Что касается никеля, то этот минерал добывается на Кубе, но перерабатывается за границей, и это ограничивает возможный доход Кубы от его экспорта. В начале 2000-х гг. на острове нашли нефть, в Сьенфуэгосе с помощью венесуэльских инвестиций был открыт нефтеперерабатывающий завод. Куба также продает за рубеж древесный уголь и мед.

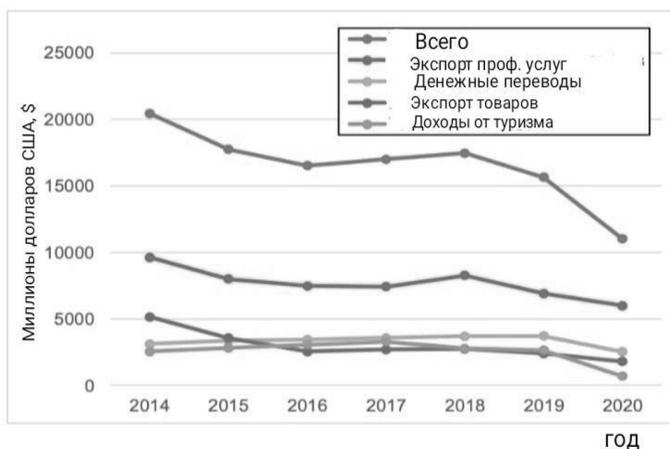


Рис.1. Основные источники твердой валюты на Кубе, с 2014 по 2020 год [3]

Тем не менее, в связи с отсутствием инвестиций в кубинскую экономику в стране не развивается инновационное производство, а импортные технологии из более развитых стран Куба себе позволить не может. Покупательная способность жителей Кубы не покрывает всех их потребностей. Людей, оставшихся без заработка, спасает карточная система, введенная еще в 1962 г. Гражданам Кубы, предоставляются бесплатные медицинские услуги и образование.

Несмотря на то, что на Кубе сохраняется социалистический политический режим, государственное устройство страны эволюционирует. В марте 2018 г. главой государства и правительства был избран Мигель Диас-Канель. В июле 2018 г. на Кубе была принята новая конституция. Изменения в новой конституции включают введение должностей премьер-министра и президента Кубы. Срок президента был ограничен двумя пятилетними периодами. Также в рамках новой

конституции была введена презумпция невиновности в юридической сфере.

Коронавирус и последовавшее за ним мировое подорожание продуктов отразились на экономике острова. Сочетание трех внешних факторов, таких как тяжелое экономическое положение в Венесуэле (куда последние годы происходит основной экспорт медицинских услуг Кубы), ужесточение санкций администрацией Трампа и Covid-19, чрезвычайно сильно ударило по Кубе.

В 2021 г. на Острове Свободы отказались от одновременного хождения двух валют (кубинского песо (CUP), используемого жителями острова для внутренних расчётов, и кубинского конвертируемого песо (CUC)). Основная часть доходов населения была в кубинских песо и формировала большую часть государственных субсидий, связанных с социальными услугами (образование, здравоохранение, уход за пожилыми людьми и т.д.), и в целом зависела от конвертируемого песо. Конвертируемым песо (CUC) расплачивались приезжавшие в страну туристы. В ходе реформы его вывели из оборота. Реформа повлекла за собой подорожание товаров первой необходимости, что вызвало недовольство населения.

Россия периодически поддерживает Кубу поставками гуманитарной помощи, предоставляя продукты питания, медицинские принадлежности, средства для борьбы с коронавирусом. КНР в свою очередь поддерживает Кубу инвестициями в кубинскую промышленность, развивая месторождения никелевых руд и нефти. Кроме того, Китай предлагает Кубе по бросовой цене товары первой необходимости и медицинские изделия. Вьетнам в конце 2021 г. передал острову свободы технологии для выпуска вакцин от Covid-19, а также финансирует кубинское сельское хозяйство и инновационные отрасли.

В последние два года в условиях кризиса Куба пытается найти новые способы развивать экономику, не отказываясь от социализма. В 2022 г. власти Кубы объявили о намерении разрешить иностранным фирмам полностью владеть оптовыми компаниями на территории острова. При этом Куба намерена оставить розничные компании в собственности государства. Однако многие специалисты считают, что эффект от этих мер будет небольшой: иностранные фирмы просто не захотят работать на Кубе в условиях большого количества ограничений со стороны властей и нестабильности ситуации в стране.

Подводя итоги, можно сказать, что санкции США не достигли своей цели и не способствовали смене политического режима. Более того, эти ограничения несут убытки для обеих сторон: и для Кубы, которая могла бы расширить свой сектор туризма за счет американских

отдыхающих, и для США, бизнес которой убедился в возможности продуктивного сотрудничества с кубинскими компаниями в начале 2000-х гг. Хотя в мае 2022 г. администрация Байдена объявила о намерении ослабить некоторые жесткие ограничения, введенные Трампом (были сняты ограничения на денежные переводы на Кубу и удалены препятствия для посещения острова) [4], в перспективе американо-кубинских отношений не предвидится способа разрешения проблемы санкций. Нерешенным вопросом для обоих правительств остается вопрос компенсации имущества, захваченного революционным правительством в первые годы после его прихода к власти. Еще один вопрос – компенсация убытков Кубы вследствие введения эмбарго. В результате полного запрета на торговлю с Соединенными Штатами, по оценке правительства Кубы на февраль 2022 г., эмбарго обошлось стране почти в 154 млрд долл. США [5]. Однако санкции – не единственная проблема кубинской экономики. Сегодня также становится очевидным, что Куба нуждается в глубоких экономических реформах, которые могли бы открыть новые пути развития экономики Острова Свободы.

Литература

1. Запольская А. Карибская удавка. Куба более 60 лет живет под жесточайшими санкциями США. Как Остров свободы выдержал тотальную блокаду? // Лента.ру. URL: https://lenta.ru/articles/2022/05/27/cuba_libre/ (дата обращения: 01.11.2022).
2. Mario J., Egozcue S., Cordoví J. An Overview of the Cuban Economy, the Transformations Underway and the Prospective Challenges it Faces // Институт Элькано. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org> (дата обращения: 01.11.2022).
3. Spadoni P. Coping with Systemic Problems and a Triple Punch: The Cuban Economy at the Start of 2021 // Columbia Law School. URL: <https://horizontecubano.law> (дата обращения: 01.11.2022).
4. Bart M. Mcmillan, Eunkyung Kim Shin, Caroline Howard, Jennifer Trock, Alexander Matthews. Biden Administration Relaxes Certain Limited Cuban Sanctions // A blog by Baker McKenzie. URL: <https://sanctionsnews.bakermckenzie.com> (дата обращения: 09 12 2022).
5. Sherwood D, Acosta N, O'Brien R. Cuba calls U.S. trade embargo a 'hurricane' that never ends // Reuters.com. URL: <https://www.reuters.com> (дата обращения: 01.11.2022).

III. САНКЦИОННЫЕ ЭФФЕКТЫ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РФ

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ 2014 И 2022 ГГ. НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Ходякова Мария

Механико-математический факультет

Впервые масштабные санкции против России начали вводиться в 2014 г. в связи с присоединением Крыма по итогам референдума 16 марта 2014 г. и началом вооруженного конфликта на востоке Украины. «Большая семерка», государства-члены НАТО, Европейского союза посчитали действия России противоправным вмешательством во внутренние дела Украины и в ответ ввели контрсанкции. В апреле 2014 г. начались боевые действия в Донецкой и Луганской областях, после которых последовали новые санкции против России.

Основные последствия санкций 2014 г., по мнению исследователей, заключались в следующем [1; 2]:

- ужесточение долгового финансирования для ряда крупных государственных компаний и банков (Роснефть, Транснефть, Сбербанк, ВТБ и т.д., запрет на кредиты и облигации сроком более 30 дней);
- запрет на взаимоотношения с российским ОПК (экспорт и импорт оружия, а также товаров и технологий двойного назначения, применимых в ОПК);
- ограничения на поставки некоторых видов оборудования и технологий для энергетического сектора (например, высоких технологий для добычи нефти в Арктике);
- запрет на совершение транзакций в сферах торговли и инвестиций Крыма и Севастополя;
- приостановление сотрудничества по ряду политических и социальных направлений (например, приостановка права голоса РФ в Парламентской Ассамблее Совета Европы).

Можно сказать, что негативный эффект на экономику в целом был довольно ограниченным, а ослабление рубля даже способствовало росту доходов компаний-экспортеров, которые вносят значительный вклад в ВВП страны. Например, по итогам 2014 г. объем экспорта

превысил объем импорта более чем в 1.7 раз, причем только на нефтегазовый комплекс приходится от 15% до 22% ВВП. Как следствие, по данным Росстата [3] ВВП РФ с 2014 г. до начала кризиса, вызванного пандемией Covid-19, вырос почти на 40% за 5 лет (рис. 1).

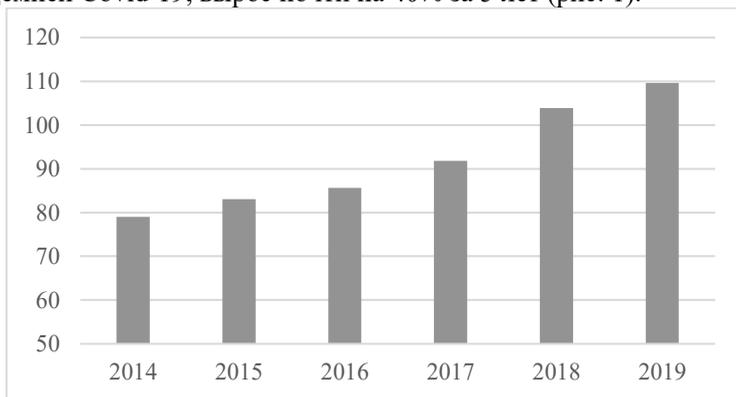


Рис. 1. ВВП России за период 2014-2019 гг., трлн руб. [3]

Новый этап санкционного давления на Россию начался в конце февраля 2022 г. сразу после признания РФ независимости ДНР и ЛНР. Начало СВО РФ на Украине 24 февраля 2022 г. способствовало усилению санкционного давления со стороны западных стран. Негативный эффект оказался более сильным, чем после 2014 г. В таблице № 1 кратко представлено содержание вводимых санкций (табл. 1).

Таблица 1. Хронология и содержание пакетов санкций 2022 г. [1, 2]

Дата введения	Ключевые составляющие санкционного пакета способствовало
23 февраля	Санкции против депутатов Госдумы и ряда банков (запрет транзакций); запрет бизнеса с ЛНР и ДНР; санкции против госдолга РФ, ограничивающие доступ к капиталу и финансовым рынкам
25 февраля	Запрет госфинансирования проектов и инвестиций в РФ; закрытие рынков капитала для Минфина, ЦБ и ряда банков; запрет на лизинг самолетов; начало санкций против крупных российских компаний, а также ограничений на импорт оборудования и технологий в РФ

28 февраля, 2 марта, 9 марта	Заморозка золотовалютных резервов; отключение ряда банков от системы международных переводов SWIFT; запрет экспорта наличных евро в РФ; продолжение ограничений на инвестиции
15 марта	Новые санкции на ряд физлиц и юрлиц РФ с исключением для поставок ископаемого топлива; ограничения на торговлю с РФ некоторыми видами товаров
8 апреля	Запрет импорта угля из РФ, экспорта в РФ полупроводников, машин и транспортного оборудования; запрет на логистику, проводимую российскими компаниями
3 июня	Отложенное эмбарго на морские поставки нефти и нефтепродуктов, отключение от SWIFT Сбербанка
21 июля	Запрет на импорт российского золота, включая ювелирные украшения
5 октября	Установление потолка цен на нефть для поставок в третьи страны; запрет на ввоз стальной продукции, ряда полимеров и пластмасс; дополнительные ограничения на импорт и экспорт некоторых других товаров

Рассмотрим введённые санкций против России и проведем их классификацию по группам, выделив те, которые более существенно повлияли на экономику РФ.

К основным группам отнесем следующие: *санкции против физических лиц, санкции против юридических лиц и санкции против экономики в целом.*

Санкции против физических лиц

Данный тип санкций подразумевает запрет для выделенных физических лиц на въезд в те страны, которые эти санкции ввели, а также заморозку активов, принадлежащих выделенным физлицам. В силу объективных причин, эти санкции не могут оказать масштабного влияния на экономику и на большую часть населения.

Однако стоит выделить случаи, когда физлица под санкциями являются топ-менеджментом или владельцами компаний. В таком случае лица, попавшие под санкции, предпринимают меры, чтобы санкции не распространились на деятельность компаний и не повлияли на их развитие. Например, после включения в санкционный список председателя совета директоров холдинга «Фосагро», крупнейшего производителя минеральных удобрений в России, уже через неделю он известил компанию о решении сложить полномочия.

Санкции против юридических лиц

Выделим 4 ключевых вида санкций против юридических лиц:

- SDN – полная блокировка активов в США и запрет на любые транзакции с выделенным лицом для всех контрагентов.

- САРТА – ограничения на корреспондентские счета в США.
- Ограничения на предоставление финансирования и операции с новыми акциями или долгом на срок более 14 дней.
- Запрет на поставки оборудования и технологий выделенным юридическим лицам.

Наибольшее негативное влияние среди санкций против юридических лиц имеют SDN санкции, так как они напрямую воздействуют на бизнес компании и могут отсекают крупную долю ее рынка. Например, металлургическая компания Северсталь после введения против нее SDN санкций лишилась возможности поставлять свою продукцию в ЕС и США – на рынок, на который приходилось около 36% продаж компании в 2021 г. [4].

Санкции против экономики и государства в целом или против выделенных секторов экономики

К данному типу санкций можно отнести запрет на оборот наличных долларов США и евро в РФ, запрет на операции с российским госдолгом, а также прочие ограничения, при которых не выделяются отдельные физические и юридические лица (например, попытки установления потолка цен на российскую нефть).

Рассмотрим, какие эффекты произвели введенные санкции на экономику РФ. Одним из наиболее масштабных эффектов от санкций 2022 г. является сокращение объемов внешней торговли. До санкций (например, в 2018 г.) по данным Росстата [5] на Европу (включая Великобританию) приходилось более 40% общего импорта в РФ, а еще более 5% импорта приходилось на США. Касательно экспорта, на ЕС в 2018 году пришлась почти его половина, а на США – около 3%. Таким образом, от инициаторов санкций зависела существенная часть внешней торговли России и, исходя из данных ЦБ РФ [6], ожидалось, что по итогам 2022 г. падение импорта в Россию достигнет примерно 30%, а экспорт мог сократиться на 13-17%. В соответствии с прогнозом Минфина РФ бюджет может находиться в зоне дефицита (на уровне до 1-2% от ВВП) еще в течение следующих трех лет.

Стоит отметить, что вследствие санкций и защиты от них со стороны РФ инвестиционная составляющая динамики курса рубля была сведена к минимуму и было создано множество препятствий для оборота долларов США и евро внутри РФ. В итоге, решающим фактором стало соотношение экспорта и импорта. В частности, аналитики полагают, что из-за того, что импорт сократился почти в два раза сильнее экспорта, произошло укрепление рубля. Так, с начала 2022 г. национальная валюта РФ укрепилась почти на 20% (на пике эта цифра достигала почти 30%). Такое укрепление рубля имеет серьезные негативные последствия,

которые, по мнению специалистов, могут привести к «голландской болезни» российской экономики. Например, при текущем курсе рубля по данным Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования [7], отрасль лесозаготовки находится на грани прибыльности (рис. 2).

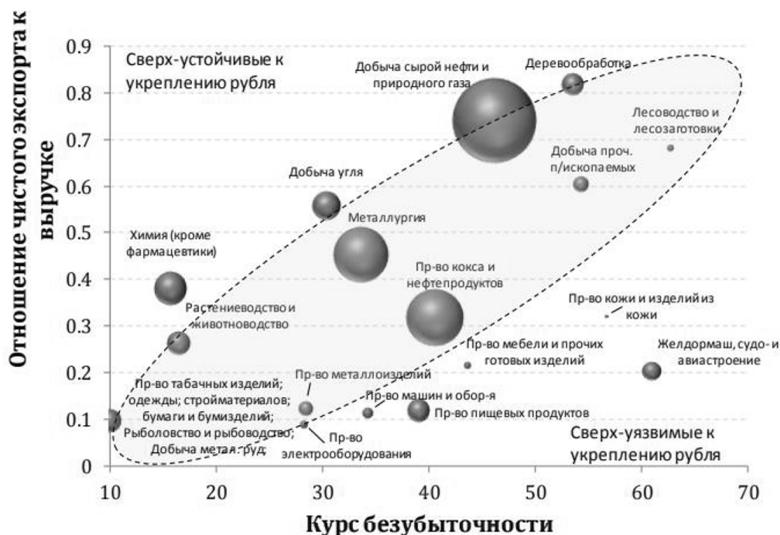


Рис. 2. Соотношение прибыльности и валютного курса по секторам [7]

Другой существенной составляющей санкций стала заморозка золотовалютных резервов РФ на сумму около 300 млрд долл. США – примерно половину от всего объема резервов. Возможности для такой масштабной заморозки способствовало то, что существенная часть резервов находилась в странах, инициировавших санкции или поддерживающих санкционный режим, как указывается в отчете ЦБ РФ [8]. Следствием заморозки стало увеличение давления на бюджет России, поскольку резервы использовались для оплаты процентов по выпущенным еврооблигациям, а также - появление риска окончательной конфискации этих активов.

В заключение отметим, что санкции, введенные в 2022 г., оказали существенное влияние на экономику РФ в 2022 г., закрывая доступ к ключевым рынкам сбыта продукции и ограничивая импорт ряда товаров в Россию. Однако текущие события показали, что страна может адаптироваться даже к значительному санкционному давлению. Одним из ответов на вызовы стала переориентация поставок с запада на восток.

Литература

1. Russian Harmful Foreign Activities Sanctions // U.S. Department of Treasury: official website. 2022. URL: <https://home.treasury.gov> (дата обращения: 03.11.2022).
2. Sanctions adopted following Russia's military aggression against Ukraine // European Commission: official website. 2022. URL: <https://finance.ec.europa.eu> (дата обращения: 03.11.2022).
3. Официальная статистика по ВВП по годам (с 1995) // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 03.11.2022).
4. Годовой отчет 2021 // ПАО Северсталь: официальный сайт. 2022. URL: <https://www.severstal.com> (дата обращения: 03.11.2022).
5. Внешняя торговля Российской Федерации (по данным таможенной статистики) // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 03.11.2022).
6. Доклад о денежно кредитной политике. Выпуск №3(39). Центральный банк России: официальный сайт. 2022. URL: <https://www.cbr.ru> (дата публикации: 01.08.2022).
7. Платежный баланс и обменный курс // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования: официальный сайт. 2022. URL: <http://www.forecast.ru/> (дата обращения: 03.11.2022).
8. Годовой отчет 2021 // Центральный банк России: официальный сайт. 2022. URL: <https://www.cbr.ru> (дата обращения: 03.11.2022).
9. Gamio L., Swanson A. How Russia Pays for War // The New York Times. 2022. URL: <https://www.nytimes.com> (дата публикации: 30.10.2022).

ТЭК РФ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ: АНАЛИЗ И ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

*Аленькова Ирина, Коцюмбас Михаил
Юридический факультет*

С 2022 г. экономика России подвергнута новой волне санкционных ограничений, которые привели к серьезным рискам для инвестиционного процесса, в том числе в виде удорожания на энергетическое топливо, строительные материалы, услуги, обслуживание и эксплуатацию генераций. Особое внимание следует обратить на ограничения в доступе к коммерческому заемному финансированию [1].

В данной работе мы рассмотрим влияние санкций 2022 г. различных стран на топливно-энергетический комплекс (ТЭК) РФ, учитывая тот факт, что рынок ТЭК представляет собой один из ведущих в экономике нашей страны, определяет значительную часть ВВП и развитие других отраслей.

К основным последствиям исследователи относят следующие: недостаток оборотных средств, снижение спроса на продукцию, сокращение объемов производства, валютную нестабильность и др. [2].

Для поддержания стабильности были введены новые законодательные инициативы, способствующие восстановлению экономики. Рассмотрим законодательные новеллы в области ТЭК.

В соответствии с Постановлением Правительства от 21 января 2022 г. №25-2 нормативно закреплены правила о Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций (далее – Комиссия), основной задачей которой является содействие согласованности различных органов власти для разработки и реализации тех мер, которые надлежащим образом обеспечат возможность устойчиво развивать экономику России в условиях санкций. Комиссия, в рамках выполнения задач, которые были поставлены перед Президентом России В.В. Путиным, максимально быстро разработала целый перечень нормативных актов, которые нацелены на максимальное снижение эффекта санкций со стороны недружественных государств. Такие меры призваны оказать всевозможную поддержку для граждан нашей страны и экономики в целом.

Кроме того, Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин в своем поручении от 16 марта 2022 г. (№ММ-П13-3928кс) закрепил План первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления, которым предусмотрен обширный перечень мер поддержки экономики, причем как отраслевого, так и общесистемного характера. В отношении ТЭК, План установил основные направления поддержки, а именно - энергообеспечение граждан и экономики страны, сохранение рабочих мест на предприятиях энергетических отраслей и оказания им содействия.

Перейдем непосредственно к анализу каждого отдельного (товарного) рынка ТЭК, а именно рынков нефти, газа, угля, электроэнергии.

Электроэнергия. Рост цен на энергоносители в феврале 2022 г. привел к повышению инфляции в развитых экономиках (в том числе в странах Евросоюза), однако рост промышленного производства, по мнению исследователей, остался прежнем уровне [3]. В целом потребление электроэнергии в России снизилось незначительно (-0,2%). При этом индекс на покупку электроэнергии «на сутки вперед» вырос, наблюдается положительная ценовая динамика, позволяющая сделать вывод об отсутствии изменений цен на рынке электроэнергии

вследствие введенных санкций государств. Однако не стоит отрицать возможность неустойчивости цен ввиду продолжения ввода санкций в отношении физических и юридических лиц, а также других системообразующих отраслей экономики, включая ТЭК.

Введенные санкции стали катализатором для развития электросетевого хозяйства: повсеместно для обеспечения надежного и бесперебойного снабжения электроэнергией, снижения количества аварий на линиях электропередач и повреждаемости сетей все более активно разрабатываются программы повышения надежности электросетевого комплекса. Силами ПАО «Россети» и ПАО «РусГидро» объекты отраслевого хозяйства приводятся в надлежащее нормативное состояние, что значительно сокращает время, требующееся для ликвидации возникающих аварий, в том числе из-за погодных условий и т.п.

Стоит сказать о том, что введенные против России санкции меньше всего затронули именно сферу электроэнергетики, в сравнении с другими отраслями ТЭК, однако, рынок требует закрепления достигнутых результатов развития отрасли и решения возникающих проблем, которые так или иначе затрагивают функционирование отрасли.

В этой связи, был разработан и принят Федеральный закон N 174-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4]. Данный закон преследует следующие цели:

1. обеспечение условий для развития нормативно-технических актов, которые бы обеспечили условия для преодоления возможных рисков, связанных с устойчивым энергообеспечением потребителей эклектической энергии со стороны некрупных территориальных сетевых организаций;
2. законодательное обеспечение условий для полноценного развития российской электроэнергетической отрасли, в том числе внедрение новейших эффективных технологий и систем управления для наиболее стабильной работы Единой энергетической системы России.

Заметим, что несмотря на относительно небольшое влияние санкций на электроэнергетику страны, законодатель и Правительство страны прилагают немалые усилия для закрепления достигнутого уровня стабильности отрасли, а также усиления защиты от разного рода рисков путем, прежде всего, усиления нормативно-правового регулирования.

Нефть. В марте 2022 г. ряд стран принял решение о введении эмбарго на импорт нефтепродуктов, в том числе и непосредственно сырой нефти, из России. Одной из первых стран, законодательно принявших такое решение, стала Канада, которая заявила об отказе от нефти российского происхождения 1 марта [5]. Аналогичным образом, практически одновременно с Канадой, поступили и США, о чем, выступая в Белом Доме, заявил Президент Дж. Байден [6], при этом установив срок, в который должны быть завершены все сделки, связанные с импортированием российских энергоносителей. Позднее, к названным выше странам присоединилась Австралия, также введя полный запрет на импорт российских нефтепродуктов. А вот Англия решила вводить запрет постепенно и, в конечном итоге, вводила его в период с марта по декабрь 2022 г.

В данных условиях вполне эффективным вариантом для сглаживания экономических потерь, которые могла понести российская экономика, является увеличение объема поставок в страны, которые не вводили санкции. В результате подобной переориентации импорта отечественной нефти, уже в марте 2022 г. в Индию поставлялось до 360 тыс. барр. в день, что практически в четыре раза превысило средний уровень объема поставок за аналогичный период 2021 г. Так, объем экспорта в Китай был наращен до 841 тыс. барр. в день, что на 4% выше среднего уровня 2021 г. [7]. Взятый темп наращивания импорта для данных стран приведет к тому, что доля российской нефти составит уже 10% и 30% и приведет к росту экспорта.

Заметим, что санкции создали отличную возможность для полноценного развития импортозамещения, в том числе и в нефтеперерабатывающей промышленности. Посредством замены дорогостоящего зарубежного оборудования отечественным, можно создать новый виток в развитии экономики РФ.

Сфера импортозамещения также подверглась активному правовому регулированию. Правительство РФ Постановлением от 17.07.2015 г. №719 «О подтверждении производства промышленной продукции» регламентировало целый ряд определений, важных для рыночного оборота, например, «российская продукция». Установлена процедура, в рамках которой Министерство промышленности и торговли своим заключением может подтвердить российское происхождение того или иного товара.

Приняв постановления № 616 и № 617 от 30.04.2020 г., Правительство РФ ограничило возможность закупок зарубежных товаров для государственных и муниципальных нужд, освободив тем самым значительное пространство рынка, которое смог заполнить

российские компании, что не может не сказаться в положительном ключе на экономике государства. Однако и данные меры – не предел. В целях увеличения закупок товаров российского происхождения, утверждено постановление Правительства РФ от 03.12.2020 г. №2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения». При этом, предполагается, что в части поставок нефтегазового оборудования квоты в 2023 г. составят до 85%, что говорит о том, что предприятия машиностроения уже освоили большую часть рынка.

Заместитель Председателя Правительства РФ А.В. Новак справедливо заметил [8], что текущую ситуацию следует расценивать как возможность для развития отечественной промышленности и новых компетенций, создания новых производств и рабочих мест, совершенствование технологий и знаний.

Природный газ. В случае с природным газом ситуация обстоит значительно сложнее, поскольку не все методы нейтрализации последствий санкций эффективно подойдут для природного газа. Очевидно, что вследствие более сложной логистической схемы поставок (газ поставляется через трубопроводы), требуется значительно больше времени для смены государств-покупателей природного газа, добытого в нашей стране.

Европейские страны всеми доступными способами снижают объем закупаемого газа. Для этого Европейская комиссия создала План REPower EU, который рассчитан на постепенный (до 2030 г.) отказ от энергоносителей из России. Также, данному Плану благоприятствует потепление, которым объясняется снижение закупок газа у России зимой 2022-2023 гг. Более того, Еврокомиссия выступила с рядом предложений, за счёт которых планируется снижение годового потребления газа к 2030 г. на 30%.

Таким образом, Европа в долгосрочной и среднесрочной перспективе сможет снизить долю импорта российского газа, при этом данные гипотезы кажутся нам все более и более реалистичными. С учетом данных прогнозов, введение расчетов по газовым сделкам исключительно в рублях только в краткосрочной перспективе позволит стабилизировать и скорректировать курс американской валюты. В долгосрочной перспективе, с учетом заморозки «Северного потока – 2», а также решимости Еврокомиссии в реализации своих целей, создаётся необходимость скорейшей переориентации на восточные страны, которые могли бы закупать российский газ.

С учетом того, что внешний рынок сбыта природного газа еще не доступен для нашей страны в силу отсутствия логистических возможностей, Правительство РФ, строго следуя положениям,

обозначенным Президентом РФ В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию РФ от 21 апреля 2021 г., приняло меры по развитию газоснабжения внутри страны. Стали внедряться более социально направленные и экономически эффективные системы газификации и газоснабжения, установленные распоряжением Правительства РФ от 30 апреля 2021 г. № 1152-р. Завершается повсеместный процесс газификации страны, при этом сложно сказать, нашла бы данная проблема свое разрешение без санкционного давления или нет. Российский законодатель, следуя указаниям Президента страны, Федеральным законом от 11 июня 2021 г. № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» законодательно закрепил ряд новых институтов, например, «единый оператор газификации», также более четко зафиксированы источники финансирования газификации.

Указанные меры закрепляются положениями Энергетической стратегии РФ на период до 2035 г., Генеральной схемы развития газовой отрасли РФ на период до 2035 г., причем значение такого закрепления растет с каждым днем действия санкций против РФ. Заклучая сказанное, отметим, что противодействие санкциям в сфере торговли газом оказалось не такой простой задачей, однако законодатель постоянно расширяет инструментарий для такого противодействия.

Уголь. Мировой энергетический баланс на данный момент зиждется на множестве различных элементов, однако уголь по-прежнему остается важнейшим энергоносителем, а развитию угольной отрасли и оценке ее потенциала, по всему миру уделяется все больше внимания. Так, в настоящее время в США и Германии в структуре ТЭБ доля угля превышает 50%, а в Китае и Индии составляет до 70-80% [9].

Эмбарго, введенное в отношении энергоносителей, имеющих российское происхождение со стороны США, распространяется и на уголь. Скажем больше, Великобритания не допускает в свои порты суда, владельцы которых могут быть прямо или косвенно связаны с РФ. Однако, при всем вышеуказанном, нет оснований говорить о том, что угольная промышленность осталась без рынков сбыта – США и Великобритания занимали всего лишь 0.1% и 3.1% от общего процента сбываемого РФ угля.

Однако существуют значительные риски введения эмбарго со стороны европейских стран, особенно настораживает ситуация с возможностью введения запрета со стороны Польши. Альтернативным продавцом угля для Польши, в настоящий момент, предполагается Австралия, но нужно понимать, что стоимость поставок угля из Австралии значительно увеличит стоимость электричества для

конечного потребителя, на что правительство Польши вряд ли сможет пойти.

Важно понимать, что отсутствие на данный момент санкций со стороны крупнейших потребителей угля, а именно со стороны Республики Кореи и Японии, диктует необходимость задуматься о превенции рисков потери значительного объема доходов. Возможно, стоит обратиться к уже знакомой модели преодоления подобных рисков – направлению части объема в Китай, Индию, Вьетнам и Таиланд, однако на этом пути возникает серьезное препятствие – недостаточная пропускная способность железных дорог.

Решение настоящей проблемы пытается найти Правительство РФ – приостановлено действие правила недискриминационного доступа к железным дорогам Восточного полигона, что дает возможность ПАО «РЖД» регулировать вопросы приоритетности проезда одних грузов над другими. Но, результат оказался не совсем удачным – приоритет перевозки угля был снижен, а значит в случае снижения перевозок угля по железным дорогам Восточного полигона ожидается снижение уровня доходов угольных компаний России и, непосредственно, добычи самого угля [10].

Это означает, что ключевым риском для угольной отрасли считается потенциальное снижение объемов экспорта из-за низкого уровня пропускной способности – сложностей перевозки угля в зоны «альтернативных» покупателей.

В заключение отметим, что новое построение правового регулирования деятельности ТЭК РФ представляет собой достаточно эффективный способ не просто борьбы с санкционным давлением, но и стимулом, новым витком к развитию экономики нашей страны. В рамках данного исследования были проанализированы возможные последствия санкционной политики государств и способы их преодоления. На наш взгляд, наиболее эффективным механизмом является нормативное регулирование отрасли ТЭК. В то же время, важно учитывать особые требования безопасности и сложности при транспортировке объектов комплекса.

Литература

1. ТЭК России в условиях санкций: помогли или помешали? «Ведомости». URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 24.03.2023).
2. Цивилева А.Е., Голубев С.С. Влияние санкций на работу предприятий угольной промышленности // Уголь. 2022. № 8. С. 84.
3. Аналитический центр при Правительстве РФ. URL: <https://ac.gov.ru/> (дата обращения: 01.04.2023).

4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 11.06.2022 N 174-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
5. Официальный сайт Правительства Канады, раздел «Канадские санкции, связанные с Россией». URL: <https://www.international.gc.ca> (дата обращения: 01.04.2023).
6. President Biden Announces Actions to Continue to Hold Russia Accountable [официальный канал Белого дома] // YouTube. URL: <https://www.youtube.com> (дата обращения: 01.04.2022).
7. Оценка Аналитического центра на основе данных ЦДУ ТЭК. URL: <https://ac.gov.ru> (дата обращения: 31.07.2023).
8. Выступление Заместителя председателя правительства РФ Новака А.В. URL: <http://intranet.duma.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2023).
9. Доклад Министра энергетики Российской Федерации А.В. Новака на XVIII Международном конгрессе по обогащению угля // Уголь. 2016. № 6. С. 4-7. URL: <http://www.ugolinfo.ru> (дата обращения: 10.03.2023).
10. Министерство энергетики Российской Федерации. Добыча угля. URL: <https://minenergo.gov.ru> (дата обращения: 30.03.2023).

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ОТРАСЛЬ АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИЯ В РФ

*Кануков Амур, Захарченко Михаил,
Зимнухов Максим
Юридический факультет*

В 2022 г. США и Европейский союз, а также несколько других стран, приняли решение ввести новые санкции в отношении России, которые затронули несколько отраслей экономики, включая автомобильный рынок. Согласно новым ограничениям, запрещено экспортировать в Россию технологии и оборудование, которые могут быть использованы для производства военной продукции. Эти меры вызвали озабоченность в автомобильной отрасли, которая сильно зависит от импорта компонентов и технологий. Несмотря на это, российские автопроизводители активно ищут альтернативных поставщиков и строят собственные производственные линии, чтобы снизить зависимость от импорта.

Для автомобильного рынка в РФ этот год является неблагоприятным. Резкий рост цен в весенний период и сокращение предложения ассортимента транспортных средств были неблагоприятными событиями. В то же время в страну активно импортировались автомобили из КНР, выросло количество продаж иномарок, привезенных из ближнего зарубежья [1].

Говоря о кризисе автомобильной отрасли на территории России, стоит упомянуть автомобильный концерн General Motors, который

первым ушел с российского рынка, соответственно, прекратились официальные продажи автомобилей марок Chevrolet и Cadillac. Уже к концу 2022 г. с внутреннего рынка ушли 12 марок автомобилей, в их числе и премиальные бренды, и бренды более низкого ценового сегмента: Lexus, Jaguar, Land Rover, Mercedes-Benz, Toyota, Nissan, Renault, Mazda, Volvo. Нельзя не отметить, что Ford прекратил продажу легковых автомобилей еще в 2019 г., в то время как реализацию транспорта коммерческого класса они прекратили лишь в 2022 г. Kia, Hyundai, Mitsubishi, Skoda и Volkswagen остались в РФ, но свою деятельность приостановили.

По состоянию на конец 2022 г., в России осталось всего 14 производителей автомобилей, три из которых представлены российскими марками: ГАЗ, УАЗ, Lada, а остальные – китайскими, в соответствии с данными ассоциации «Российские автомобильные дилеры» [2]. Также был представлен новый «Москвич». Шесть заводов приостановили свою деятельность, крупнейший из них – «ПСМА Рус». В свою очередь, на некоторых заводах было налажено производство отечественных марок [3].

Увеличение цен на новые автомобили привело к повышению средней цены на подержанные машины на вторичном рынке. Это, в свою очередь, стало стимулом для продавцов увеличивать активность продаж – за год количество объявлений о продаже подержанных автомобилей выросло на 36%. Особенно сильно увеличилось предложение от собственников (рис. 1), оно увеличилось в полтора раза [4].

На данный момент, с начала ввода против РФ санкций, связанных с событиями в сопредельном государстве, прошло чуть больше года. Для автомобильной отрасли это слишком маленький срок, чтобы сделать вывод о том, насколько сильное влияние оказали экономические ограничения. Кроме того, простой обыватель видит лишь внешнюю сторону рынка, а именно отсутствие больших изменений в разнообразии машин на дорогах. Детали изменений могут заметить лишь люди, заинтересованные в автомобильном рынке или эксперты. В результате ввода санкций и самостоятельных решений зарубежных компаний, Россию покинуло более 40 брендов. А освободившийся сегмент пытаются занять китайские автопроизводители. В 2022 г. в РФ было продано 626 тыс. автомобилей, что является рекордным минимумом по сравнению с ситуацией за предыдущие 20 лет. При этом остальной рынок упал примерно на 59% [5]. Даже во время экономического кризиса 2008-2009 гг. продажи падали на 50%.

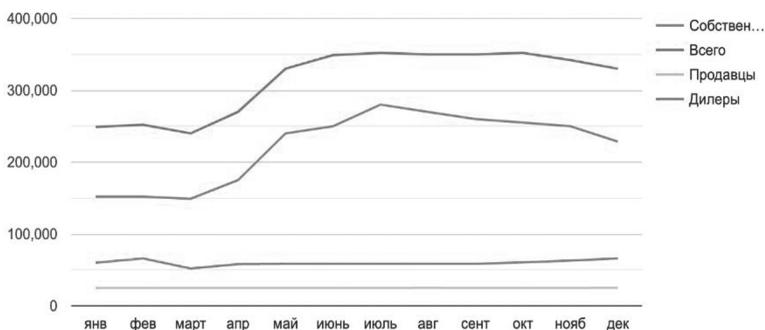


Рис. 1. Динамика подержанных автомобилей в продаже [по данным Авто. ру, 2022].

Большое число международных автопроизводителей оказались в ситуации простоя из-за нарушения логистических цепочек поставок. Производство Renault служит примером того, как уход компании был вызван не только политикой, но и экономическими трудностями, вызванными проблемами с поставками. Хотя доход этой компании был таким же, как и на родине [6]. Уход с российского рынка вызвал финансовые потери иностранных автопроизводителей. Потери Renault Group оцениваются в 2.3 млрд долл. США [7]. Mercedes-Benz потерял 1.4 млрд евро [8]. Отечественный «АвтоВАЗ» отчитался о падении продаж на 46%, что выделяется в лучшую сторону на фоне остальных брендов [9]. При этом заводы ушедших брендов передавались «АвтоВАЗу», что способствовало увеличению его производственных мощностей. Увеличению доли «АвтоВАЗа» способствовало и доверие потребителей отечественному бренду в связи с наличием комплектующих.

Следующим критически важным вопросом является наличие комплектующих и возможности их параллельного импорта, а также параллельного импорта автомобилей. Многие машины ушедших брендов и комплектующие к ним поставляются через Китай, Казахстан, Армению. Срок ожидания составляет от нескольких недель до нескольких месяцев. Но гарантийные обязательства на параллельный импорт не распространяется. Цена на такие автомобили выше примерно на 30% и более. Параллельный импорт в основном не направлен на автомобили низкого ценового сегмента, потому что их импорт не выгоден. Большую роль в получении комплектующих играет и вторичный рынок автомобилей. Но цена таких автомобилей также растет.

Уход многих автопроизводителей привел к тому, что китайские бренды стали занимать освободившуюся нишу. В 2022 г. было продано

120 тыс. автомобилей китайских марок, а их доля на рынке выросла с 3,7% в первом полугодии до 33% – во втором. Ожидается, что в 2023 г. доля китайских автомобилей на российском рынке продолжит расти [10]. Так, прогнозы ассоциации «Российские автомобильные дилеры» (РОАД) говорят о том, что в 2023 г. в России будут продано 250 тыс. китайских машин. Несмотря на это, лидерами рынка продолжают оставаться российские автомобили, продажи которых составят 440 тыс. штук, а еще 100 тыс. машин займут иномарки, ввезенные по параллельному импорту, прогнозирует РОАД [11].

Китайские автопроизводители в настоящее время активно развивают свое присутствие на российском рынке, открывая свои представительства, склады запчастей и современные сервисные центры. В соответствии с их планами по расширению присутствия в России, автомобили из Китая на данный момент не имеют реальных конкурентов в определенных модельных рядах. В настоящее время идут активные переговоры с китайскими партнерами по вопросам получения статуса официального дистрибьютора и дилера, а также обсуждается возможность организации совместного сборочного предприятия [12]. С учетом этого, покупателям придется выбирать из широкого ассортимента, представленного на рынке, и учитывать возможность обслуживания и запасных частей для выбранных ими автомобилей.

По прогнозам Ассоциации европейского бизнеса, рынок новых автомобилей в России в 2023 г. вырастет на 12% по сравнению с 2022 г., а объем продаж достигнет 770 тыс. единиц [13]. Однако не все разделяют этот оптимизм. Эксперты «Автостата» считают, что базовый прогноз продаж составляет около 630-640 тыс. автомобилей, и что в 2023 г. вряд ли будет значительный рост рынка новых автомобилей. Состояние автомобильного рынка зависит от состояния российской экономики, которая переживает серьезные структурные преобразования на фоне беспрецедентных санкций. Дилеры также пессимистично смотрят в будущее: некоторые прогнозируют дефицит новых автомобилей и повышение их стоимости на 20-30%, что может привести к снижению спроса и объема продаж. В целом, в 2023 г. не ожидается положительной динамики с точки зрения объема продаж.

Резкий рост цен, произошедший в марте 2022 г., к концу лета приостановился. С августа средневзвешенная цена стабилизировалась на уровне чуть выше 2 млн руб. (без учета дилерских наценок). По сравнению с апрелем-маем цены на автомобили снизились на 13% за счет появления относительно более дешевых моделей Lada [14]. Нужно отметить, что цены будут зависеть от курса рубля, в том числе по

отношению к юаню. Снижение курса рубля приведет к пропорциональному увеличению стоимости новых автомобилей.

Российский автомобильный рынок находится в переходном периоде и столкнулся с рядом проблем. Одна из главных проблем заключается в том, что зарубежные автопроизводители не спешат возвращаться на рынок России. Это может привести к тому, что покупателям придется выбирать из ограниченного ассортимента автомобилей, представленного на рынке. В свою очередь, это может привести к тому, что некоторые модели автомобилей могут оказаться дефицитными, а цены на автомобили не вернутся к прежним показателям. Для удовлетворения спроса на дефицитные автомобили может быть использован параллельный импорт, но его доля не превысит 10%. В итоге, покупатели будут ограничены в своем выборе автомобилей, что может повлиять на их покупательское поведение и на конкуренцию между отечественными автопроизводителями.

Однако, в 2023 г. российский «Автоваз» и китайские автопроизводители, такие как Haval, Chery и Geely с их родственными брендами, будут ключевыми игроками на рынке, благодаря своим сильным позициям. По базовому прогнозу «Автостата» на 2023 г., марка Lada имеет шансы занять 48-50% рынка, а суммарная доля всех китайских марок может превысить 25% [14]. Китайские автопроизводители будут продолжать экспансию на российском рынке, так как данная страна является дружественной по отношению к России с мощной автоиндустрией и современными инновационными технологиями.

Таким образом, на сегодняшний день ситуация на автомобильном рынке России остается нестабильной и неоднозначной. Можно говорить о том, что мы находимся в переходном этапе, когда запасы автомобилей предыдущих брендов еще не распроданы, а новые бренды только начинают появляться на рынке, создавая конкуренцию существующим игрокам. В таких условиях производители автомобилей вынуждены принимать разнообразные стратегические решения и адаптироваться к быстро меняющейся реальности, чтобы выжить и сохранить свою долю на рынке.

Литература

1. Итоги-2022: российский авторынок в цифрах и фактах. URL: <https://mag.auto.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
2. Дилеры рассказали, сколько автобрендов осталось на российском рынке. URL: <https://mag.auto.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
3. «Фольксваген», БМВ, «Джили»: кто из автопроизводителей приостановил поставки в Россию. URL: <https://journal.tinkoff.ru> (дата обращения: 05.04.2023).

4. Авторынок в начале 2023 года: как изменились цены. URL: <https://journal.tinkoff.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
5. Продажи легковых автомобилей в России в 2022 году упали на 59 процентов. URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
6. Белов С.А., Карпова Е.Г. Последствия антироссийских санкций для отечественного рынка автомобилестроения // Теория и практика общественного развития. 2022. №12. С. 16-20.
7. Убытки на миллиарды долларов: топ-7 компаний, которые потеряли больше всего денег от ухода из России. URL: <https://www.kp.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
8. Потеряли миллиарды: автоконцерны терпят убытки от ухода из РФ. URL: <https://iz.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
9. Продажи АвтоВАЗа в 2022 году упали на 46%. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
10. Что ждет авторынок России. URL: <https://auto.rambler.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
11. РОАД: В России прогнозируют рост доли продаж новых китайских машин почти в два раза. URL: <https://www.asroad.org> (дата обращения: 05.04.2023).
12. Минус 58,8%: в 2022 году россияне купили в два раза меньше автомобилей. URL: <https://www.forbes.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
13. Продажи легковых и легких коммерческих автомобилей в России в декабре 2022. URL: <https://aebus.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
14. Что ждет российский авторынок в 2023 году? URL: <https://www.autostat.ru> (дата обращения: 05.04.2023).

ОСОБЕННОСТИ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО ПОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ 2022–2023 ГГ.

*Кокорина Анна, Усова Маргарита
Юридический факультет*

Как известно, на протяжении длительного времени Россия находится под гнетом санкций со стороны Европейских государств. С каждым годом количество санкций против РФ все увеличивается. На сегодняшний день Россия стала лидером по числу наложенных санкций. Отправной точкой процесса обременения нашей страны санкциями со стороны Запада стало воссоединение Крыма с Россией в 2014 г., являющееся одной из причин конфликта с Украиной. Ситуация обострилась в 2022 г., поводом для новой волны ограничений стало решение РФ о признании независимости Донецкой и Луганской народных республик, а также начало специальной военной операции на Украине. Статистика демонстрирует: «...всего за 2,5 месяца против России было принято более 10 тыс. ограничений.» [1]. Государства вводят санкции против России, преследуя следующие цели: ослабить российскую экономику и изменить позицию России по ключевым международным вопросам. Среди экономистов и политологов

существует мнение, что вводимые с 2014 г. санкции против России направлены на разрушение российской экономики [2]. Действительно, можно говорить, что санкции оказали значительное влияние на различные сферы экономики, включая торговлю, финансовую систему, налогообложение и т.д. И, конечно, все вышеперечисленные процессы отразились на покупательском поведении рядового российского потребителя. Таким образом, изучение и понимание особенностей этого поведения в условиях экономических санкций является актуальной темой для исследования.

Важность исследования определяется тем, что изучение покупательского поведения российских потребителей в условиях санкций позволит понять, как они находят способы обхода санкций, что влияет на их решение о покупке, какие категории товаров и услуг являются наиболее популярными в условиях нынешних реалий и как это может повлиять на состояние экономики и потребительского рынка России в будущем.

Для изучения особенностей потребительского поведения необходимо четко понимать смысл данного понятия. Потребительским поведением называют определенную деятельность, связанную с потреблением и приобретением и избавлением от определенных товаров и услуг. Потребительское поведение формирует спрос на различные категории товаров и услуг с учетом некоторых факторов: личных предпочтений и уровня доходов конкретного потребителя. Можно говорить о нескольких этапах, которые включает в себя потребительское поведение: осознание потребителем определенной проблемы, поиск информации о возможном решении данной проблемы, оценка и выбор вариантов будущей покупки, приобретение товара или услуги и дальнейшее использование полученных благ, а также оценка своего решения [3].

Как было отмечено ранее, в связи с событиями, произошедшими в 2022 г., количество введенных против России санкций резко увеличилось. Ограничения оказали влияние на различные процессы в экономической сфере: стимулировали инфляцию, снизили количество импортируемых товаров, сократили добычу нефти, а также увеличили затраты со стороны государства на поддержку экономики. Можно с уверенностью говорить, что для рядового потребителя бремя санкций 2022 г. не может сравниться с ситуацией 2014–2015 гг. К тому же, нельзя не отметить, что санкции вынудили некоторые компании заявить об уходе с российского рынка. О приостановлении своей деятельности на территории РФ уже заявили владельцы сети магазинов Inditex Group, такие, как: Zara, Pull&Bear, Massimo Dutti, Bershka, Stradivarius, и PVH

Corporation, к которым относятся: Tommy Hilfiger, Calvin Klein, Uniqlo, H&M, Mango, Marks & Spencer и многие другие [4]. Естественно, это привело к росту безработицы, уменьшению предложения товаров на рынке, повлекшее рост спроса и цен на российские аналоги.

Рассмотрим влияние этих процессов на рядового потребителя подробнее.

1. Одной из основных областей, где имеют место изменения, является сектор продовольствия. Возможные последствия включают увеличение цен на продукты питания, снижение объемов импорта товаров, замену импортных продуктов местными аналогами и ограничения в доступе к некоторым видам продуктов.

К последствиям введения санкций относится сокращение объемов импорта продуктов питания из-за ухудшения экономических условий, а также из-за того, что Россией были приняты ответные меры, направленные на повышение самообеспеченности страны продуктами питания. Одной из таких мер является запрет на экспорт зерновых культур Правительством РФ [1]. Сокращение объемов импортируемой продукции может привести к уменьшению разнообразия продуктов, которые доступны на рынке. Этот процесс однозначно скажется на уровне цен на импортируемые продукты, которые возрастут.

2. Кроме того, санкции оказали влияние на доступность и стоимость других товаров и услуг, в том числе на транспортные услуги, энергоресурсы, технологии и медицинские товары. Изменения коснулись и структуры потребительского рынка, так как санкции могут стимулировать развитие отечественного производства товаров и услуг.

3. Наконец, санкции оказали влияние на саму психологию потребителей. Санкции вызвали у людей страх потерять рабочие места и доходы, а также беспокойство за будущее экономики страны. Это привело к снижению уровня доверия к экономике, что повлияет на покупательное поведение потребителя.

По нашему мнению, воздействие санкций со стороны Запада на российскую экономику только начинает ощущаться. В этой связи рассмотрим конкретные особенности в покупательском поведении российского потребителя.

1. Осознанный выбор товаров и услуг. В условиях экономических санкций потребители в России вынуждены приспосабливаться к новым условиям, искать более доступные и качественные варианты товаров и услуг, становиться более ориентированными на покупку товаров первой необходимости, питания, личной гигиены и других жизненно необходимых вещей. Одной из особенностей покупательского поведения российского потребителя в

этих условиях является более осознанный выбор товаров и услуг, связанный с увеличением количества информации и альтернативных предложений на рынке. Потребители становятся более внимательными в выборе товаров и услуг, обращая внимание на качество продукции, её происхождение, цену и репутацию производителя. Возросло количество покупателей, которые смотрят на упаковку товара и состав продукта, и стараются избегать продуктов с сомнительным составом.

Одним из следствий этого поведения является увеличение спроса на местные бренды, которые могут надежнее соответствовать ожиданиям потребителя. Российские производители также могут дифференцировать свою продукцию от импортных аналогов, например, улучшать качество и дизайн своих товаров, что будет помогать им конкурировать на рынке.

2. Ориентация российского потребителя на отечественные товары. Ориентация на отечественные товары является важной особенностью покупательского поведения российского потребителя в условиях экономических санкций 2022–2023 гг. Это связано с тем, что санкции ограничивают доступ к импортным товарам, а также повышают их стоимость. В ответ на санкции Россия начала реализовать политику «импортозамещения». Главной идеей такой политики является замена импортных товаров на отечественные аналоги. Для того, чтобы проанализировать отношение потребителей к политике импортозамещения, необходимо ответить на 2 вопроса:

– Как потребители относятся к замене импортных санкционных товаров отечественными аналогами?

– Начали ли российские потребители приобретать большее количество отечественных товаров после введения санкций в 2022 г.?

Для ответа на поставленные вопросы авторами данной статьи был проведен социологический опрос населения, в котором приняла участие группа граждан от 17 до 55 лет. При ответе на первый вопрос, 44% опрошенных заявили, что относятся к политике импортозамещения равнодушно, 38% ответили, что относятся к данному явлению положительно и 18% высказали негативное отношение. Несмотря на то, что почти половина опрошенных отказалась дать конкретную оценку проводимой политике, результаты опроса демонстрируют, что группа населения, положительно относящаяся к замене импортных товаров отечественными, почти вдвое больше тех, кто относится к такой инициативе негативно. Можно предположить, что негативное отношение потребителей к такому явлению объясняется тем, что они опасаются, что отечественные товары и услуги могут не иметь такого же качества и разнообразия как импортные аналоги.

При ответе на второй вопрос 70% потребителей после введения экономических санкций в 2022 г. стали приобретать больше отечественной продукции, и только 30% опрошенных никак не изменили свое покупательное поведение. Результаты опроса демонстрируют, что несмотря на отношение граждан к проводимой политике, спрос на отечественные товары увеличился. Это объясняется тем, что многие отечественные производители, осознавая потребности своих потребителей, начали совершенствовать свою продукцию, делая её более качественной и удобной для использования. Кроме того, некоторые компании начали производить товары, которые раньше предпочитались импортными производителями, такие как бытовая техника, мебель, одежда, обувь и т.д.

3. Рост онлайн-покупок. В условиях экономических санкций рост онлайн-покупок становится все более явным и заметным феноменом в покупательском поведении российского потребителя. Это связано с несколькими факторами. Во-первых, потребители стали искать более выгодные сделки и предложения, так как цены на многие товары и услуги начали расти под воздействием экономических санкций. Онлайн-покупки позволяют сравнить цены и выбрать более выгодные предложения. Во-вторых, российские потребители часто сталкиваются с ограничениями на импорт товаров и услуг, что ограничивает выбор и повышает цены на многие товары. Онлайн-покупки позволяют приобретать товары из-за рубежа, что расширяет выбор и может быть более экономически выгодным. Эти факторы придают онлайн-покупкам в России дополнительную важность и сделали их популярным выбором для многих потребителей.

По результатам нашего социологического опроса, 37,5% опрошенных не так часто заказывали импортные товары из интернет-магазинов до 2022 г., и целых 81,3% анкетированных стали делать заказы онлайн чаще. Более того, стоит отметить, что 64,6% опрошенных стали чаще заказывать онлайн-продукты питания и личной гигиены, а 41,7% анкетированных предпочли приобретать одежду и аксессуары через интернет. Это говорит о влиянии санкций на потребительское поведение россиян и показывает реальную экономическую ситуацию многих людей.

Проведенное исследование позволяет сделать некоторые прогнозы. Через некоторое время ситуация на продовольственном рынке стабилизируется. Для того, чтобы ускорить достижение этого результата фирмам, работающим в продовольственной сфере, необходимо перейти на отечественные ресурсы, это позволит им обеспечить независимость от иностранных поставок, а также установить приемлемый уровень цен.

Потребители как раз начнут предпочитать местную продукцию или аналоги импортной. Это может привести к увеличению спроса на местную продукцию и стимулированию развития отечественного производства [5].

Также возможно увеличение спроса на товары и услуги, не подвергшиеся санкциям, например, на медицинские услуги и образование. Потребители могут предпочесть приобретать отечественные лекарственные средства, однако, российская медицинская промышленность не готова к быстрорастущему спросу [6].

Влияние на рынок электроники и техники: Прекращение поставок импортных товаров в этой сфере, а также комплектующих для сборки техники нанесет сильный удар по обычным российским гражданам. В то же время бизнесу это предоставит возможность производить собственные товары, благодаря активному развитию связей с быстрорастущими странами Азии. Также в этой сфере может произойти полное импортозамещение и переход на использование отечественных цифровых технологий [7].

Тренд на онлайн-покупки сохранится, ведь данный вариант шоппинга в связи после пандемии и в связи с введением антироссийских санкций так полюбился потребителю. Это просто, удобно и значительно сокращает время на выбор и покупку тех или иных товаров.

Несмотря на все эти плюсы, возможен рост серого сектора экономики за счет импорта по неформальным каналам, и в связи с этим появление неформальных предпринимателей как в 1980-е гг. Такая ситуация может привести к социальному конфликту между «традиционными» и «новыми» элитами.

Изучая негативное влияние санкций, руководитель анализа и прогнозирования макроэкономических процессов Д. Белоусов еще в августе 2022 г. утверждал, что в будущем возможна «...затяжная стагнация...с постепенно нарастающим отставанием в сферах технологий, уровне и качестве жизни, национальной безопасности» [8].

В заключение хотелось бы отметить, что санкции 2022 г., которые задумывались как угроза, стали действительно мощным толчком для развития экономики России в будущем. Однако, как отметил Президент РФ В. В. Путин на совещании с Правительством 29 марта 2023 г., необходимо оперативно действовать, так как введенные нелегитимные ограничения против России в среднесрочной перспективе действительно могут оказать негативное влияние на экономику. Под влиянием экономических санкций 2022-2023 гг. покупательское поведение российских потребителей будет меняться, но все эти изменения будут носить индивидуальный характер. Кто-то перестанет покупать

некоторые товары совсем или начнет экономить, а кто-то начнет ориентироваться на доступные цены, избегая лишних трат в условиях неопределенности, или подбирать отечественные аналоги импортной продукции, принимая меры для поддержки национального производства в связи с санкциями. Так или иначе, экономические санкции оказывают значительное влияние на потребительский рынок, что может привести к необходимости изменения стратегий маркетинга и сбыта продуктов и услуг компаниями.

Литература

1. Джураев А.Д., Скляр В.Д., Янковский П.С. Экономические санкции 2022 года в отношении России: принятые решения, последствия, перспективы. С. 133-134.
2. Захарова Ю.Н., Коваленко К.В. Влияние санкций на потребительское поведение // Экономика и социум». №3(34). 2017. – 762 с.
3. Захарова Ю.Н., Титова Н.С. Изменение потребительского поведения в условиях санкций. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izmenenie-potrebitelskogo-povedeniya-v-usloviyah-sanktsiy> (дата обращения: 31.07.2023).
4. Как российские производители реагируют на санкции. URL: <https://kontur.ru> (дата обр.: 31.03.2023).
5. Капогузов Е.А., Чуприн Р.И. Санкции 2022: возможности и ограничения реакционного регулирования со стороны российского государства // JER. 2022. №1. – 72 с.
6. Новикова Е. В., Евсеев А.В. Попов Ю.С., Довлетли К.О. Развитие фармацевтической и медицинской промышленности в РФ после санкций ЕС и США // Вестник Смоленской государственной медицинской академии. 2019. №2. – 210 с.
7. Иваев М.И., Филиппова Д.Н., Карягина М.В. Влияние санкций на российский бизнес и экономику страны // Индустриальная экономика. 2022. №3. С. 727-728.
8. Эксперты назвали три сценария развития экономики России под санкциями. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЯ И БИЗНЕС НА ПРИМЕРЕ МЕДИЦИНСКОЙ СФЕРЫ

*Пименова Екатерина, Смирнова Галина
Механико-математический факультет*

Актуальность исследуемой тематики базируется на том, что санкции повлияли на многие сферы деятельности в РФ. Медицина является одной из зависимых от импорта сфер: от расходных материалов к медицинскому оборудованию до лекарственных препаратов и их сырьевой составляющей. Санкции, уход зарубежных компаний с рынка, закрытие границ, рост курсов валют – все это отразилось на системе здравоохранения РФ.

Россия на данный момент меняет свою тактику экономического и социального поведения с учетом вынужденной замкнутости и

переориентации на сотрудничество с новыми стратегическими партнерами. По сравнению с другими развивающимися фармацевтическими рынками (такими как Индия и Китай), российские предприятия не имеют многих разрешений Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США (FDA) и Европейского агентства по лекарственным средствам (EMA), а это означает, что российское производство в большей степени ориентировано на внутренний рынок.

Из исследования «Ингосстраха», выяснилось, что доступность лекарственных препаратов за последний год снизилась. При этом 4.4% семей отметили, что им постоянно не хватает медикаментов: нужных им лекарств либо нет в продаже, либо они стоят слишком дорого.

Среднестатистическая российская семья из крупного города тратит на лекарства 3300 руб. в месяц. Это уже близко к предельным расходам, которые оцениваются в 3900 руб. в месяц. В столицах на лекарства уходит больше: московские семьи тратят примерно 5000 руб. в месяц, а петербургские – 4200 руб. [1].

Большинство лекарств, потребляемых в России, импортируются, а ограничения закона Магнитского [2] усложнили импорт лекарств и медицинского оборудования для российских компаний. В результате произошел значительный рост цен и дефицит некоторых лекарств. Только половина препаратов из списка ЖНВЛП производится в России. В этой связи Правительство РФ принимает серьезные меры, чтобы избежать дефектуры лекарств и обеспечить выплаты субсидий производителям для сдерживания роста цен на лекарства из списка ЖНВЛП [3].

Больше всего подорожали обезболивающие, седативные и иммуностимулирующие препараты. Стоимость обезболивающих средств в 2022 г. увеличилась на 19%, по сравнению с 2021 г., иммуностимулирующих веществ – на 18%, седативных препаратов – на 16%, жаропонижающие средства также являются лидерами по росту цен – их стоимость выросла на 15.5%. Если рассматривать все категории, то в среднем наблюдается увеличение цены за год на 7.5% [4] (рис. 1).

Правительством РФ был разработан механизм финансовой поддержки предприятий фармацевтической промышленности, сетевых аптек и оптовых закупщиков: им предоставят банковские гарантии, которые предназначены для проведения расчетов по поставкам ЛП на условиях отсрочки платежа. В 2023 г. запускается программа поддержки производства фармсубстанций, которая предусматривает субсидирование ставки по долгосрочным кредитам на создание производства.

В целом, общая политика государства осталась прежней: в последние годы курс развития РФ был направлен как раз на импортозамещение. В Федеральном законе «О промышленной политике в Российской Федерации»[5] закреплён следующий подход: при бюджетном финансировании закупки любого вида продукции приоритет должен отдаваться российским товарам. Поддержку отечественному производству может оказать усложнение доступа на государственные тендеры зарубежным препаратам и медицинским изделиям [6].

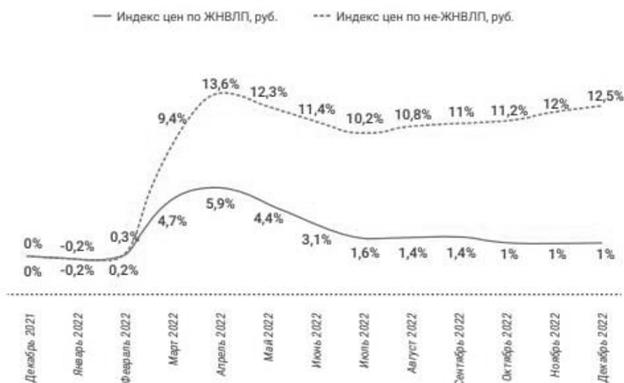


Рис.1. Динамика индекса цен на лекарства в 2022 г.

Санкции вызвали острую нехватку лекарств в России. Сообщается, что Минздрав России приказал каждому региону создать экстренный четырехмесячный запас лекарств [7].

Ряд предполагаемых причин, по которым был издан приказ: влияние международных санкций на российскую экономику, в результате чего фармацевтическая промышленность не в состоянии производить лекарства в достаточном количестве; реальный риск полного прекращения поставок лекарств из-за рубежа; высокий рост числа людей, которым требуется срочная медицинская помощь.

Большинство фармплощадок, работающих в России, принадлежат отечественным компаниям. Отсутствие интеграции с другими странами ограничивает потенциальный эффект санкций, связанных с фармацевтикой.

В России нет фармацевтических производств, одобренных FDA США. Постоянная напряженность между странами сохранялась на протяжении десятилетий еще до текущих событий, и это потенциально

повлияло на торговлю фармацевтическими препаратами между странами, хотя США имеют крупнейший фармацевтический рынок в мире. Европа сравнительно больше зависела от России, имея восемь площадок, одобренных ЕМА, но это все еще очень мало, учитывая тесную географическую близость между ЕС и Россией. Несмотря на размер России, сайты, одобренные ЕМА, есть только в западных регионах России, таких как Москва и Киров.

Всего насчитывается 72 производственных площадки, в основном с разрешения российского регулятора, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор), с упором на отечественное производство. «Фармстандарт» (Москва, Россия) и «Фармасинтез» (Иркутская область, Россия) владеют пятью предприятиями в России – больше, чем у любой фармацевтической компании [8].

Список утвержденных комиссией препаратов, которые могут быть в дефиците, включает: [9] Ниволумаб – противоопухолевое средство, которое выпускает компания Bristol-Myers Squibb. Компания продала бизнес партнеру и сообщила о прекращении всех исследований в России; Дулаглутид – препарат, который показан пациентам с сахарным диабетом 2-го типа и входит в Перечень ЖНВЛП. Компания-производитель Eli Lilly остановила свои инвестиции в России, а также сообщила о прекращении экспорта лекарств, которые не являются жизненно необходимыми; Леводопа+Бенсеразид – препарат, который борется с симптоматикой болезни Паркинсона; Пембролизумаб. – противоопухолевое средство.

Результаты 2022 г. в очередной раз показали, что актуальность государственной поддержки возрастает. Правительством были предприняты меры для поддержки фармацевтической отрасли из-за введения экономических санкций. В начале марта 2022 г. был принят законопроект о мерах поддержки российских фармпроизводителей, который включает в себя «упрощенную схему» регистрации лекарственных препаратов, разрешение на ввоз лекарственных препаратов в иностранной упаковке, изменение в регулировании регистрации инновационных препаратов и создание межведомственной комиссии для определения дефицита и дефектуры препаратов.

На самом деле, производителям по большей части пришлось решать проблемы логистики, чтобы обеспечить поставку лекарств на рынок РФ. Стоит отметить, что компании довольно быстро выстроили новые логистические цепочки и нашли альтернативных поставщиков, поэтому изменение логистики не привело к недостатку лекарственных средств.

Некоторые совместные программы были прекращены западом в одностороннем порядке: европейская ассоциация урологов [10] и европейское сообщество кардиологов исключили российских специалистов из своего сообщества, а совместный научный проект России и Германии, прекращен немецкой стороной [11]. В связи с этим возникли волнения – российская наука может отстать от мировых продвижений в данной области, что может стать проблемой для пациентов. Однако большинство специалистов считают, что российским медицинским сообществам хватает компетентности, а система здравоохранения достаточно устойчива. Отмечается, что научные взаимоотношения между коллегами из России и европейских стран остаются стабильными и внеполитическими.

Несмотря на приостановление совместных операций со странами ЕС, продолжается работа по развитию связей с международными учреждениями стран Востока. Ярким примером обмена опытом является сотрудничество Якутии и Республики Корея, уровень развития здравоохранения которой имеет мировое значение. В 2022 г. больницы провели ряд успешных совместных операций, а в 2023 г. планируется проведение стажировок и онлайн-семинаров [12].

Хотя лекарства, как правило, не подпадают под торговые санкции, поскольку они приводят к гибели людей, российские фармкомпании могут столкнуться с трудностями при получении финансирования в условиях экономических санкций, а также могут возникнуть перебои с поставками второстепенных лекарств. Санкции затруднили получение российскими компаниями займов и инвестирование в новые технологии. Они также ограничили доступ российских товаров на глобальные рынки [13]. Законопроект FDA о финансировании на 2023 г., который в настоящее время ожидает полного одобрения Палатой представителей, включает поправку, которая запрещает одобрение препаратов РФ, за исключением жизненно важных лекарств (B/POR, июнь 2022 г.). Несколько глобальных фармацевтических компаний уже отказались от своей поддержки: 15 марта компания Eli Lilly (Индианаполис, Индиана) приостановила экспорт «второстепенных лекарств» в Россию; компания Pfizer (Нью-Йорк, штат Нью-Йорк) объявила, что не будет начинать новые клинические испытания в России и приостановит набор в испытания, которые проводятся в России; AbbVie (Северный Чикаго, Иллинойс) и Novartis (Базель, Швейцария) также вышли из бизнеса в России. Компании, владеющие российскими предприятиями по контрактному производству или цепочке поставок фармацевтической продукции, включают Novo Nordisk (Bagsvaerd, Дания); дочерняя

компания UPS (Атланта, Джорджия, США) Marken (Лондон, Великобритания) [14].

По мнению специалистов, компании по-прежнему будут воздерживаться от принятия капитала от инвесторов, находящихся в России или связанных с ней. При этом утверждается, что ситуация практически не изменилась: большинство исследований все еще проводятся, а пациенты получают необходимое лечение. По данным государственного реестра одобренных клинических исследований, новые исследования всё же появляются. Стоит отметить, что прекращение доступа российских пациентов имеется лишь к части новых препаратов. Число разрешений на проведение клинических исследований в России, выросло на 1/3 благодаря локальным клиническим испытаниям, проводимых российскими спонсорами [15].

Меры с обеих сторон могут затруднить или сделать невозможным соблюдение российскими туристами и медицинскими путешественниками правил въезда, когда страны требуют, чтобы все путешественники имели медицинское страхование или медицинскую страховку. Те страны, которые заинтересованы в российском бизнесе, такие как Турция и ОАЭ, скорее всего, найдут способы обойти эту проблему.

Для выезжающих из России по медицинским показаниям финансовое давление также сделает относительную стоимость лечения более дорогой, даже если они смогут найти пункт назначения, способы оплаты и проезд туда и обратно. Страны увидят мало российских медицинских туристов в 2022 и 2023 гг., а конкретные люди, на которых наложены санкции, и их семьи больше не смогут посещать США, Великобританию или Германию для медицинских осмотров и лечения.

В 2022 г. Фонд Хабенского не смог отправить ни одного ребенка с тяжелым течением эпилепсии в американскую клинику для проведения лазерной абляции [16]. Общее падение объема медицинского туризма в стране на фоне сложностей с авиабилетами и выдачей виз эксперты оценили в 30-40%. Санкции изменили топ самых популярных направлений для лечения россиян за рубежом. По данным TopMedClinic, лидерство у Швейцарии, Германии и Израиля перехватили открытые для граждан Турция, Израиль и Корея. Большинство из этих стран предлагает доступные цены на медицинские услуги для иностранцев, которые на 50-70% ниже европейских клиник [17].

Таким образом, важно обозначить основные итоги относительно влияния санкций на анализируемую сферу. Санкции против РФ нацелены на ключевые технологические отрасли и банковскую систему России. Они не нацелены напрямую на фармацевтический сектор, но

фармацевтическая промышленность и товары медицинского назначения могут быть среди тех, на кого косвенно повлияют санкции. Однако, как мы видим на данный момент, Россия отлично справляется с поиском альтернативных источников, также мы стали больше полагаться на свой фармацевтический сектор, что позволяет обеспечить граждан необходимыми медикаментами. Правительство делает все возможное, чтобы обеспечить регуляцию цен и избежать дефектуры препаратов, в стране наблюдается рост производства медицинских изделий, чему способствуют субсидии, выделяемые отечественным производителям, а также общий настрой на импортозамещение.

Литература

1. Исследование «Ингосстраха» // Экономикс финансы: новостной канал. URL: @economics_pro (дата обращения: 03.04.2023).
2. Закон Магнитского // Википедия: интернет-энциклопедия. URL: <https://dic.academic.ru> (дата обращения: 01.04.2023).
3. Неоднозначный диагноз: как российская медицина переживает санкции // Новые известия: электронный журнал. URL: <https://newizv.ru/> (дата обращения: 28.03.2023).
4. Аналитики назвали самые подорожавшие за 2022 год лекарства // Известия: электронный журнал. URL: <https://iz.ru> (дата обращения: 25.03.2023).
5. Аналитические отчеты DSM Group. // DSM Group: аналитические отчеты URL: <https://dsm.ru> (дата обращения: 24.03.2023).
6. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» // Консультант плюс: компьютерная справочная правовая система в России. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 14.03.2023).
7. Минздрав поручил регионам иметь запас лекарств не менее чем на четыре месяца // Тасс: электронный журнал. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
8. Эксперт оценил влияние санкций на развитие новых медтехнологий России // Прайм: URL: <https://1prime.ru> (дата обращения: 13.03.2023).
9. Правительство выявило потенциально дефектурные лекарства // Фармацевтический вестник: электронный журнал. URL: <https://pharmvestnik.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
10. EAU приостановила взаимоотношения с российскими и белорусскими специалистами. // Вместе против рака: электронное информационно-аналитическое издание. URL: <https://protiv-raka.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
11. Как текущая геополитическая ситуация повлияла на международное сотрудничество научных и образовательных организаций Сибири // Российская академия наук: официальный сайт. URL: <https://www.ras.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
12. Якутские врачи продолжают укреплять международные связи // Мой бизнес: электронный журнал. URL: <https://xn--14-9kcqjffxn3b.xn--p1ai/news/yakutskie-vrachi-prodolzhayut-ukrepyat-mezhdunarodnye-svyazi/> (дата обращения: 31.03.2023).
13. Новикова Е.В., Евсеев А.В., Попов Ю.С., Довлетли К.О. Развитие фармацевтической и медицинской промышленности в РФ после санкций ЕС и США

// Вестник Смоленской государственной медицинской академии. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 25.03.2023).

14. Как санкции отразятся на медицине и здравоохранении // Медвестник: электронный журнал. URL: <https://medvestnik.ru/content/articles/Kak-sankcii-otrazyatsya-na-medicine-i-zdravoohranenii.html> (дата обращения: 10.03.2023).

15. Как санкционная политика Запада отразилась на рынке фармацевтов // RG.RU: электронный журнал. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 01.04.2023).

16. Россиянам стали чаще отказывать в лечении в медицинских клиниках США и Европы // Pravda.ru: электронный журнал. URL: <https://www.pravda.ru> (дата обращения: 31.03.2023).

17. Медицинский туризм 2022-2023 - в какие страны можно поехать россиянам // International wealth: электронный журнал. URL: <https://internationalwealth.info> (дата обращения: 28.03.2023).

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЯ И БИЗНЕС В СФЕРЕ СМАРТФОНОВ

Кичева Полина, Маркевич Александр, Семенова Карина
Юридический факультет

В 2022 г. по геополитическим причинам в отношении РФ со стороны «недружественных стран» были предприняты действия, направленные на дестабилизацию экономической системы России. Экономические санкции затронули крупные промышленные отрасли, в частности и рынок смартфонов, являвшийся, по мнению аналитического центра GS Group, «барометром всего рынка потребительской электротехники» [1].

Для того, чтобы иметь системное представление о влиянии введенных санкций в отношении смартфонов, необходимо изучить изменение доли России на мировом рынке смартфонов. Однако для объективности исследования нам необходимо рассматривать изменения через призму изменения всего мирового рынка (рис. 1).

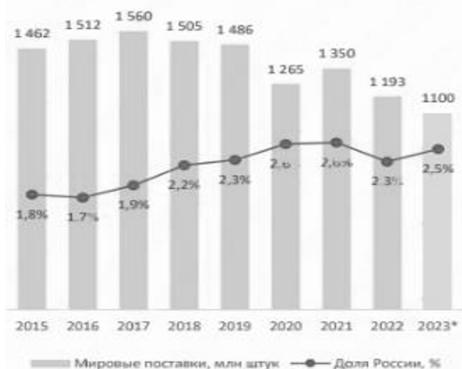


Рис.1. Мировые поставки смартфонов и доля РФ в год, млн шт. [1].

Доля России на мировом рынке смартфонов выросла до 2.9 % в 2021 г., благодаря чему она вошла в первую десятку стран по объемам импорта и продаж смартфонов.

По данным GS Group, пик роста поставок смартфонов до 361 млн штук пришелся на 4 квартал 2021 г., что обусловлено устранением последствий коронавирусной инфекции и эффектом отложенного спроса. Однако уже во 2 квартале 2022 г. было сокращено общее количество поставок смартфонов до 287 млн единиц, в связи с ростом инфляции, энерго-кризиса и прочих геополитических причин.

В процентном соотношении сокращение общего объема продукции на 74 млн не могло более чем в 2 раза (с 2.9% до 1.1 %) сократить долю России в поставке смартфонов на мировом рынке. Таким образом, можно предположить, что данное сокращение поставок в отношении России было обусловлено иными причинами, а именно экономическими санкциями. Этот тезис подтверждается следующими аргументами:

Во-первых, с 24 февраля 2022 г. в отношении России американский правительственный орган “Bureau of Industry and Security” (BIS) принял дополнительный пакет санкций, в числе которых санкции, направленные на рынок электротехники, в частности на рынок смартфонов. Так, США был введен запрет их ввоза смартфонов, стоимостью выше 300 долл. США, в Россию, поскольку они могут являться «товарами двойного назначения» и использоваться для нужд вооруженных сил России [2]. В соответствии с данными Центрального Банка РФ за второй квартал 2022 г. курс доллара варьировался от 54 до 120 руб. [3]. Соответственно, поставки среднего и высокого ценового сегмента телефонов (свыше 16200 – 36000 руб.) в Россию из США были приостановлены. Прежде проявлением данных санкций стало снижение поставки iPhone по итогам 2022 г. в два раза (на 57 %) – до 2.1 млн штук, в результате чего доля Apple на российском рынке снизилась до 7.7 %, что стало самым низким уровнем у компании в России за последние годы [1]. Однако самый большой спад в поставках по итогам 2022 г. показал Samsung: ровно в три раза – с 11.1 млн штук в 2021 г. до 3.7 млн штук в 2022 г., а доля компании упала с 32 % до 14 %.

Кроме того, по мнению гендиректора Smart Engines, заведующего отделом ФИЦ «Информатика и управление» РАН Владимира Арлазарова, запуск сложных нейросетевых алгоритмов на смартфонах ниже 300 долл. США будет медленным и энергозатратным в связи с отсутствием определенных механизмов, предусмотренных искусственным интеллектом [4]. То есть фактически санкционная политика США была направлена не столько на запрет ввоза смартфонов

премиального класса, сколько на изоляцию России от создания программ, обеспечивающих смартфоны среднего сегмента.

Это подтверждается тем, что США ввели запрет поставлять в Россию технику, в том числе и смартфоны, для производства которой используется более 25% американских компонентов или технологий. Однако в связи с тем, что важным составляющим компонентом любого смартфона является операционная система, а оба распространённых варианта – Android и iOS – созданы компаниями из США, большинство производителей попадают под санкционный режим.

Таким образом, санкционная политика государств против России в сфере смартфонов выразилась в количественном и качественном изменении. В первом случае, сократилась доля России в мировой поставке смартфонов за счет сокращения прямого импорта, во втором – произошел перевес сил среди лидирующих компаний по производству смартфонов. Уход двух ведущих производителей смартфонов Apple и Samsung с российского рынка привел к изменению структуры рынка в пользу китайских холдингов, например, компании Xiaomi.

Теперь необходимо проанализировать влияние санкций на цену и качество смартфонов. В общем виде изменение цен и качества товара могли произойти по двум основным причинам:

- 1) ограничения импорта;
- 2) изменение курса валют.

Первая причина содержит в себе *три* основных проблемных аспекта: ограничение импорта комплектующих, ограничение импорта технологий, ограничение импорта готовой продукции.

На практике это означает следующее.

Во-первых, если компании не могут получить доступ к лучшим комплектующим и современным технологиям, они могут использовать более дешевые компоненты и устаревшие технологии, что может сказаться на качестве и надежности продукции. Этот же фактор может оказать влияние и на цену. Например, если компания вынуждена использовать более дорогие отечественные комплектующие, то это, соответственно, увеличивает стоимость готовой продукции.

Во-вторых, из-за санкций, вследствие ухода ряда компаний с рынка возможно снижение конкуренции, что также может привести к повышению цен на смартфоны, а также ухудшить их качество, поскольку у производителя не будет стимула совершенствовать свой товар, если на рынке будут отсутствовать более совершенные иностранные изделия-конкуренты. Отечественный потребитель в любом случае будет вынужден довольствоваться тем, что есть, и покупать имеющийся в ассортименте товар.

Вторая причина – изменение курса валют. Всем известно, как под влиянием санкций резким колебаниям подвергся курс доллара и евро, а также других иностранных денежных единиц. Все это, естественно, сказалось как на цене импортной продукции, которая напрямую попала под санкции, так и на стоимости той продукции, компании-производители которой под санкции не попадали, но в составе которой присутствовали импортные комплектующие. Но даже те компании, себестоимость продукции которых не зависит напрямую от изменений на валютном рынке, начали завышать стоимость своей продукции на фоне общего повышения цен.

Теперь проанализируем то, как эти факторы повлияли на рынок смартфонов в нашей стране. Во-первых, ограничение доступа к комплектующим и технологиям не смогли, да и не смогут оказать какого бы то ни было предопределяющего влияния на цену и качество смартфонов на российском рынке. Связано это со спецификой российского рынка, ведь Россия пока почти полностью импортирует мобильные телефоны. Поэтому блокировка импорта компонентов ничего не даст, так как в России смартфоны не собирают [1]. Если же говорить об импорте готовых устройств, то здесь проблемы решаются при помощи параллельного импорта. Во-вторых, снижения конкуренции на рынке так и не произошло. Все привычные нам модели телефонов так или иначе остались на рынке. Получилась как раз-таки противоположная ситуация, когда рынок наполнился новыми фирмами наряду со старыми. В результате чего, конкуренция лишь возросла.

Таким образом, исключая все остальные факторы, можем прийти к выводу, что определяющим фактором в подорожании техники позднее марта 2022 г., после того как были налажены поставки по параллельному импорту, стало изменение курса валют, который тоже, однако, во многом стал зависеть от санкций.

Теперь перейдем к анализу динамики цен на смартфоны на российском рынке. Для этого в качестве примера обратимся к динамике цены на одну из самых популярных моделей смартфонов в данный период – Iphone 13 на 128Gb. Здесь мы наблюдаем, что подорожание на Айфон началось после начала специальной военной операции. Но к середине года смартфоны начали дешеветь. С выходом 14-й версии падение цен стало ещё более существенным. А в начале 2023 г. опять началось подорожание, что было связано с повышением курса доллара, что, таким образом, подтверждает взаимосвязь изменений цен на смартфоны с изменением курса валют.

Мы видим, что в течение кратковременного периода, когда экономика ещё не смогла адаптироваться, влияние санкций было

существенным, однако в дальнейшем рынок адаптировался и динамика цен продолжала двигаться своим привычным ритмом, связанным в большей мере с увеличением курса валют и изменениями в предложении на рынке.

Как известно, использование «недружественными странами» санкционного арсенала воздействия на экономику России было направлено на дестабилизацию экономической системы государства, ослабление политической мощи. В условиях массового исчезновения зарубежных товаров с рынка, предприниматели и производители начали активно искать альтернативные способы замещения недоступных товаров и разрабатывать способы производства отечественных аналогов. Рынок электротехники в целом в нашем государстве до недавнего времени был насыщен зарубежными товарами. В 2021 г. по данным ТАСС, доля регистраций смартфонов на базе операционной системы «iOS» в сетях российских операторов в 2022 г. выросла в среднем до 18-19% от остальных смартфонов на базе «Android» [5]. Однако с введением пакетов санкций и наложения запрета доставлять смартфоны дороже 300 долл. США появляются существенные трудности в приобретении той или иной электроники, которая не проходит ценовой барьер. В 2022 г. «Xiaomi» поставляло на российский рынок 30% электротехники, что является на 19% меньше, чем в прошлом году. Поэтому необходимо искать способы устранения негативного фактора санкций.

Следует отметить, что основную нагрузку негативных нововведений в сторону РФ приняли не граждане-потребители, а именно продавцы (магазины), которые специализируются на закупке и продаже электроники. В качестве примера можно привести Citilink.ru (№3 в ТОП-100 российских интернет-магазинов) – 132.73 млрд руб.; DNS-Shop.ru (№4 в ТОП-100) – 116.76 млрд руб.; MVideo.ru (№5 в ТОП-100) – 113.2 млрд руб.; Eldorado.ru (№6 в ТОП-100) – 53.76 млрд руб. [6]. Магазины являются крупными продавцами всевозможной электронной техники с учетом потребностей населения. Санкции привели к нарушению путей поставок, прекращению отгрузки многих товаров и нестабильной ситуации на рынке электроники. Ниже мы рассмотрим основные и наиболее практико-реализуемые способы восстановления рынка электротехники.

Первым способом следует отметить параллельный импорт. Приведем пример с техникой Apple. Если раньше продукт завозился в страну от официального производителя, то сейчас эту функцию выполняет некий дистрибьютор, который отправляет заказы через территории соседних стран, например, Беларусь, Казахстан или Армению. Так, в 2022 г. в Армению было завезено свыше 6 млн

смартфонов, однако население Армении не превышает трех миллионов. Очевидно, что Армения является промежуточной точкой. Мы провели исследование и изучили принцип работы сайта с электротехникой shorozz.ru. Данный магазин сумел подстроиться под сложившиеся обстоятельства. Покупатель, зайдя на сайт, имеет возможность оплатить товар, например, планшет за 600 долл. США, и магазин, используя параллельный импорт, привезет его в течение месяца. Магазин реализует поставку товара через Казахстан при помощи дистрибьюторов, помогающих с оформлением товаров в Россию. Большим плюсом данного метода является сохранение качества и обоснованной цены за товар, в которую теперь входит надбавка за транспортировку и логистику.

Вторым способом является выстраивание собственных цепочек производства смартфонов. Данный метод воздействия на санкционную политику «недружественных государств» уже характерен для государства, но активно начал свое развитие с введением пакета санкций в сторону государства. Это объясняется и новыми инвестициями в национальное развитие, и запросом государства реализовать собственный продукт для обретения независимости на рынке электроники и устойчивости на мировой арене. Характерными примерами предприятий-производителей электроприборов в России можно назвать: «Электроника», «Красная звезда», «Позис», «Вестфалика», «Рубин».

В 2022 г. Правительство РФ выделило около 1 млрд руб. на создание собственных малых и средних центров разработки электроники. Платежи будут осуществляться из субсидий и пойдут на стимулирование опытно-конструкторских и научно-исследовательских целей. По плану к 2030 г. в России должны функционировать более 100 центров микроэлектронной и радиоэлектронной продукции. Так, в 2023 г. Минпромторг выделил 2.2 млрд руб. на производство материалов для чипов. В дальнейшем это поможет созданию отечественных интегральных микросхем, которые ранее привозились в Россию из-за рубежа.

Важную роль играют производители из Китая. Государства состоят в дружественных отношениях и поэтому осуществляется обмен технологиями. Производители из Китая усиливают конкуренцию для отечественных производителей, а последняя принуждает российские компании работать более интенсивно и результативно. В этой связи компания «Ростелеком» в 2022 г. обратилась к правительству с просьбой ввести заградительные пошлины в размере 51-100% на импортные

смарт-карты. Безусловно, такое соперничество положительно скажется на отечественных производителях и экономике в целом.

Проведенное исследование позволяет сделать некоторые прогнозы. По нашему мнению, в ближайшее время можно прогнозировать повышение спроса на б/у смартфоны и электротехнику в целом. На территории России существует множество фирм и магазинов, которые занимаются скупкой б/у техники для их дальнейшего ремонта и перепродажи, (например, компания «Вымпелком» и др.). Только за 2021 г. «Вымпелком» сумел восстановить более 157 тыс. собственной техники. Вторичное использование одного устройства выгодно не только с экономической точки зрения, но и с точки зрения экологии. При этом покупкой и продажей б/у техники могут заниматься не только производители крупных фирм, но и частные лица, используя отечественные маркетплейсы, дающие возможность реализовать потребность в продаже.

Из-за усложнения процесса покупки нового смартфона можно выделить еще одну тенденцию будущего – повышение спроса на смартфоны с повышенной физической защитой, обеспечивающей долговечность товара. Компания «Ситилинк» отмечает внезапный рост продаж смартфонов с повышенной защитой в июле-июне 2022 г. на 300% в штуках. Ведь приобрести новый телефон становится все сложнее.

Таким образом, можно отметить тенденции к укреплению российской экономики в сфере электронных технологий, хотя и приходится сталкиваться с закономерными экономическими проблемами в условиях ограничений.

Литература

1. Импорт в Россию мобильных телефонов за 12 месяцев 2022 года. Отчет аналитического центра GS Group. 2022.
2. Implementation of Additional Sanctions Against Russia and Belarus Under the Export Administration Regulations (EAR) and Refinements to Existing Controls. Federal Register. 2023. Vol. 88. No. 38.
3. Курс доллара США и евро, установленные Центральным банком Российской Федерации в 2022 году. СПС «Консультант».
4. Санкция «Смартфонная»: чем грозит запрет на импорт устройств дороже \$300. URL: <https://www.forbes.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
5. Доля зарегистрированных iPhone в сетях операторов РФ в 2022 году выросла до 18%. ТАСС. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 31.03.2023).
6. Рейтинг ТОП-100 крупнейших. URL: <https://top100.datainsight.ru/> (дата обращения: 31.03.2023).

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ЦИФРОВЫХ МЕДИА В РОССИИ

Чайка Илья

Химический факультет

В связи с санкциями, введёнными в отношении России в 2022 г., многие компании приостановили свою деятельность в стране. Это один из первых в мире примеров самосанционирования со стороны бизнеса, когда международные компании самостоятельно принимают решение об ограничении своей деятельности и сокращении инвестиций.

Для большинства российских пользователей заметным оказался бойкот страны со стороны компаний, которые осуществляют дистрибуцию цифрового контента: музыкальных стриминговых сервисов, онлайн-кинотеатров и магазинов видеоигр. Например, в первой половине апреля 2023 г. трафик иностранных музыкальных сервисов суммарно снизился почти на 35 % по сравнению с двумя предыдущими неделями [1]. Согласно проведенному опросу [2], большинство отказавшихся от использования иностранных приложений пользователей начали использовать аналогичные российские сервисы.

Итак, весной 2023 г. в России приостановили свою работу иностранные организации, которые осуществляли на территории страны разнообразную деятельность. Одним из последствий оказалось возникновение у российских пользователей потребности в альтернативных отечественных сервисах, которые заменят ушедшие привычные развлекательные платформы. Развитие местных цифровых предприятий важно для экономического роста страны, оно может вызвать развитие производства в стране аппаратного обеспечения, необходимого для поддержания работы онлайн-сервисов, уменьшить зависимость населения от ненадёжных иностранных компаний. Поэтому важно узнать, какие сервисы российские разработчики могут предложить пользователям для потребления развлекательного контента и как отреагировали пользователи на уход используемых площадок.

Музыкальные стриминговые площадки являются одними из наиболее востребованных развлекательных сервисов в России. Согласно опросу [3], почти половина взрослых жителей крупных городов России регулярно слушают музыку в интернете. С начала 2022 г. рынок российских музыкальных сервисов значительно изменился. Такие сервисы как Deezer и Spotify прекратили работу в России, сервис Apple Music из-за запретов платёжных систем перестал принимать оплату в рублях. Среди музыкальных стримингов иностранными сервисами пользовалось 36% горожан. Уход крупных иностранных организаций повысил популярность местных платформ, их стали использовать более

80% подписчиков ушедших иностранных сервисов, наиболее популярной заменой стала «Яндекс Музыка», на втором месте для бывших пользователей иностранных сервисов – «VK Музыка», на третьем – МТС Music.

По опубликованным финансовым результатам [4] за 2022 г. заметно увеличилось количество подписчиков Яндекс Плюс, куда входит сервис «Яндекс Музыка», что привело к значительному увеличению доходов компании «Яндекс» с этого направления (табл. 1), его выручка в четвертом квартале 2022 г. увеличилась более чем на 80% по сравнению с 2021 г. По показателю EBITDA, который равен прибыли до вычета расходов по выплате процентов, налогов, износа и начисленной амортизации [5] сервис остаётся убыточным, но значение показателя постепенно улучшается с -54% до -5%.

Таблица 1. Финансовые показатели медиасервисов «Яндекса»

Квартал	1Q21	2Q21	3Q21	4Q21	1Q22	2Q22	3Q22	4Q22
Выручка, млрд. руб.	3.486	4.094	4.311	6.517	5.831	6.15	7.817	11.984
EBITDA, млрд. руб.	-1.257	-1.732	-1.589	-1.886	-3.171	-2.595	-1.498	-0.585
EBITDA, %	-36.0585	-42.3058	-36.8592	-28.9397	-54.3818	-42.1951	-19.1634	-4.88151

Можно сказать, что в направлении музыкальных стриминговых сервисов российским организациям удалось почти полностью заменить ушедшие иностранные компании.

На мировом рынке наиболее популярным онлайн-сервисом цифровой дистрибуции видеоигр является Steam, разработанный и поддерживаемый компанией Valve, по оценке он занимает примерно 70% рынка [6]. В России этим сервисом пользовалось примерно 9% населения. 17 марта 2022 г. Valve отключили все методы пополнения баланса рублями, что привело к созданию нескольких российских магазинов компьютерных игр.

25 апреля 2022 г. компания VK объявила о запуске собственной игровой площадки VK Play. 8 апреля 2023 г. для покупки на площадке доступно 13 тыс. приложений [7], в Steam количество игр превысило 50 тыс. в начале 2021 г. [8]. С июня 2022 г. количество разработчиков на российской игровой площадке VK Play выросло до 600, 60% из которых пришли с платформы Steam. На данный момент на площадке зарегистрировано более 7 млн аккаунтов, что составляет примерно 5% населения России [9]. Несмотря на высокую популярность, убыток по скорректированному показателю EBITDA в четвертом квартале 2022 г. составил 2.1 млрд руб. Показатель рентабельности составил -101%.

6 июня 2022 г. российский коммерческий банк «Тинькофф Банк» объявил о запуске магазина ключей активации игр из сервисов Steam, Microsoft Store, Uplay, Bethesda, Origin и Epic Games Store. После покупки пользователь получает ключ активации, который позволяет добавить игру в свою библиотеку на площадке, не принимающей платежи в рублях.

Несмотря на появление в 2022 г. отечественного сервиса VK Play и распространение магазинов ключей активации, 55% российских игроков стали реже покупать компьютерные игры по разным причинам [10]. Дополнительно примерно 25% пользователей создали аккаунты, зарегистрированные в другой стране, 20% россиян испытывают неудобства при покупке игр в иностранных сервисах.

Таким образом, в направлении цифровой дистрибуции компьютерных игр российские предприниматели предложили пользователям отечественные игровые площадки, такие как VK Play. Однако им почти не удалось заменить ушедшие иностранные компании. Большая часть пользователей, которые продолжили покупать игры, обращаются к альтернативным способам оплаты или покупают в российских магазинах ключи активации, которые можно использовать на иностранных площадках.

В 2021 г. российские пользователи имели 28.3 млн платных подписок на онлайн-кинотеатры [11]. В среднем один пользователь использует 2-3 сервиса, поэтому услуги онлайн-сервисов потокового видео пользуется примерно 10% населения страны. В феврале 2022 г. сервис MEGOGO закрыл доступ для россиян, 6 марта 2022 г. в России приостановил работу Netflix. В 2021 г. подписку на эти сервисы имели оценочно 17% от всех подписчиков онлайн-кинотеатров (рис. 1).

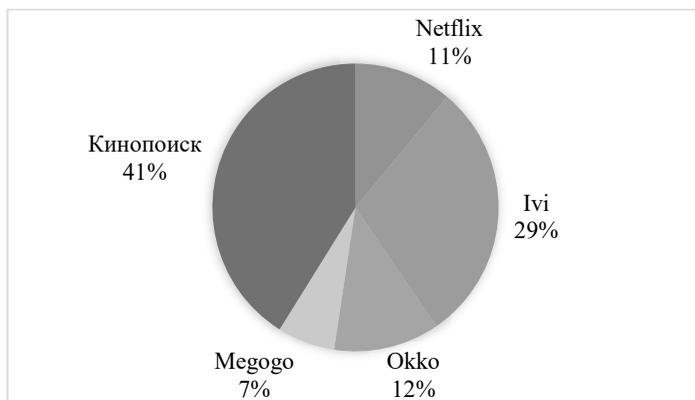


Рис. 1. Доля сервисов по количеству платных подписчиков в 2021 г.

При этом приостановка деятельности иностранных онлайн-сервисов потокового видео почти не повлияла на изменение количества платных подписчиков онлайн-кинотеатров среди россиян. Вероятно, большая часть подписчиков ушедших сервисов начала использовать услуги отечественных онлайн-кинотеатров. Помимо ухода Netflix и Megogo на общем количестве подписчиков могло сказаться уменьшение количества нового контента в онлайн-кинотеатрах.

Приведённая статистика позволяет сделать несколько выводов:

- уход иностранных сервисов привёл к развитию аналогичных отечественных площадок;
- российские музыкальные стриминговые сервисы и онлайн-кинотеатры стали хорошей заменой для большинства пользователей;
- отечественные игровые площадки пока недостаточно развиты, поэтому не смогли обрести популярность у игроков, однако компании продолжают инвестиции в этом направлении;
- некоторые пользователи перешли на сервисы, которые нарушают авторские права, особенно для получения незаконного доступа к видеоиграм;
- приостановка деятельности зарубежных компаний привела к уменьшению выпуска новых продуктов, которые доступны на русском языке.

Литература

1. Россияне стали меньше слушать музыку // Инвесторам и прессе. Официальный сайт ПАО «МегаФон». 2022. URL: <https://corp.megafon.ru> (дата обращения: 15.05.2023).
2. После ухода зарубежных аудиосервисов только 14% пользователей перешли на пиратские ресурсы // Новости рекламы и маркетинга AdIndex. 2022. URL: <https://adindex.ru> (дата обращения: 15.05.2023).
3. Яндекс объявляет финансовые результаты за III квартал 2021 года // Компания Яндекс. Главные новости 2021. URL: <https://yandex.ru> (дата обр.: 15.05.2023).
4. EBITDA // Словарь. Финам.Ру. 2007. URL: <https://www.finam.ru> (дата обращения: 15.05.2023).
5. Steam // Wikipedia, the free encyclopedia. 2023. URL: <https://en.wikipedia.org> (дата обращения: 15.05.2023).
6. VK Play // Лучшие видеоигры. VK Play. 2023. URL: <https://vkplay.ru> (дата обращения: 15.05.2023).
7. Steam just reached 50,000 total games listed // PCGamesN. PC gaming news, reviews, and guides. 2022. URL: <https://www.pcgamesn.com> (дата обращения: 15.05.2023).
8. Число российских разработчиков на VK Play с июня выросло в два раза // ВК. Пресс-релизы. 2022. URL: <https://vk.com/company/ru> (дата обращения: 15.05.2023).

9. Большинство российских геймеров стали реже покупать компьютерные игры // RT на русском, последние новости в России и в мире онлайн 2022. URL: <https://russian.rt.com> (дата обращения: 15.05.2023).

10. Количество подписчиков онлайн-кинотеатров в России начало падать впервые с 2021 года // Sostav.ru: новости рекламы и маркетинга. 2022. URL: <https://www.sostav.ru> (дата обращения: 15.05.2023).

11. Ivi возглавил рейтинг самых популярных онлайн-кинотеатров в 2021 году // New Retail: портал о розничной торговле и электронной коммерции. 2022. URL: <https://new-retail.ru> (дата обращения: 15.05.2023).

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА СТРАТЕГИИ РОССИЙСКИХ ИНВЕСТОРОВ

Белов Александр

Юридический факультет

С начала специальной военной операции (СВО) 24 февраля 2022 г. в отношении России было принято рекордное количество санкций – 13596 [1]. В этот же день индекс «Мосбиржи» обвалился на 43% [2], так как инвесторы не знали, как отреагирует экономика, как изменится ситуация на фондовой бирже, какие действия предпримет государство.

Известно, что любой финансовый кризис является временем возможностей, так как пессимистично настроенные инвесторы готовы фиксировать убытки, лишь бы изъять средства из активов, которые они стали считать «ненадёжными», хотя такое экономическое поведение является контрпродуктивным. Справедливую цену любой акции можно рассчитать по её мультипликаторам [3]. Разумный инвестор купит актив не выше его справедливой цены, а по возможности – даже ниже. В условиях СВО фондовый рынок в России оказался очень недооценённым, и инвесторы этим воспользовались.

Отечественные компании быстро переориентировались и адаптировались к санкционным ограничениям, чем показали свою устойчивость и инвестиционную перспективность. Так, «Мосбиржа» продемонстрировала рекордную прибыль за 2022 г. – 28.4% г/г [4], что только подтверждает уверенность участников рынка в российских компаниях (рис. 1).

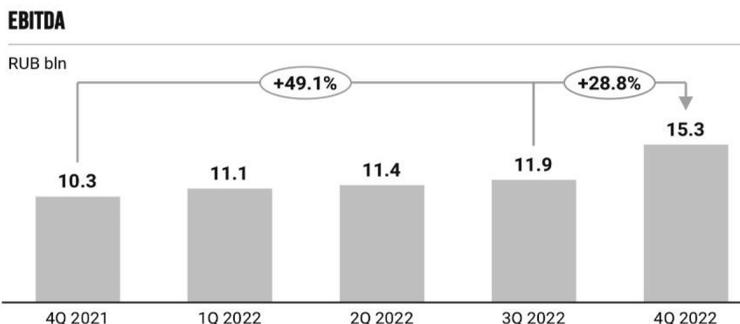


Рис. 1. Динамика показателя ЕИТДА «Мосбиржи» с 4 кв. 2021 г. по 4 кв. 2022 г.

Для инвесторов, чьи активы оказались замороженными в недружественных государствах [5], ситуация не так однозначна, но авторы статьи исходят из предположения, что такие лица приобретали свои активы рационально, то есть не выше их справедливой стоимости. В любом случае их положение в настоящее время не определено. Однако в отношении недружественных государств комиссия Министерства финансов РФ приняла решение, что они могут выйти из российских активов, если осуществят взнос в бюджет РФ не менее 5% от рыночной стоимости актива [6]. Не исключено, что схожий механизм будет применён и в отношении российских заблокированных активов в ближайшее время.

Из рисков для заблокированных активов следует отметить приближающуюся рецессию в США. Платёжеспособность компаний по долговым обязательствам может измениться, ввиду крайней политизированности решений органов исполнительной и законодательной власти США, касающихся национальной экономики. А исполнительные органы корпораций могут усугубить положение, следуя этому государственному курсу и принимая иррациональные решения, что отрицательно скажется на финансовой отчётности, спровоцировав ряд банкротств банков и иных корпораций.

Сформулируем ещё несколько тезисов о перспективах инвестирования в иностранные ценные бумаги. Несмотря на введённые против РФ санкции, на российской фондовой бирже сохраняется возможность инвестирования в иностранные финансовые инструменты [7]. Но мы не можем достаточно точно спрогнозировать, как поведёт себя экономика иностранных «дружественных» государств, из-за упомянутого ранее приближающегося кризиса, который во многом был спровоцирован разрывом экономических отношений с Россией. В

подтверждение сказанному может служить рекордное падение фунта стерлингов [8] к доллару США 25 сентября 2022 г., а также банкротство двух крупных американских банков [9]: «Silicon Valley Bank» и «Signature Bank». Отечественная экономика устояла перед «западными» санкциями и стала менее зависимой от мировой арены, но неизвестно в какой степени грядущая рецессия коснётся других государств. Уже сейчас, например, инвесторы скупают дефолтные свопы (CDS) «Deutsche Bank» (данный инструмент позволяет инвестору защититься от потенциального банкротства организации), а акции самого банка упали на 20% [10].

Поэтому самостоятельное инвестирование в иностранные инструменты, для защиты от девальвации рубля – рискованное мероприятие. Только при детальном и профессиональном финансовом анализе эта идея приобретает актуальность. Если выбирать именно эту стратегию обхода ослабления рубля, то лучшим решением будет выбрать один из авторитетных банков, который специализируется на иностранных фондах, и инвестировать в него. Помимо фондов, актуальным вложением будут уже названные дефолтные свопы, так как приближающаяся рецессия неминуема. К сожалению, возможность покупки таких свопов ограничена [11]. На общедоступных платформах их нет, но при достаточной осведомлённости и положительной финансовой истории есть возможность получить индивидуальное предложение от персонального менеджера в банке.

В настоящее время существует большое разнообразие инвестиционных стратегий, но мы рассмотрим *две* самые популярные и фундаментальные: *активную* и *пассивную*.

Пассивное инвестирование, как правило характерное для непрофессиональных инвесторов с консервативным уклоном, представляет собой диверсификацию портфеля в соотношении 50% голубых фишек и 50% облигаций, либо вложение в фонды, которые управляются квалифицированными и авторитетными специалистами. Стратегией такого инвестора будет покупка и дальнейшее бездействие на индивидуальном инвестиционном счёте в продолжение 5–10 лет.

Активная стратегия инвестирования подразумевает, что инвестор приобретает на 25% краткосрочные облигации вне зависимости от рейтинга, а на 75% оставшихся средств делает упор на так называемые акции роста или спекулятивные активы, которые растут из-за потребительского тренда. Но экономически более выгодными, по нашему мнению, среди ценных бумаг сейчас являются акции, из которых полностью стоит формировать портфель. Причиной тому является несправедливо более низкая цена акций, в сравнении с иными

доступными ценными бумагами. Интересными могли бы быть и государственные облигации, но в 2021 г. законодатель упразднил положения Налогового кодекса РФ [12], в котором облигации федерального займа (ОФЗ) освобождались от налога на прибыль, чем уменьшил их инвестиционный потенциал.

Важными изменениями для расчёта справедливой цены и перспектив приобретения актива в условиях санкций стали: сегмент деятельности компании и рынок сбыта её продукции, юридический адрес регистрации фирмы и мажоритарный акционер.

В настоящее время на российской бирже котируется очень много недооценённых ценных бумаг [13], но значит ли это, что все из них можно покупать? Разумеется, нет. Не стоит приобретать активы, цена которых упала, в сравнении с докризисным временем. Так, например, 13 июля 2022 г. с биржи ушла золотодобывающая компания «Петропавловск» (тикер MCX: POGR), хотя цена в день объявления СВО упала на 41.22%. Инвесторы, приобретавшие акции золотодобытчика, не обращая внимания на мультипликаторы, потеряли до 80% своего вклада [14]. В 2023 г. идентичная ситуация ждёт золотодобытчика «Лензолото» (тикер: LNZL) [15].

Рискованным вложением можно считать ценные бумаги компаний с иностранным юридическим адресом, так как на данный момент они не имеют возможности выплачивать купоны и дивиденды [16], а также несут риски разделения или национализации, как например «Яндекс» (тикер: YNDX). В случае разделения компании её оборотные средства и имущество могут быть распределены таким образом, что цена акции не будет обеспечена реальным имуществом и денежными средствами.

Среди акций приоритетом остаются компании первого и второго эшелона, которые регулярно публикуют стабильную финансовую отчётность и имеют успешную бизнес-модель. Также приоритетом будут выступать так называемые «дивидендные аристократы» – компании, которые стабильно выплачивают дивиденды и имеют эффективную дивидендную политику. Под такой политикой имеются в виду положения устава корпорации, в соответствии с которыми закрепитованная компания не направляет все свободные финансовые средства на выплату дивидендов. Например, согласно дивидендной политике ПАО «Распадская» (тикер: RASP) на выплату дивидендов направляется не менее 100% FCF (свободного денежного потока), если мультипликатор чистый долг/ЕБИТДА составляет не более 1,0. Если он превышает это значение, то на дивиденды компания направляет не менее 50% FCF [17].

Не лишним при выборе капиталовложения будет обратить внимание на мажоритарного акционера. Является ли таким акционером Росимущество, представляющее интересы РФ? Если да, то на общих собраниях акционеров оно будет голосовать за высокие дивидендные выплаты. Является ли он, мажоритарный акционер, резидентом РФ? Если нет, то мажоритария невыгодно выплачивать дивиденды, а пострадают от этого миноритарные акционеры. Подобным примером служит энергетическая компания «Юнипро» (тикер: UPRO). Её акциями на 83.73% владеет немецкий концерн «Uniper» [18], представители которого на каждом собрании совета директоров голосуют против выплаты дивидендов.

С осторожностью стоит рассматривать акции компаний-экспортёров, так как их выручка может сильно зависеть от той части продукции, которая ранее реализовывалась в недружественных государствах. Это нефтяные и газовые компании, металлургические, золотодобывающие и агропромышленные предприятия. Так, например, экспорт в ПАО «Лукойл» (тикер: ЛКОН) составляет 84% от продаж [19].

Экономически надёжными и дешёвыми сейчас выглядят акции ритейлеров, энергогенерирующих, строительных, телекоммуникационных и финансовых компаний. Данное утверждение объясняется тем, что товары и услуги, производимые этими секторами, являются обязательными для жизнедеятельности, у них минимальная зависимость от импорта из недружественных стран, а рынок сбыта преимущественно внутригосударственный.

Не стоит забывать и о нефондовых инвестициях. В нынешних условиях существует множество выгодных предложений на рынке недвижимости, так как государство предоставило льготный режим ипотечного кредитования [20]. В 2022 г. было взято кредитов на приобретение недвижимого имущества на сумму 4.85 трлн руб. [21], что только подтверждает востребованность этого народного актива.

С недавних пор существует рынок так называемых «distressed assets M&A» (проблемных активов) для профессиональных инвесторов, на котором можно осуществлять инвестиции в компании с хорошими финансовыми показателями, но имеющими проблемную или предпроблемную задолженность. Такой рынок имеет тенденцию, обратную рынку классического M&A (mergers and acquisitions, с англ. «слияния и поглощения»): показывая высокую активность в периоды кризисов и посткризисного восстановления, из-за чего он кажется выгодным для инвестирования в современных реалиях [22].

Стоит помнить, что все конфликты имеют свойство заканчиваться, а компании – расширяться. Правильно вложенные

финансовые средства сэкономят капитал инвестора во времена кризиса, помогут избежать потерь от инфляции и даже дадут возможность получить прибыль. Главными инструментами инвестора на все времена остаются финансовый анализ, хладнокровие и терпение. В условиях санкционных ограничений важно рассуждать рационально, без эмоционального вовлечения.

Приведённые примеры и сложившаяся практика показывают, что в России сегодня благоприятный инвестиционный климат, и гражданам выгодно вкладываться в отечественные компании. Уже сейчас россияне массово открывают брокерские счета [23]. Желание законодателя укрепить доверие российских граждан к инструментам фондового рынка косвенно подтверждает законопроект [24] депутата ГД РФ А.Г. Аксакова, в котором предлагается выплачивать компенсацию (до 1.4 млн руб.) в случае банкротства высокотехнологичных эмитентов ценных бумаг.

Подводя итог, процитируем классика мира инвестиций Б. Грэма: «Фондовый рынок ведет себя как маятник: он постоянно раскачивается из стороны в сторону – от необоснованного оптимизма (при этом акции переоцениваются) до неоправданного пессимизма (при этом акции недооцениваются). Разумный инвестор – это реалист, который продает акции оптимистам и покупает у пессимистов» [25].

Литература

1. Интернет-ресурс «Техподдержка». URL: <https://www.tehpodderzka.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
2. РБК новости. URL: <https://quote.rbc.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
3. Герасименко А. Финансовая отчетность для руководителей и начинающих специалистов – 9-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 432 с.
4. Отчётность МСФО Мосбиржи // Мосбиржа: официальный сайт. 2022. URL: <https://www.moex.com> (дата обращения: 28.03.2023).
5. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 N430-р.
6. Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения: 29.03.2023).
7. Альфа-Капитал: официальный сайт. URL: <https://www.alfacapital.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
8. Грушко М. Британская валюта рекордно обвалилась // Лента Экономика: электронный журнал. 2022. URL: <https://lenta.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
9. РИА Новости. URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
10. Мануков С.С. Падение Deutsche Bank // Журнал «Эксперт». 2023. №13 (1291).
11. РБК Инвестиции. URL: <https://quote.rbc.ru> (дата обращения: 29.03.2023).
12. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ (ред. от 26.03.2020) (в наст. время утратил силу) // Собрание Законодательства РФ. 2000.
13. Сайт Simply Wall St – Stock & Sector Analysis Made Simple. URL: <https://simplywall.st/markets/ru> (дата обращения: 29.03.2023).
14. БКС Экспресс. URL: <https://bcs-express.ru> (дата обращения: 28.03.2023).

15. РБК Инвестиции. URL: <https://quote.rbc.ru> (дата обращения: 29.03.2023).
16. РБК Инвестиции. URL: <https://quote.rbc.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
17. ПАО Распадская: официальный сайт. URL: <https://raspadskaya.com/ru> (дата обращения: 29.03.2023).
18. ПАО Юнипро: официальный сайт. URL: https://unipro.energy/shareholders/reports/finance_reports (дата обращения: 29.03.2023).
19. ПАО Лукойл: Официальный сайт. 2023. URL: <https://lukoil.ru> (дата обращения: 29.03.2023).
20. Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 № 1711.
21. Совкомбанк: Официальный сайт. URL: <https://sovcombank.ru> (дата обращения: 28.03.2023).
22. Мехряков Д.В., Спасский А.В. Новый сегмент рынка M&A // Журнал «Банковское дело». 2022. (дата обращения: 28.03.2023).
23. Мосбиржа: официальный сайт. 2022. URL: <https://www.moex.com> (дата обращения: 08.04.2023).
24. Законопроект № 76910-7 «О страховании инвестиций физических лиц на индивидуальных инвестиционных счетах».
25. Грэм Б. Разумный Инвестор: Полное руководство по стоимостному инвестированию / Бенджамин Грэм; Пер. с англ. – 5-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 568 с.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТОРГОВЫХ СТРАТЕГИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

*Кыльчик Сергей, Шабакаева Альмира
Механико-математический факультет*

Фондовый рынок имеет колоссальное значение в развитии экономики страны. Способствуя аккумуляции денежных средств, привлечению инвестиционного капитала предприятиями (и, как следствие, увеличению их производственных мощностей), он решает одну из важнейших государственных задач: создание условий и поддержание положительных тенденций в развитии экономики для обеспечения её роста и стабилизации [1].

В условиях неопределенности и растущего числа санкций увеличиваются риски ликвидности [2]. Их снижение на бирже входит в обязанности маркетмейкеров (ММ) – фирм-брокеров/дилеров, занимающихся особой формой торгов, поддерживающих ценовую стабильность, обороты, ликвидность по инструменту, выгодную как эмитентам, желающим привлечь капитал, так и участникам рынка, заинтересованным в бумаге. Как правило, с ММ заключаются договоры с заранее согласованными условиями: спрэд, объёмы заявок, период торгов, в рамках которого маркетмейкер обязуется поддерживать двусторонние котировки [3].

Наиболее часто используемой характеристикой биржевого стакана (т.е. списка лимитных заявок на покупку и продажу ценных бумаг, деривативных, товарных или валютных контрактов на бирже) для трейдеров является средняя цена. В данной работе рассмотрим новую числовую характеристику, введенную С.Стоиковым в работе «The Micro-Price: A High Frequency Estimator of Future Prices» (1959) [4], – микропрайс. Эмпирически показано, что микропрайс лучше предсказывает краткосрочные цены, чем средняя цена или взвешенная средняя цена. А потому данная характеристика может использоваться трейдерами для повышения эффективности и устойчивости своих торговых стратегий. Это крайне важно в условиях растущего числа санкций и возрастании кредитных рисков. Итогом данной работы является программа, вычисляющая микропрайс актива. В частности, модель применена для анализа продаж валюты (USD) на МОЕХ в феврале и апреле 2022 г.

Термин высокочастотная торговля (High Frequency Trading) широко используется для описания деятельности большого числа игроков на современных финансовых рынках и характеризуется использованием компьютерных технологий, позволяющих совершать сделки (покупать и/или продавать активы) на очень высоких скоростях. Информация о поступающих заявках на продажу и покупку актива и их количестве содержится в книге заказов (order book). На основе имеющихся данных и вычисленных по ним иных численных характеристик книги трейдерами принимаются решения о размещении новых заявок. Наиболее распространенными из упомянутых характеристик являются

- *средняя цена*

$$M = \frac{P^a + P^b}{2},$$

где P^b – лучшая (наивысшая) цена среди всех заявок на покупку (bid) в книге предельных заказов (limit order book), P^a – лучшая (наименьшая) цена среди всех заявок на продажу (ask) в книге предельных заказов;

- *взвешенная средняя цена*

$$W = I \cdot P^a + (1 - I) \cdot P^b,$$

где весовой коэффициент $I = \frac{Q^b}{Q^a + Q^b}$, Q^b – объем поступивших заказов на покупку по цене P^b , Q^a – объем поступивших заказов на продажу по цене P^a .

Будучи интуитивно понятными и быстрыми в вычислении, эти величины имеют некоторые существенные недостатки. Так, например,

изменения средней цены сильно автокоррелированы и не учитывают объемов поступивших заказов Q^a и Q^b . Хотя взвешенная средняя цена лишена крайне упомянутого недостатка средней цены, она не может считаться справедливой ценой актива, так как не обязательно является мартингалом [5], кроме того, зависимость от Q^a и Q^b имеет несколько противоестественный характер.

Из-за наличия перечисленных недостатков средней цены и взвешенной средней цены специалистами были предложены альтернативные определения справедливой цены, основанные на информации о лучших предложениях, поступивших на покупку и продажу активов (P^a, P^b, Q^a, Q^b) [6]. С. Стойковым было введено понятие микропрайса (*micro-price*):

$$P^{micro} = M + g(I, S).$$

где M обозначает среднюю цену, I – диспропорция (в английском языке носит название *imbalance*), $S = P^a - P^b$, – спред.

Функция g определяется таким образом, чтобы случайный процесс P^{micro} являлся мартингалом.

Чтобы не перегружать текст математическими понятиями, но при этом и не потерять суть изложения, приведем некоторое (нестрогое) обоснование введенной величины (подробное обоснование представлено в [4]).

Введем времена останки τ_i , в которые происходит i -ое изменение средней цены

$$\tau_1 = \inf\{u > t \mid M_u - M_{u-} \neq 0\},$$

$$\tau_{i+1} = \inf\{u > \tau_i \mid M_u - M_{u-} \neq 0\}, \quad i \in \mathbb{N}.$$

Далее будем считать выполненными следующие предположения:

1. Фильтрация на вероятностном пространстве, на котором рассматриваются поступающие заказы, порождается трехмерным марковским процессом: $F_t = \sigma(M_t, I_t, S_t)$,

где $M_t = \frac{P_t^a + P_t^b}{2}$ – средняя цена, $S_t = P_t^a - P_t^b$ – спред,

$I_t = \frac{Q_t^b}{Q_t^a + Q_t^b}$ – соотношение между количеством лучших заказов на покупку и продажу.

2. Изменение средней цены не зависит от значения цены в текущий момент времени, то есть:

$$E[M_{\tau_i} - M_{\tau_{i-1}} \mid M_t = M, I_t = I, S_t = S] =$$

$$= E[M_{\tau_i} - M_{\tau_{i-1}} \mid I_t = I, S_t = S], \quad \forall t \leq \tau_{i-1}.$$

Пусть предсказание i -ой средней цены есть $P_t^i = E[M_{\tau_i} \mid F_t]$.

Микропрайс определяется по формуле:

$$P_t^{micro} = \lim_{i \rightarrow \infty} P_t^i.$$

Следующая теорема содержит формулы для рекурсивного подсчета микропрайса.

Теорема 1. Пусть выполнены предположения 1 и 2. Тогда предсказание i -ой средней цены может быть вычислено следующим образом:

$$P_t^i = M_t + \sum_{k=1}^i g^k(I_t, S_t),$$

$$\text{где } g^1(I, S) = E[M_{\tau_1} - M_t | I_t = I, S_t = S],$$

$$g^{i+1}(I, S) = E[g^i(I_{\tau_1}, S_{\tau_1}) | I_t = I, S_t = S], \quad i \geq 1.$$

Для того чтобы явно вычислять значения микропрайса, перейдем к рассмотрению конечного вероятностного пространства. Для этого дискретизируем значения, принимаемые случайными величинами I_t, S_t, M_t описанным ниже образом.

Пусть время поступления заказов дискретно. Весовой коэффициент I_t принимает значения $i \in \{1, \dots, n\}$, спред S_t — значения $s \in \{1, \dots, m\}$. Этого можно добиться, например, применяя формулу:

$$I_t = \sum_{j=1}^n j \mathbb{I} \left\{ \frac{j-1}{n} < \frac{Q_t^b}{Q_t^a + Q_t^b} \leq \frac{j}{n} \right\},$$

где $\mathbb{I}\{\cdot\}$ обозначает индикатор события,

а спред S_t — число тиков (*ticks*). (Тиком называют минимальное возможное изменение цены торгуемого на бирже актива.) Ясно, что если минимальное возможное изменение цены актива составляет один тик, то изменение средней цены $M_{t+1} - M_t$ может быть равным $0, \pm 0.5 \cdot \text{ticks}$, $\pm \text{ticks}$. Обозначим за множество

$$K = \text{ticks} \cdot [-1, -0.5, 0.5, 1]^T,$$

а также для упрощения записей положим $x = (i, s)$ для обозначения текущего состояния $X_t = (I_t, S_t)$.

Первое приращение для вычисления микропрайса может быть вычислено по формуле для вычисления условного математического ожидания для марковских цепей:

$$\begin{aligned} G^1(x) &= E[M_{\tau_1} - M_t | X_t = x] = \sum_{k \in K} k \cdot P(M_{\tau_1} - M_t = k | X_t = x) = \\ &= \sum_{k \in K} \sum_u k \cdot P(M_{\tau_1} - M_t = k, \quad \tau_1 - t = u | X_t = x). \end{aligned}$$

Введем обозначения для вероятностей перехода:

$$R_{xy} = P(M_{t+1} - M_t = k | X_t = x),$$

$$Q_{xy} = P(M_{t+1} - M_t = 0, \quad X_{t+1} = y | X_t = x).$$

Таким образом, R есть матрица $nm \times 4$, Q есть матрица $nm \times nm$. В матричном виде выражение для $G^1(x)$ можно записать в следующем виде:

$$G^1(x) = \left(\sum_s Q^{s-1} R \right) K = (1 - Q)^{-1} RK.$$

Аналогично, после введения обозначения

$$T_{xy} = P(M_{t+1} - M_t \neq 0, X_{t+1} = y | X_t = x),$$

выражение для $G^{i+1}(x) = E[G^i(X_{t_1}) | X_t = x]$ запишется в виде

$$G^{i+1}(x) = \left(\sum_s Q^{s-1} T \right) G^i(x) = (1 - Q)^{-1} T G^i(x) =$$

$$= ((1 - Q)^{-1} T)^i G^i(x).$$

Тогда $P_t^i = M_t + \sum_{k=0}^i B^k G^1$, где $B = (1 - Q)^{-1} T$.

Следующая теорема дает условия сходимости в терминах матрицы B и вектора G^1 .

Теорема 2. Пусть $B^* = \lim_{k \rightarrow \infty} B^k$ и $B^* G^1 = 0$.

В этом случае существует предел

$$P_t^{micro} = \lim_{i \rightarrow \infty} P_t^i = M_t + \sum_0^\infty B^k G^1.$$

Далее опишем работу написанного кода программы [7] и приведем результаты его работы на входных данных купли-продажи долларов США на Московской Бирже в феврале и апреле 2022 г.

Программа получает на вход предобработанный массив данных, в каждой строке которого указано время, округленное до секунд, лучшая цена покупки в это время, лучшая цена продажи, объем активов на покупку по лучшей цене и объем активов на продажу по лучшей цене, то есть последовательно в каждой строке таблицы кроме времени t , округленного до секунд, указаны $P_t^b, P_t^a, Q_t^a, Q_t^b$. Далее для каждого момента времени (для каждой строки) вычисляются I_t, S_t . Затем они дискретизируются, получаем nm возможных состояний $X_t = (I_t, S_t)$, напомним, n – число возможных значений соотношения I_t , m – число возможных значений спреда S_t .

Кроме S_t и I_t найдем изменение средней цены (после дискретизации) за одну единицу времени по формуле: $dM_t = M_{t+1} - M_t$.

Наша идея состоит в следующем:

- добиваемся выполнения условий теоремы 2 путем симметризации входных данных, то есть для каждого наблюдения

$(I_t, S_t, I_{t+1}, S_{t+1}, dM_t)$ строим симметричное $(1 - I_t, S_t, 1 - I_{t+1}, S_{t+1}, -dM_t)$ вычисляем матрицы Q, T, R (по определению вероятности, то есть вероятность события есть отношение количества благоприятных исходов и их общего количества),

- вычисляется $G^1 = (1 - Q)^{-1} R K$,

- вычисляется $B = (1 - Q)^{-1} T$,

- вычисляется разница между микропрайсом и средней ценой

$$G^* = p^{micro} - M = G^1 + \sum_{i=1}^{\infty} B^i G^1.$$

Ряд в приведенной формуле сходится быстро, мы останавливаемся, когда евклидова норма добавленного на k -ом шаге вектора $B^k G^1$ становится меньше 10^{-6} ,

- вычисляется автокорреляция для микропрайса, средней цены и взвешенной средней цены, а также для приращений этих величин,

- вычисляются средние потраекторные приращения микропрайса.

Далее приведем результаты работы программы для продаж USD на MOEX в феврале и апреле 2022 г.

Для того чтобы показать, что микропрайс является хорошим прогнозом будущих цен, необходимо выбрать временной промежуток, на котором прогнозы будут строиться. Если временной промежуток слишком маленький, то изменения цены будут коррелированы. Если временной промежуток слишком большой, доверительные интервалы для изменения цен будут слишком большими (рис. 1, 2).

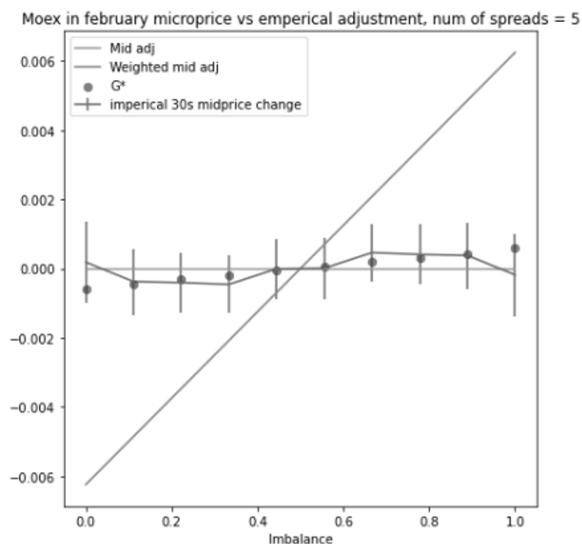


Рис.1. G^* и эмпирическое изменение средней цены в феврале на 30-секундном временном промежутке.

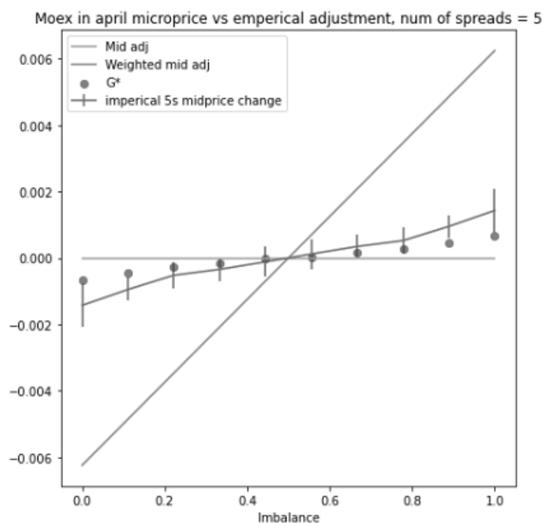


Рис.2. G^* и эмпирическое изменение средней цены в апреле на 5-секундном временном промежутке.

На рисунках мы видим, что в феврале изменения цены за 30 секунд довольно хорошо предсказываются микропрайсом (все значения

G^* попадают в доверительные интервалы эмпирического изменения цены ха 30 секунд), в апреле этого не происходит даже при уменьшении рассматриваемого временного промежутка до 5 секунд. Это объясняется тем, что в апреле курс доллара менялся быстро и часто, а в феврале (большой его части) оставался стабильным.

Таким образом, микропрайс применим для предсказания изменения цен для рынков с маленькой волатильностью, но не применим для рынков большой (это связано еще с тем, что построение микропрайса основано на информации первого уровня, то есть самых лучших цен покупки и продажи активов; возможно, если включить информацию второго уровня и ниже, то есть брать не только лучшие цены, но и следующие за ними, можно получить лучшие результаты как для рынков с маленькой волатильностью, так и для рынков с большой волатильностью.) Однако микропрайс в обоих рассмотренных случаях предсказывает изменение цены лучше, чем средняя цена и взвешенная средняя цена. Кроме того, микропрайс имеет наименьшую автокорреляцию приращений.

Таким образом, нами проведен разбор статьи С. Стоикова о численной характеристике книги заказов – микропрайсе. Эта величина является мартингалом по построению, а также лучше предсказывает эмпирическое изменение цены, чем средняя цена и взвешенная средняя цена, а потому может использоваться для предсказания цен активов в краткосрочной перспективе.

НФТ-фонды выполняют важную роль на финансовом рынке, создавая дополнительную ликвидность и повышая эффективность рынка. На их долю приходится достаточно большой объем сделок со всеми основными активами. Поэтому при определенных условиях на рынке, использование микропрайса этими фондами для прогнозирования колебаний цен и построения торговых стратегий может повысить прибыльность и устойчивость этих стратегий. Это снижает кредитные риски фондов (риск их дефолта), контролировать которые крайне важно, поскольку при дефолтах крупных профессиональных участников рынка возможен эффект домино – ситуация, когда дефолт одного агента провоцирует дефолт другого (последний рассчитывает на те средства, которые дефолтер ему уже не вернет). Использование микропрайса может повысить стабильность торговых стратегий крупных фондов, а, значит, и устойчивость финансовой системы в целом.

Литература

1. Козлов В.М. Влияние развития фондового рынка на экономический рост в России // Инновации и инвестиции. №4. 2022.

2. Понимание риска ликвидности // Финансовая энциклопедия. URL: <https://nesrakonk.ru> (дата публикации: 08.05.2021).
3. Жизнь облигация после размещения – действия эмитента. // Московская Биржа. URL: <https://bondguide.moex.com> (дата обращения: 20.02.2023).
4. Stoikov S. The Micro-Price: A High Frequency Estimator of Future Prices. // Quantitative Finance 18, 1959. – 1966.
5. Булинский А.В., Ширяев А.Н. Теория случайных процессов. – М. ФИЗМАТЛИТ, 2005. – 408 с.
6. Bonart, Julius & Lillo, Fabrizio. A continuous and efficient fundamental price on the discrete order book grid. // Physica A: Statistical Mechanics and its Applications. 2018. Vol: 503.
7. Программная реализация. URL: <https://github.com> (дата обращения 20.02.2023).

САНКЦИОННОЕ ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКУЮ НАУКУ В 2022 Г.

*Беляева Александра, Казимиров Данил,
Мусаева Асият
Механико-математический факультет*

Санкционные вызовы нового времени привели науку, высшее образование и промышленное производство в состояние пикового напряжения, требующее переосмысления положений отечественной науки и выбора вектора ее дальнейшего движения. Вместе с этим санкции своим ударом породили импульс к стремительному развитию науки. Вновь осознанная важность эволюции российского научного знания была официально утверждена на правительственном уровне: специальным указом, подписанным Президентом РФ В.В. Путиным, 2022-2031 гг. объявлены в России десятилетием науки и технологий [1].

Рассматривая негативные последствия санкций 2022 г. против России, можно предположить, что санкции привели к еще большему отставанию страны в научно-технической сфере, усугублению кризиса прикладной науки. К сожалению, вопреки тому, что научно-технологическое развитие России давно признано важнейшим национальным приоритетом [2], научно-технологической политике во многом до сих пор присущи черты досанкционного времени. Хотя в сфере производства отдельных технологий (таких, как суперкомпьютеры, нанотрубки, ядерные технологии, мРНК-вакцины, лазеры, композиты, технологии искусственного интеллекта и технологии в области вооружений) Россия достигает значительных результатов, в целом она отстает от передовых стран мира в темпах научно-технологического прогресса и результативности научной деятельности [3]. Отсутствие прорывных шагов конструирования новой научной политики и идеологии привело к низкой продуктивности

действий в сфере науки и образования и снижению темпов экономического роста [4].

Выделим и исследуем комплекс показателей и индикаторов развития российской науки в условиях санкционной политики, проводимой западными странами, и произведем оценку принимаемых мер научно-технологической политики.

Индекс настроений в российской науке – обобщенная оценка (вычисляется по 79 факторам, объединенных в 8 направлений) состояния науки и перспектив ее развития в видении руководителей научных организаций – составил в 2022 г. 3,26 балла из пяти возможных. Значение индекса выше 3,00 баллов означает, что положение науки в России после введения санкций было оценено руководителями научно-исследовательских организаций сдержанно позитивно. При этом в течение трех лет ожидается улучшение ситуации: прогнозируется рост величины индекса настроений на 7% в перспективе нескольких ближайших лет, то есть увеличение до уровня 3,50 баллов [5].

Рассматривая отдельные компоненты российской науки, можно отметить, что в современных реалиях не самым положительным образом оцениваются такие стороны науки, как финансовое обеспечение (2,64) и институциональные условия (2,89). Тем не менее, ожидания ученых позитивны в отношении этих компонентов науки, и по прогнозам руководителей научных организаций, в ближайшем будущем их оценки должны увеличиться и преодолеть медианный уровень 3,00 баллов [5].



Рис. 1. Многоугольник индекса настроений в российской науке по основным компонентам, 2022 г. [5]

Остановимся подробнее на проблеме недостаточного финансирования научной сферы [6]. Произошло уменьшение размера внешнего финансирования. Примером служит пересмотр Европейской комиссией проекта, осуществляемого как часть программы «Горизонт Европа», ранее рассчитанной до 2027 г. Комиссией было принято решение прекратить выплаты российским деятелям науки [7]. Кроме прекращения внешнего финансирования, известно, что 2023 г. – год, когда Минфином РФ запланировано урезание бюджета национального проекта «Научно-технологическое развитие РФ». Однако неизвестно, какие расходы, источники финансирования научных коллективов, будут сокращены. Проект бюджетных ассигнований на науку в 2023-2025 гг. находится только в стадии обсуждения [8]. Согласно проекту постановления Минобрнауки, утверждающему новую госпрограмму «Научно-технологическое развитие РФ», с 2022 г. принято решение изменить подход к финансированию науки и исследований, в соответствии с которым будут спонсироваться не институты, а разработка конечных продуктов и технологий [9].

Санкции привели и к ограничению доступа к новейшим зарубежным технологиям, оборудованию и базам данных. Невозможность свободного обмена научными знаниями затруднила проведение исследований и разработку новых продуктов внутри страны. Немаловажным ограничительным фактором также стало увеличение цен на оборудование и материалы из-за изменения логистики. Для России всегда было особенно критично получение реагентов и клеточных материалов: до 2022 г., основная часть исследований российских ученых в области биологии и химии была зависима от западных партнеров на 90% [10]. До введения санкций средний срок ожидания западных реагентов варьировался около 2-3 месяцев. На сегодняшний день доступная доставка реагентов китайских поставщиков занимает около полугода, и дата получения близка к дате истечения срока годности реагентов, ограниченного 6-7 месяцами [11].

Санкционное давление оказывает крайне губительное воздействие на российскую науку, так как более 37% научного оборудования импортируется. По данным портала COMTRADE, в 2020 г. было импортировано научно-исследовательское оборудование на сумму 2,8 млрд долл. США. Доля оборудования Германии составила 13,8%, а США – 6,1%. Следовательно, если в 2023 г. производство отечественного оборудования не будет налажено, около 0,5 млрд долл. США снова не поступят в распоряжение российской науки [12].

Другое явление отечественной науки, последовавшее за волной санкций 2022 г., – мобильность кадров. В 2023 г. темы финансируемых

государством фундаментальных исследований в своем большинстве должны быть согласованы с задачами в рамках развития экономики регионов в условиях санкционного гнета [13], но не все ученые и преподаватели готовы работать в новых направлениях и поэтому, несогласные с условиями проведения исследований, решают сменить место работы.

Введение санкций относительно России ознаменовало череду ограничений в области международного научно-образовательного сотрудничества. Наиболее пессимистично ученые оценили возможности получения заказов на НИОКР от иностранных компаний и грантов зарубежных организаций [5]. Так, статус наблюдателя России в ЦЕРН (CERN), крупнейшей европейской организации, занимающейся ядерными исследованиями, был заморожен на неопределенный срок. Обмен между российскими государственными учреждениями и Обществом научных исследований имени Макса Планка (MPG) в настоящее время также запрещен [14].

Помимо отмеченного, другое критическое последствие введения санкций – невозможность публикации результатов российских исследователей в ряде зарубежных журналов. Пространство международных конференций также стало менее открытым и доступным для ученых и студентов из России.

В ближайшее время будет затруднительно проводить научные мероприятия на международном уровне. В поисках решения проблемы проведения международных конференций предпринимаются героические попытки ученых отделить чистое научное знание от политики и перенести место организации конференций на политически нейтральную территорию. Такой выход, например, был, вероятно, избран комитетом конференции ICMV, посвященной анализу изображений и зрению роботов, место проведения которой в 2023 г. перенесли из традиционно выбираемых стран Запада в Армению [15].

Естественно, перечисленные негативные влияния санкций на науку и образование в России отразятся на развитии научного знания во всём мире: научное знание должно быть свободным и пребывать вне политики. Согласно эффекту «бумеранга», уже наблюдаемый уход российских ученых из международных научно-организационных и координационных советов вузов и издательств, несомненно, станет причиной ухудшения качества экспертизы международной науки.

Вместе с тем, в противовес отрицательным последствиям, санкции можно рассматривать в качестве безусловного стимула к поиску российской наукой и высшим образованием новых способов развития. Максимальные баллы в исследовании индекса настроений в российской

науке [5] были присвоены компонентам взаимодействия науки и общества (3,92), а также информационной инфраструктуре (3,89). К сожалению, по этим направлениям представителями научного знания не исключается ухудшение ситуации в будущем.

Действительно, ограничения санкций могут помочь укрепить научное сотрудничество внутри страны. Российские ученые уже начали путь активного поиска партнеров и ресурсов для проведения исследований внутри страны. Май 2022 г. ознаменовался таким событием, как собрание членов Ассоциации «Глобальные университеты», главной темой обсуждения стала проблема создания новой системы оценки результатов научной деятельности. Другой темой стал замысел олимпиады Open Doors [16]. Участники собрания резюмировали опыт привлечения иностранных абитуриентов посредством Open Doors.

Настоящее время характеризуется снижением заинтересованности бизнеса и промышленности в создании кафедр и лабораторий в ведущих вузах и институтах [5]. Активизация сотрудничества деятелей фундаментальной теоретической науки и промышленности, вероятно, может быть достигнута в результате усиления внимания государства к программам поддержки как науки, так и промышленного производства.

Удивительно, что также руководители научных коллективов в конце 2022 г. увидели позитивную тенденцию в возможностях карьерного продвижения научных работников: с 2017 г. оценки индекса настроений по поводу увеличения зарплаты (3,37), обеспечения финансовой поддержки стажировок и программ повышения квалификации исследователей за счет ассигнований организации (3,20) переступили порог 3,10 балла в 2022 г. [5].

Кроме того, повысилось качество налогового регулирования в сфере науки. Надежда на развитие процессов распространения научных результатов внутри страны и их применение в образовании также заметна к концу 2022 г.

Отсутствие доступа к западным технологиям и ресурсам привело к активной разработке собственных технологий и методик [17]. Вполне вероятно, на пути установления абсолютной независимости российской науки новые отечественные подходы позволят создать инновационные отрасли науки и повысить конкурентоспособность экономики страны.

Санкции, наложенные западными странами, приводят к более тесному взаимодействию между российскими учеными и исследовательскими центрами Востока [18]. Так, представителями Российской академии наук и Российского исследовательского института

компания «Huawei» было объявлено о неизменности досанкционной стратегии по сотрудничеству. И, к примеру, в феврале 2023 г., согласно сообщению информационного агентства «Прайм», которое ссылается на И. Бычкова, директора иркутского филиала сибирского отделения РАН, компания Huawei при сотрудничестве Института динамики систем и теории управления СО РАН начала составлять предпроектный план по реализации в РФ первого суперкомпьютерного центра в иркутском Академгородке [19].

Большинство перечисленных феноменов, наблюдаемых в научной сфере в России после введения санкций 2022 г., находят отражение в опубликованных отчетах за 2021–2022 гг. ряда российских институтов. В частности, они иллюстрируют возникшие сложности, касающиеся публикации работ в зарубежных журналах: в 2022 г. по сравнению с 2021 г. количество публикаций в зарубежных журналах уменьшилось на 12,8% и 19,1% в ИПФ им. А. В. Гапонова-Грехова РАН и ИКИ РАН соответственно. Отчетливо выделяется отмеченная выше мобильность кадров. Показательно, что численность научных сотрудников в 2022 г. уменьшилась на 10,5% в Институте философии РАН, причем кандидатов наук среди сотрудников уменьшилось на 13,2%. Почти во всех рассмотренных институтах увеличилось количество аспирантов, чему отчасти способствовало увеличение государством бюджетных мест в аспирантуре на 1 тыс. в 2022 г. в сопоставлении с 2021 г. В частности, в 2022 г. на 14,3% наблюдается рост численности аспирантов в Институте философии РАН, на 19,3% - в ИПФ им. А. В. Гапонова-Грехова РАН.

В качестве итога проведенного исследования в рамках данной работы предлагается следующая стратегия устойчивого развития российской науки и образования в условиях санкций. Для сохранения и расширения научно-технического потенциала России необходимо продолжить, оперативно усилив, поддержку научных коллективов: важно в первую очередь решить проблему обеспечения ученых необходимыми импортными ресурсами. Кроме того, опорой научным сообществам, пострадавшим от санкций, могут стать индексация зарплат, обеспечение критического импорта и гарантий по выполнению государственных заданий.

Как обобщение сказанного заметим, что пока количество целей, поставленных государством в сфере науки и образования в связи с решением постсанкционных проблем, представляется превышающим количество независимых инструментов и средств их достижения. Из-за разрыва в количестве целей и инструментов государство попадает в известную «ловушку» магического квадрата, ситуацию, некогда описанную голландским экономистом Я. Тинбергеном.

Первоочередный шаг на пути достижения устойчивого развития науки и образования – ранжирование целей и соотнесение имеющихся инструментов их достижения.

Литература

1. Десятилетие науки и технологий в РФ // Дирекция научных исследований и разработок. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://research.hse.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
3. Клепач А.Н. Социальный инновационный поворот Российской экономики: планы и реальность / А. Н. Клепач // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. No 1 (227). С. 30–91.
4. Ленчук Е.Б. Научно-технологическое развитие россии в условиях санкционного давления // Экономическое возрождение России. 2022. №. 3 (73). С. 52–60.
5. Делаем науку в России: настроения и ожидания // Институт статистических исследований и экономики знаний. URL: <https://issek.hse.ru> (дата обращения: 07.04.2023).
6. Государство сократит расходы на исследования и разработки // РБК. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 01.04.2023).
7. Еврокомиссия идет в бой: как санкции отразятся на образовании и науке // NEWS.ru. URL: <https://news.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
8. Финансирование гражданской науки в России и за рубежом // Институт статистических исследований и экономики знаний. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://issek.hse.ru> (дата обращения: 01.04.2023).
9. Минобрнауки изменило подход к научно-техническому развитию России // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
10. «Расприглашение» российской науки: как санкции Запада ударили по ученым // МК. URL: <https://www.mk.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
11. Реагенты выстраивают логистику - На сколько лаборатории могут повысить цены в связи с проблемами с поставками // "Коммерсантъ FM". Коммерсантъ: последние новости России и мира. URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
12. Балацкий Е.В. Давление санкций: накануне новой реформы науки / Е. В. Балацкий, Н.А. Екимова, М.А. Юревич. URL: <https://kapital-rus.ru> (дата обращения: 07.04.2023).
13. Темы исследований на 2023 год будут формироваться с учетом приоритетов развития региональных экономик в условиях санкций // Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
14. Академический отступ: в ЕС замораживают научное сотрудничество с РФ // Известия – новости политики, экономики, спорта, культуры. IZ.RU. URL: <https://iz.ru> (дата обращения: 02.04.2023).

15. The 16th International Conference on Machine Vision : welcome to ICMV 2023, November 15-18, 2023 Yerevan, Armenia 2023 // ICMV 2023 URL: <http://icmv.org> (дата обращения: 05.04.2023).

16. Представители ведущих вузов России наметили план совместных действий в условиях санкций // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 02.04.2023).

17. Топ-10 высокотехнологичных проектов, которые пришли на смену иностранным товарам и технологиям в 2022 году // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru> (дата обращения: 02.04.2023).

18. «Все иностранные партнеры продолжают сотрудничать с нашим институтом» // Газета.Ru. URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения: 02.04.2023).

19. Huawei откроет в России суперкомпьютерный центр При участии РАН. URL:<https://www.ixbt.com> (дата обращения: 07.04.2023).

САНКЦИОННОЕ ДАВЛЕНИЕ НА РОССИЙСКУЮ КУЛЬТУРУ

*Закальская Ксения,
Факультет вычислительной математики
и кибернетики*

На фоне общей международной напряженности и экономического давления культурная сфера России также не смогла избежать значительных потрясений. В данной статье будет рассмотрен вопрос санкций, применяемых относительно отечественной непроизводственной отрасли, причины и последствия ухода с российского рынка западных компаний, поставляющих культурно-развлекательную продукцию, а также феномен «культуры отмены» и его влияние на мировую экономику.

На протяжении истории российская культура постоянно переживала взлеты и падения в глазах западного общества. К примеру, в начале XX в., в связи с гастролями Русского балета Дягилева, которым до этого предшествовали выставки отечественных художников и театральные сезоны в Париже, где большим успехом пользовалась постановка оперы «Борис Годунов», в Европе наблюдался небывалый всплеск интереса к русской культуре. Однако с началом первой мировой войны популярность отечественного искусства на Западе стала постепенно угасать, а последовавшая за этим революция только усугубила положение. С позиции стран-союзников волнения в России, поставившие под угрозу ее участие в войне, воспринимались почти как предательство. В представлении западного человека начал рисоваться антипатичный портрет революционера, создаваемый европейской прессой. Эволюцию образа российского государства в глазах европейского общества мы можем наблюдать на примере карикатур из

английского журнала “Punch”. Изображения царей, медведей, элементы народного фольклора, используемые в начале войны и олицетворяющие силу и стать, постепенно сменяются фигурами, носящими явно отрицательную окраску и представляющими большевиков как варваров и предателей, продающих родину врагу [1].

Однако рождение новой страны, а вместе с ней и новой культуры, вскоре вновь стало привлекать внимание и интерес за границей. Советский Союз постепенно налаживал и укреплял культурные связи с соседями, при этом развивая собственную самобытную гуманитарную сферу. Несмотря на государственный контроль и цензуру в печати, советский читатель отнюдь не был лишен иностранной литературы, а американцы и европейцы в то же время имели представление о деятелях культуры СССР и их работах. К примеру, Максим Горький был хорошо известен за рубежом и имел знакомство со многими знаменитыми западными авторами. В то же время известный английский писатель и публицист Герберт Уэллс дважды посещал советскую Россию, встречался с Лениным и Сталиным, издавая очерки о своих впечатлениях от этих визитов в британских журналах. Эти записки были опубликованы также и в советской печати.

По приведенным выше примерам мы можем видеть, что культурный обмен между Россией и странами Запада продолжался даже во время напряженной обстановки в мире, служа своеобразным мостом, связывающим народы. Но после Второй мировой войны отчуждение и своего рода изоляция СССР приобрели невиданные масштабы. С началом «холодной войны» в сознании западного человека окончательно утвердился образ Советского Союза как мировой угрозы. Основную роль в этом сыграла государственная пропаганда, проявляющаяся как в СМИ, так и в искусстве. Пока по радио и в газетах то и дело появлялись сообщения о готовящихся ядерных ударах, советские люди стали главными злодеями в литературе и кинематографе. Картины «Рэмбо 2» (1985), «Рэмбо 3» (1988), «Рокки 4» (1985), «Вторжение в США» (1985), «Красный рассвет» (1984), «Рожденный американцем» (1986) и многие другие фильмы того времени служат яркими примерами изображения русского человека как абсолютного зла, с которым следует бороться любыми доступными способами. По этой причине подобные киноленты зачастую имеют жанр боевика, в котором главный герой вступает в физическое противостояние с врагом в лице «злого коммуниста». В литературе также встречается множество подобных случаев, одним из самых наглядных и популярных среди которых является серия книг Яна Флеминга о вымышленном агенте МИ-6 Джеймсе Бонде.

Советский Союз со своей стороны отвечал несколько иным подходом к информационной войне, фокусируясь не столько на демонизации западного человека, сколько на демонстрации разрушительного и развращающего влияния капитализма и буржуазного образа жизни на общество. Для этого часто использовались киноадаптации произведений западных классиков («Рафферти» (1980), «Вся королевская рать» (1971), «Американская трагедия» (1981) и т.д.) [2]. Но существуют произведения и другого плана, чуть более похожие на западные картины, где советские герои противостоят иностранной разведке («Одинокое плавание» (1985), «Нейтральные воды» (1968), «Над Тиссой» (1958), «Тайна двух океанов», (1955)). Однако в кинематографе СССР зачастую не присутствуют идеи вторжения и захвата со стороны США или европейских держав, в результате чего в сознании советских людей не было страха перед западным человеком или значительной неприязни к нему.

Стоит отметить, что после распада Советского Союза образ «злого русского» не исчез из иностранного кинематографа. Вне зависимости от политической обстановки регулярно выходили фильмы, демонстрирующие противостояние России и Запада («5 дней в августе» (2011), «Красный воробей» (2018), «Железный человек 2» (2010), «Крепкий орешек: Хороший день, чтобы умереть» (2013)).

Переходя к более современным примерам влияния политической обстановки на культурные связи, рассмотрим кризис 2014 г., связанный с присоединением к России полуострова Крым, и проанализируем, почему два относительно похожих политических конфликта вызвали настолько разную реакцию со стороны иностранных компаний и организаций, поставляющих аудиовизуальную, образовательную и просветительскую продукцию. В своей статье «Влияние западных санкций на политику России в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества» А.А. Болотнова изучает влияние западных санкций на российскую культуру и на взаимоотношения страны с соседями в рамках гуманитарного обмена, а также указывает на возможности, открывающиеся перед отечественными компаниями и деятелями искусства в условиях экономического давления [3]. Автор приходит к выводу, что никаких заметных изменений в области культурного сотрудничества между Россией и Западом после крымского конфликта не произошло. Ряд отечественных фильмов получил награды на мировых кинофестивалях, туристическая сфера страны значительно обогатилась в связи с проведением зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. и чемпионата мира по футболу в 2018 г. Также, невзирая на санкции, были проведены все запланированные мероприятия в рамках

Года культуры России и Великобритании. Как можно заметить, несмотря на ослабление экономических связей, в гуманитарном плане взаимоотношения государств изменились несильно.

Почему же в нынешней ситуации реакция западных компаний настолько бурная? Почему в 2014 г. российский медиа-рынок не претерпел почти никаких изменений, тогда как в схожей ситуации в 2022 г. он едва ли совсем не лишился иностранных продуктов? Почему компании отказываются от крупной прибыли, несмотря на то что экономические санкции едва ли могут помешать распространению аудиовизуальной продукции, а, следовательно, никаких убытков, как в случае с затрудненной транспортировкой физических товаров, не предвидится?

В период с 2014 по 2022 гг. произошла трансформация общества. С ростом популярности социальных сетей возросло влияние простого обывателя на бизнес и экономику в целом. Репутация приобрела решающее значение как для компаний, так и для медийных личностей, а вероятность лишиться поддержки потребителя по причине его несогласия с теми или иными действиями или высказываниями стала необычайно высока. «Культура отменяет» в момент разрушила карьеры многих известных личностей, поэтому бренды и компании зачастую не хотят рисковать, сотрудничая с лицами, подвергшимися общественному осуждению.

В нынешней обстановке крупные компании инвестируют не только в развитие бизнеса и наращивание темпов производства, но и в собственный имидж, а именно в соответствие экологическим и социальным стандартам (ESG), так как любой скандал, связанный с нарушением принципов ESG, может значительно ухудшить их положение в глазах общественности.

Относительно свежим примером этого может служить разрыв контракта между студией «Warner Bros. Pictures» и американским актером Джонни Деппом на фоне обвинений последнего в домашнем насилии. Следует заметить, что отсутствие открытого осуждения виновника (или по крайней мере предполагаемого виновника) скандала часто приравнивается к поддержке недопустимого деяния. По этой причине компании стараются максимально быстро избавиться от всех связей с лицами, уличенными или подозреваемыми в предосудительном в глазах общественности поведении.

Подобное происходит и в контексте политических разногласий. В данном случае виновной стороной называется целая страна – Россия, а разрыв контракта и другие экономические и репутационные санкции направлены на целые сектора ее экономики. Бренды отказываются от

прибылей и уходят с крупного рынка, желая избежать имиджевых потерь.

Рассматривать вопрос влияния санкций на российскую культурно-гуманитарную сферу можно с разных сторон. Определенные индустрии испытали негативные последствия мер, предпринятых иностранными компаниями. Убытки потерпели отечественные деятели искусства, выступления и концерты которых за границей отменились из-за запрета на въезд. Закономерно лишилась значительных объемов прибыли и сфера рекламы. Заметно пострадал рынок кинопроката: общие сборы за первое полугодие 2022 г. оказались на 33% меньше, чем сборы за аналогичный период в 2021 г. [4]. В статье «Культура в условиях санкций: экономические и правовые аспекты» Д.Л. Морозовой подробно показано, какую долю российской аудиовизуальной сферы занимали зарубежные продукты. Согласно данной работе, прибыль от отечественных фильмов за 2021 г. составила всего 25 % от общих кассовых сборов [5].

Некоторые кинотеатры вынуждены были закрыться из-за убытков [6]. По состоянию на 1 июля 2022 г. количество открытых кинотеатров снизилось с 2161 до 2022, а число работающих залов уменьшилось с 5704 до 4996, что является рекордным показателем даже по сравнению с периодом пандемии в 2020 г. [7]. Ниже приведены графики (рис. 1–2), демонстрирующие динамику работы кинотеатров в период с 2017 по 2022 гг. Причем наиболее заметная отрицательная динамика наблюдается в апреле 2022 г., когда крупнейшие американские киностудии остановили прокат своих фильмов в России [8]. Демонстрацию статистики закрытия кинотеатров по месяцам 2022 г. можно видеть на рис. 2.

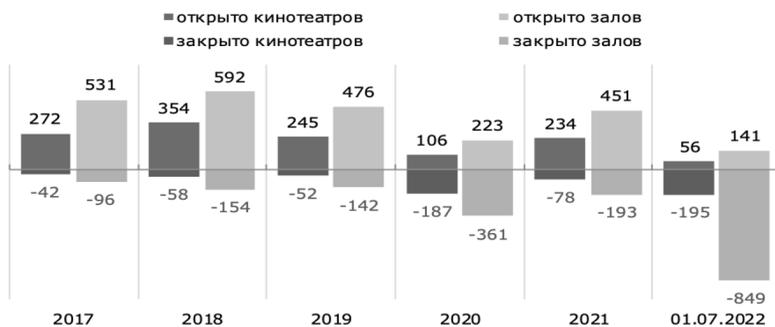


Рис. 1. Динамика открытия и закрытия кинотеатров и залов в России в период с 2017 по 2022 гг. [9]



Рис. 2. Динамика открытия и закрытия кинотеатров в России в 2022 г. [9]

Не стоит забывать, что, обсуждая статистику закрытия кинотеатров, мы говорим о лишении рабочих мест и, следовательно, средств заработка сотен человек.

Однако подобные стесненные обстоятельства открывают новые возможности для прогресса. К примеру, область внутреннего туризма получила значительную поддержку государства, поездки по стране поощряются субсидиями, что способствует развитию регионов. С 24 декабря 2021 г. действует постановление о запуске госпрограммы «Развитие туризма». Общий объем финансового обеспечения государственной программы до 2024 г. составляет 724 млрд руб. Из них 168.4 млрд руб. – средства федерального бюджета, 75.8 млрд руб. – средства консолидированных бюджетов регионов, 542.1 млрд руб. – внебюджетные источники [10].

И несмотря на кризис в киноиндустрии, санкции могут послужить толчком к усилению интереса к отечественному кинематографу и искусству в целом. Примером может служить взлет популярности кино в США во времена Великой депрессии. Данная форма искусства служила «отдушиной» для населения в экономически тяжелое время, демонстрируя на экране картины счастливой жизни, которые помогали людям отвлечься от мыслей о собственных проблемах.

Тем не менее российское население нельзя считать полностью отрезанным от западной культурно-гуманитарной сферы. Разумеется, в условиях открытого выхода в интернет, у пользователя есть возможность найти пути к получению нужного ему контента. К тому же, основная масса иностранных веб-ресурсов не закрыта для России, а к большинству остальных страниц можно получить доступ с помощью VPN-сервисов. Однако отечественный потребитель теперь лишен живых

выступлений иностранных артистов, театральных гастролей и других мероприятий, проходящих в рамках культурного обмена.

Как бы то ни было, сам факт разрушения культурных связей между странами отрицательно влияет на многие аспекты политических, экономических и общественных взаимодействий. Вмешательство политических конфликтов во все сферы общественной жизни вносит раздор во взаимоотношения простых людей. Искусство же может служить связующим звеном между народами мира, помогающим избавиться от ошибочного и стереотипного представления о жизни и менталитете населения других стран. Поэтому факт использования санкций в области культуры как аппарата экономического давления, а именно: уход из России иностранных гуманитарно-просветительских организаций и компаний, поставляющих развлекательный контент, обоюдный запрет на въезд для многих деятелей искусства, а также препятствие культурно-гуманитарного обмена между странами (примером может служить задержка на финской границе картин из российских музеев в апреле 2022 г. [11]), не могут не являться отрицательными факторами, мешающими достичь взаимопонимания между населением наших государств.

Литература

1. Прокопьев М. В. Эволюция образа России в журнале "Punch" в период первой мировой войны / М. В. Прокопьев, Е. М. Жеребцова // Творчество и современность. – 2016. – № 1(1). – С. 139-153. – EDN YURSHD.
2. Просолова Е. В. Этические системы СССР и США в пропаганде холодной войны (на примере художественного кинематографа) / Е. В. Просолова // МедиаВектор. – 2022. – № 4. – С. 102-106. – EDN GYDRGM.
3. Болотнова А. А. Влияние западных санкций на политику России в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества / А. А. Болотнова // Политика и общество. – 2015. – № 10(130). – С. 1332-1335.
4. Российский бокс-офис за первое полугодие 2022 года сократился на треть // Бюллетень кинопрокатчика: электронный журнал. URL: <https://www.kinometro.ru> (дата обращения: 04.11.2022).
5. Морозова Д. Л. Культура в условиях санкций: экономические и правовые аспекты / Д. Л. Морозова // Экономика и управление. – 2022. – Т. 28. – № 6. – С. 549-562.
6. Отраслевая статистика // Единая федеральная автоматизированная информационная система сведений о показах фильмов в кинозалах: официальный сайт. URL: <https://ekinobilet.fond-kino.ru> (04.11.2022).
7. В первом полугодии 2022 года закрылось рекордное число российских кинотеатров // Бюллетень кинопрокатчика: электронный журнал. URL: <https://www.kinometro.ru> (дата обращения: 06.11.2022).
8. Крупнейшие американские киностудии останавливают прокат своих фильмов в России // ВФМ.ру: интернет-ресурс. URL: <https://www.bfm.ru> (дата обращения: 06.11.2022).

9. Информационно-аналитические отчеты и статистика российского кинорынка // Невафильм Research: интернет-ресурс. URL: <https://research.nevafilm.ru> (дата обращения: 06.11.2022).

10. Михаил Мишустин утвердил госпрограмму «Развитие туризма» // Правительство России: официальный сайт. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 06.11.2022).

11. Российские картины в Финляндии задержаны из-за санкций // Интерфакс: интернет-издание. URL: <https://www.interfax.ru> (дата обращения: 06.11.2022).

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ МЕРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ САНКЦИЯМ

*Побединская Анастасия, Лытяков Михаил, Бекова Алина
Факультет иностранных языков и регионоведения*

Период 2022 г. для экономики РФ наиболее необычный и нестабильный, что обусловлено принятием кардинальных санкционных ограничений, препятствующих развитию субъектов предпринимательства и реализации ранее организованных внешнеэкономических и внешнеторговых связей.

Актуальность исследования на выбранную проблематику обусловлена тем, что в 2022 г. были приняты новые пакеты международных санкционных ограничений, которые препятствуют внешнеэкономической деятельности российских предприятий, нарушая их прежние внешние торговые связи и построенные глобальные цепи поставок.

По этой причине, целью работы является проведение анализа роли воздействия международных экономических и торговых санкций на внешнеэкономическую и внешнеторговую деятельность РФ, которые спровоцировали поиск альтернативных путей решения возникшей проблемы через развитие механизма параллельного импорта.

Для этого необходимо решение следующих задач:

- ✓ рассмотреть теоретические аспекты понятия «параллельный импорт» и его правового регулирования в других странах;
- ✓ проанализировать влияния международных экономических санкций в 2022 году на динамику ухода зарубежных компаний из российского рынка;
- ✓ оценить ответные меры Правительства РФ на законодательном уровне;
- ✓ определить преимущества и недостатки от использования параллельного импорта в рамках противодействия экономическим санкциям.

При опросе российских предприятий (разных сфер деятельности, относящихся к малым, средним и крупным предприятиям), проведенного Российским союзом промышленников и предпринимателей, было установлено, что основными их проблемами в период экономических санкций 2022 года в развитии являлись [1]:

- ✓ ухудшение условий поставки сырья и комплектующих (32% респондентов);
- ✓ сложности с логистикой (30% респондентов);
- ✓ снижение потребительского спроса (25% респондентов);
- ✓ просрочка по платежам от контрагентов (24% респондентов);
- ✓ невозможность закупки нового оборудования и технологии (20% респондентов).

Многие из вышеперечисленных проблем напрямую или косвенно связаны с влиянием экономических санкций на внешнеэкономическую деятельность субъектов предпринимательства РФ, что формирует высокую актуальность данной тематики в исследованиях современных авторов и экспертов.

Дополнительная проблематика влияния санкций 2022 г. на российский рынок обусловлена и тем, что реализация регуляторной и стимулирующей функции Всемирной торговой организации становится под вопросом, поскольку современная мировая экономика не поддерживает прежние темпы глобализации, в особенности, из-за принятых экономических и торговых санкций в отношении РФ.

Чтобы провести анализ влияния санкций нового периода (2022 г.) на экономику РФ, стоит обратиться к официальным данным по динамике экспорта и импорта товаров и услуг за период последних лет (рис. 1).

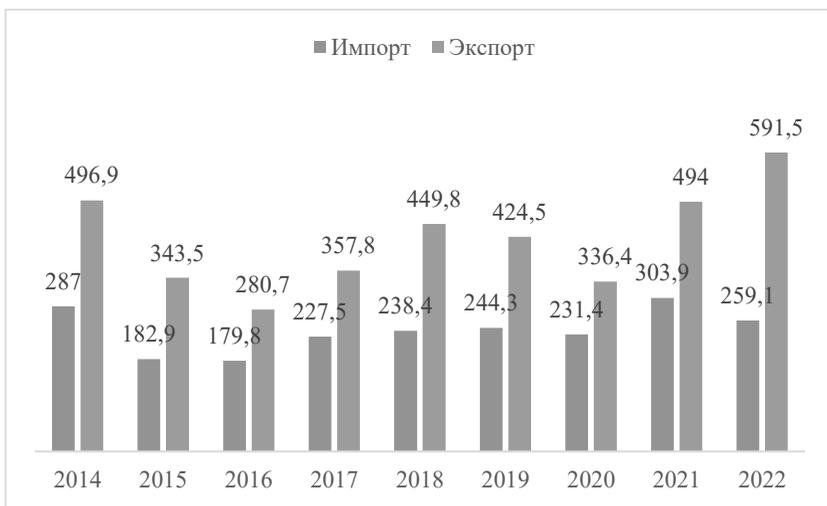


Рис. 1. Динамика экспорта и импорта продукции в экономике России за период 2014-2022 гг., в млрд долларов США [2; 3; 4]

Мы видим, что с 2021 по 2022 гг. импорт товаров зарубежных производителей на внутренний рынок России снизился с 303,9 млрд долл. США до 259,1 млрд долл. США, что обусловлено тенденцией ухода иностранных компаний.

Чтобы обеспечить стабильность внутреннего рынка и поддержать выполнение потребности российских потребителей и предприятий в необходимых товарах, Правительством РФ было принято решение о законодательном регулировании механизма «параллельного импорта».

Как отмечают исследователи, «29 марта 2022 г. председатель Правительства РФ М.В. Мишустин подписал Постановление № 506, согласно которому некоторые группы товаров можно будет ввозить на условиях параллельного импорта, т. е. без согласия правообладателя. 25 апреля Минпромторг утвердил список таких товаров. Цель нововведения – обеспечить граждан и предприятия нужными изделиями, оборудованием и комплектующими» [5].

Под понятием «параллельный импорт» подразумевается на законных основаниях ввоз в экономику государства оригинальной продукции зарубежных производителей без получения от них согласия на правообладание. Параллельность данного импорта заключается в том, что он осуществляется параллельно с официальными поставками зарубежных дистрибьюторов [6].

Изначально восприятие механизма параллельного импорта звучит, как незаконный процесс импорта зарубежных товаров, нарушая права собственности производителей. Однако в международной практике параллельный импорт считается законным инструментом, которые применим в США и странах Евросоюза.

Например, в соответствии с законодательством США установлен «серый список», согласно которому есть отдельная категория различных товаров, которые можно завозить на американский рынок без получения согласия на права обладания со стороны самих производителей.

В практике Евросоюза параллельный импорт важен при обеспечении безопасности внутреннего рынка в поставках фармацевтической продукции и жизненно необходимых лекарств [7].

В российской практике механизм параллельного импорта не новый по себе и уже применялся в периоде 1990-х гг. Однако к 2002 г. на законодательном уровне были приняты запреты на параллельный импорт, целью регуляторных действий которых было повышение инвестиционной привлекательности экономики России для иностранных транснациональных корпораций [8,9,10].

По причине ухода зарубежных компаний с российского рынка весной 2022 г. Правительством РФ было принято решение на законодательном уровне вновь разрешить операции по параллельному импорту. Сутью импортных операций по нему является то, что происходит закупка товаров зарубежных производителей у сторонних поставщиков, после чего сам продукт заводится на рынок России.

Схемы ввоза импортных товаров при запрете параллельного импорта и с его разрешением изображены на рис. 2.

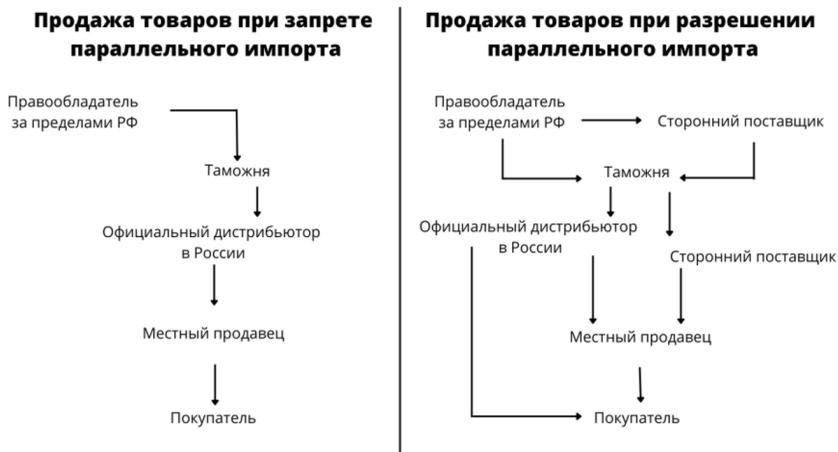


Рис. 2. Схемы импорта зарубежных товаров [11]

Подтверждением роста популярности параллельного импорта в России является рост его объема. Так, в июне 2022 г. спустя первые месяцы работы данного правительственного решения объем параллельного импорта составил 2 млрд долл. США. К началу августа 2022 г. объем удвоился и составлял уже 4 млрд долл. США. Однако уже к концу 2022 г. в декабре объем параллельного импорта, ввозимого на внутренний рынок России, составил уже рекордные 15 млрд долл. США [12].

Преимуществами параллельного импорта при противодействии экономическим санкциям является возможность решения следующих важных задач:

1. Сдерживание искусственного роста цен на импортную продукцию, поскольку между импортерами и зарубежными дистрибьюторами существует конкуренция за ввоз товаров по параллельному импорту, что насыщает рынки различными предложениями.

2. Насыщение внутреннего рынка России необходимыми товарами и продуктами, что позволяет обеспечивать не только потребительские потребности населения, но и обеспечивать производственные процессы необходимыми сырьевыми товарами, ресурсами, технологиями и оборудованием.

3. Поддержание деятельности предприятий, которые имели высокую степень зависимости от импорта сырья, комплектующих или готовой продукции.

Однако есть неизбежные недостатки параллельного импорта, которые необходимо учитывать в российской практике. К ним относятся следующие.

1. Угроза роста контрафактной продукции, которая ввозится на внутренний рынок страны, где разрешен параллельный импорт. Именно поэтому данные импортные операции обязаны с еще большим вниманием проходить процедуру таможенной проверки при перемещении таможенной границы России.

2. Отсутствие гарантийных обязательств производителей перед покупателями, которые приобретают продукцию по схеме параллельного импорта. Из-за этого обязанность гарантированного обслуживания перенимает на себя или продавец, или собственными усилиями и средствами покупатель [13].

3. Угроза проблемы с функциональностью товара на российском рынке. Речь идет, к примеру, про электронику и технику, которая может не пройти процесс авторизации на территории России, или, например, отсутствует русскоязычный интерфейс ее пользования.

4. Удорожание товаров, которые поставляются по схеме параллельного импорта, поскольку прежние цепи поставок нарушены и не могут проходить для данной импортной операции. Параллельный импорт включает в себя использование сторонних поставщиков с других стран, что уже усложняет процесс поставки товара, а значит, и стоимость логистических расходов [14].

В заключение подытожим, что легализация параллельного импорта безусловно является спорной темой, которая обсуждается в российском и международном обществе. Однако вместе с тем, параллельный импорт – это эффективная мера противодействия экономическим санкциям Запада, поскольку внутренний рынок, потребители и российские производители, обеспечиваются необходимыми товарами, ресурсами, техникой и оборудованием. К тому же международная практика демонстрирует то, что импортные операции по параллельному импорту не являются для многих чем-то новым. К примеру, в том же США и странах Евросоюза, параллельный импорт один из инструментов внутренней экономической политики.

Литература

1. Воронова С.М., Ордынская О.Н. Санкции и их влияние на деятельность российских предприятий // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 4 (54). С. 26-30.

2. Товароборот России. URL: <https://ru-stat.com> (дата обращения: 30.03.2023).

3. О внешней торговле в 2021 году. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
4. Экспорт российских товаров в 2022 году установил рекорд. URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
5. Что такое параллельный импорт. URL: <https://www.unisender.com> (дата обращения: 30.03.2023).
6. Изменения в экспорте и импорте РФ в 2022 году: влияние санкций на международную торговлю. URL: <https://delprof.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
7. Сонич А.А. Потенциальные последствия легализации параллельного импорта в России в 2022 году // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 3А. С. 98-104.
8. Жукова М.С. Польза и проблемы параллельного импорта // Матрица научного познания. 2022. № 4-2. С. 187-192.
9. Даниловская А.В. Параллельный импорт как мера защиты в состоянии крайней необходимости // Гражданское право и гражданское судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики. 2022. С. 5-12.
10. Кирилина В.А., Якубовская В.И. Перспективы развития параллельного импорта в Российской Федерации в рамках политически-нестабильной ситуации в мире // Матрица научного познания. 2022. № 10-1. С. 28-32.
11. Что такое параллельный импорт. URL: <https://www.unisender.com> (дата обращения: 30.03.2023).
12. Изменения в экспорте и импорте РФ в 2022 году: влияние санкций на международную торговлю. URL: <https://delprof.ru> (дата обращения: 30.03.2023).
13. Руднева З.С., Безотецкая И.П. Легализация параллельного импорта: проблемы применения и перспективы использования // Тренды и инициативы устойчивого развития внешнеэкономической деятельности, логистики и таможенного администрирования. 2022. С. 35-42.
14. Демченкова С.А., Крыгина И.Е., Сырова Е.И. О рисках в схеме параллельного импорта // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 12-1 (94). С. 120-123.

САНКЦИИ КАК ОРУЖИЕ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ВОЙНЕ С РОССИЕЙ

*Алешин Евгений, Иванов Илья, Казанцев Арсений
Геологический факультет*

Остановимся на кратком рассмотрении сущностных признаков глобализации. К ним отнесены: укрепление мирового рынка, формирование на международном уровне финансовых, торговых, производственных связей, расширение денежных и товарных потоков, становление всеобщего информационного пространства на базе новейших компьютерных технологий, а также быстрая адаптация социальных структур к динамично развивающимся экономическим процессам [1]. Почему мы говорим об этом? Потому что Россия вышла из процесса глобализации. И это большая потеря с точки зрения, как энергетики, так и сельского хозяйства, металлургии и других отраслей.

Прекрасным подтверждением конца глобализации - являются множественные санкции против России. Под экономическими санкциями следует понимать ограниченное или полное прекращение финансовых и торговых операций для достижения целей, связанных с вопросами безопасности или внешней политики, например: блокировка и замораживание банковских счетов, имущественных активов; отключение от SWIFT или иных международных технологий; запрет на въезд на территорию другой страны определенных лиц; ограничение или запреты или ограничение на торговлю, оказание финансовой помощи, инвестиций, ввоз определенных товаров (предметов роскоши, высокотехнологичной продукции, драгоценных металлов), на экспорт/импорт товаров и технологий для определенных отраслей (энергетики, ядерной промышленности), на воздушные перевозки [2].

Рассмотрим санкции в энергетической отрасли против России. По состоянию на начало октября 2022 г. против нашей страны введено восемь пакетов санкций ЕС. Первые три в основном касаются санкций отдельных личностей, банковской сферы и исключения России из всевозможных объединений. В 4-ом пакете сказано, что нельзя инвестировать в топливно-энергетические компании в России, в 5-ом пакете: ЕС ввел запрет на импорт угля, в 6-ом - эмбарго на энергоносители из РФ в страны ЕС, ввели частичное эмбарго на российскую нефть (по настоянию Венгрии ограничения не коснулись ее поставок по трубопроводам), в 7-ом пакете ничего касающегося энергетической отрасли нет, в 8-ом пакете установлен потолок цен на нефть. В середине октября началась разработка девятого пакета санкций против РФ., предусматривающего запрет на сотрудничество с РФ в области ядерной энергетики, блокировку поставок сжиженного нефтяного газа из России. Но были и более мягкие предложения по санкциям, так как европейские лидеры опасались, что новые ограничения нанесут больше вреда экономике ЕС, чем России.

Так как Россия занимала первое место в экспорте сухого газа и нефти в мире, то ограничения, введенные против России, могут привести к “ядерному взрыву” в мировой экономике.

Конец июля 2022 г. ознаменовался сразу двумя важными новостями для отношений России и ЕС в сфере энергетики. Первая – «Газпром» снизил почти в два раза объем поставок газа в Европу в связи с ремонтом одной из турбин «Северного потока» (с 67 млн куб. м до 33 млн куб. м в сутки). Вторая – Европа согласовала антикризисные план, предполагающий сокращение потребления газа.

В исследовании «Европейский энергетический баланс в новой реальности» поясняется, что европейские страны запустили активные

регуляторные и финансовые интервенции, чтобы справиться с последствиями текущего кризиса. По мнению авторов, потенциальная потеря конкурентоспособности и следующее за этим закрытие наиболее энергоемких отраслей из-за роста цены энергоносителей является самым значимым негативным эффектом.

Политика санкций, а также стремление Евросоюза прекратить использование российских энергоресурсов дорого обходится европейским странам и, по данным консалтинговой компании “Яков и партнеры” (бывшее подразделение McKinsey в России), финансовые потери могут составить 1,6 трлн евро в 2023 г. [3].

При наихудшем сценарии предприятия отраслей, связанных с энергетикой, сократят производство от 10 до 60 % от уровня 2021 г. Самыми зависимыми являются целлюлозно-бумажная промышленность (доля электроэнергии и газа в валовой добавленной стоимости составляет 14%) и металлургия (23%). По оценкам аналитиков выпуск целлюлозно-бумажных комбинатов упадет до 50%, металлургических предприятий — до 60%. Падение производства в химической и горнодобывающей промышленности потенциально составит 20-45% (рис.1).

Наиболее затронутые кризисом индустрии	Доля газа и энергетики от ВДС, %	Возможное сокращение выпуска, %	Возможное сокращение выпуска (негативный сценарий), %
Металлургия	23	30	60
ЦБК	14	25	50
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	11	25	50
Горнодобывающая промышленность	7	20	45
Производство продуктов питания	5	15	30
Химическая промышленность	5	20	45
Производство резины и пластика	4	10	25
Текстильная промышленность	4	10	25
Другое		5	15

Рис. 1. Как может сократиться европейская промышленность [2]

Рассмотрим ситуацию на рынках газа, нефти и угля подробнее.

Газ. Цены на газ в Европе начали свой рост еще с осени 2021 г., однако основной скачок произошел после начала специальной военной операции (СВО) на Украине. Максимальная стоимость была зафиксирована в начале марта приближалась к отметке \$3900 за 1000 куб. м. Затем цена снизилась и установилась на уровне выше \$1000 за 1000 куб. м.

Ситуацию с ценами на топливо усугубляют прекращение поставок российского газа по трубопроводам «Северный поток – 1» и «Ямал – Европа» и снижение транзитной прокачки через Украину. Зимой 2022/23 г. по прогнозным оценкам цены на газ в Европе достигли отметки в \$4000 за 1000 куб. м. (рис.2).

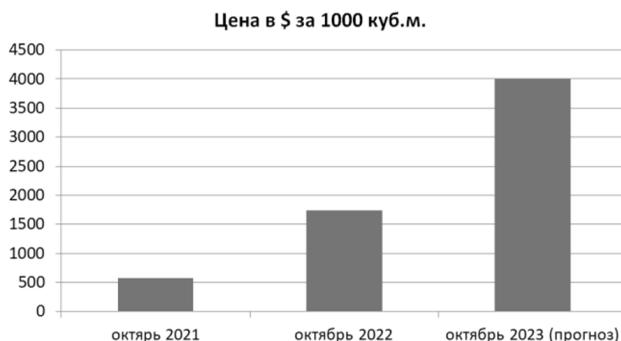


Рис.2. Сравнение цен на газ [3]

Нефть. После начала СВО страны ЕС также начали снижать импорт нефти и нефтепродуктов из России. В июне 2022 г. ЕС включил в шестой пакет антироссийских санкций: эмбарго на морские поставки российской нефти с 5 декабря 2022 г. и нефтепродуктов – с 5 февраля 2023 г. По оценкам аналитиков это провоцирует рост мировых цен на нефть. По прогнозам JPMorgan [4], есть риск, что к середине 2023 г. цены достигнут \$150 за баррель (Рис. 3).

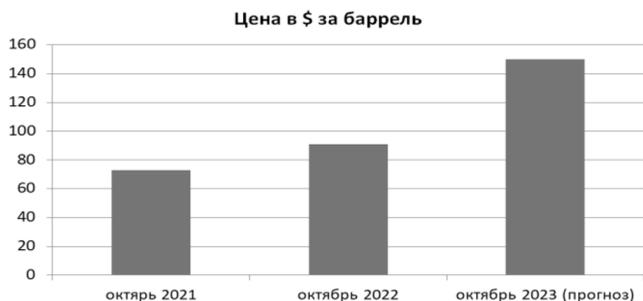


Рис.3. Сравнение цен на нефть [3]

Уголь. По данным аналитиков, бьют рекорды и цены на уголь. Фьючерсы на энергетический уголь с доставкой в порты Амстердама, Роттердама и Антверпена в начале марта взлетели почти до \$442 за тонну. 4 октября ноябрьский фьючерс торговался по цене \$302–308/т – вдвое выше уровня начала октября прошлого года (по данным биржи ICE) (рис.4). Прогнозы по ценам на уголь к середине 2023 г. сильно расходятся.



Рис.4. Сравнение цен на уголь [3]

На прошедшей в октябре 2022 г. Российской энергетической неделе Президент России В.В. Путин, и вице-премьер А.В. Новак, отвечающий за энергетику, несколько раз повторили, что Россия не будет продавать нефть по цене в пределах ценового потолка, а представители нефтяных компаний подтвердили, что готовят планы по работе в условиях возможного резкого сокращения добычи нефти.

Но более драматические события разворачиваются на газовом рынке. Россия последовательно снижала поставки газа в Европу, используя набор различных механизмов и предлогов. Часть этих действий имела характер некоторого правдоподобия, но все вместе они сложились в ясную картину, подтвержденную высказываниями В.В. Путина на Восточном экономическом форуме, — это был ответ на европейские санкции и на поставки оружия Украине. Точка в интриге была поставлена 26 сентября — взрывами на трех из четырех ниток «Северных потоков», сделавшими скорое восстановление поставок по балтийскому маршруту невозможным не только по коммерческим и политическим, но и по физическим причинам. Остающиеся объемы поставок также находятся под угрозой.

В короткой перспективе для России ситуация выглядит достаточно благоприятно — сокращение объемов поставок газа компенсировано ростом цен. Даже полное прекращение газовых поставок и потеря газовой выручки для корпорации „Россия“ будет неприятным, но не слишком страшным явлением — нефть приносит доходов в несколько раз больше. В физическом выражении экспортные поставки составляют примерно четверть портфеля «Газпрома». Их исчезновение означает существенное, но не принципиальное изменение для его операционной деятельности. Конечно, на внутреннем рынке газ продается по ценам в несколько раз ниже экспортных, но затраты на добычу они вполне покрывают. Кроме того, надо будет финансировать строительство инфраструктуры для «Большого разворота на восток», но здесь «Газпром», видимо, рассчитывает на помощь государства.

Однако в средне- и долгосрочной перспективе негативные последствия для России выглядят гораздо более серьезными. Европейская газовая выручка будет в лучшем случае частично возмещена выручкой от продажи ямальского газа в Китай, для чего потребуются строительство «Силы Сибири 2». В эту страну, видимо, удастся перенаправить от трети до (в лучшем случае) половины газа, шедшего в Европу. На строительство трубопровода уйдет пять лет в оптимистичном сценарии, а скорее всего — 7–10 лет. Китай в качестве торгового партнера-монопсониста окажется жестче Европы, что может повлечь за собой относительно низкие цены. В нефтяном секторе ситуация менее тяжелая: здесь удастся сохранить большую долю продаж при большей диверсификации рынков и иметь более сильную переговорную позицию, невзирая на давление США и их партнеров по ограничению российской нефтяной торговли. Однако и здесь потери все же будут значительные.

Значение опубликованного Центробанком доклада «Финансовый рынок: новые задачи в современных условиях» [5] с подзаголовком «Документ для общественного обсуждения» выходит далеко за пределы своего отраслевого названия. Фактически речь идет о первом абрисе российской «экономики сопротивления» — плане долгосрочного существования в условиях отказа от экономического взаимодействия с Западом, то есть с экономиками развитых стран (на них приходится более 60% мирового ВВП). Для этого предполагается последовательно и ускоренно вытеснять валюты недружественных стран из российского финансового и реального сектора, а также создать для финансовых организаций и граждан систему стимулов для инвестирования средств в решение «задач по структурной трансформации экономики, ее модернизации, достижению технологического суверенитета и переориентации международных экономических связей». Авторы документа при этом признают, что основная тяжесть финансирования этих задач ляжет на бюджет и государственные институты развития, которые будут также регулярно докапитализироваться из бюджета. Стимулы для инвестирования частными лицами (которые будут лишены возможности хранить свои сбережения в надежных валютах) предполагается создавать за счет системы гарантирования для негосударственных пенсионных фондов и расширения доступа граждан к фондовому рынку и финансовым инструментам.

В качестве основных подходов в строительстве российской «экономики сопротивления» ЦБ декларирует сохранение принципов открытости экономики в отношении «дружественных стран» (то есть стран, не присоединившихся к санкциям, наложенным на Россию в ответ на военную агрессию против Украины), «применение преимущественно рыночных методов и подходов» и усиление роли государства в тех сферах, где рынок не может «справиться эффективно», но которые имеют большое значение для «трансформации экономики», то есть ее адаптации к санкционному режиму.

Прежде всего говорится о «трансформации валютной структуры банковских операций». Постепенный отказ от использования валют недружественных государств как во внутреннем, так и во внешнем платежном обороте – неизбежный процесс [5]. Фактически речь идет о вытеснении «токсичных валют», как выражаются авторы, с российского финансового рынка при помощи надбавок к коэффициентам риска, которые сделают для финансовых организаций невыгодным держание средств в этих валютах на своих балансах. Затем этот опыт предполагается распространить и на небанковские организации и реальный сектор экономики, то есть создаются разные режимы

валютного регулирования для «дружественных» и «недружественных» валют. Эти меры должны привести к тому, что организации и граждане перестанут держать свои финансовые активы в долларах и евро.

Также можно выделить решение важных задач, связанных со структурной трансформацией, модернизацией экономики, достижением технологического суверенитета, переориентацией международных экономических связей. Для этого предлагается ввести систему «регуляторных стимулов» для банков, побуждающих их инвестировать в проекты экономического развития.

Предполагается, что правительство разработает «таксономию (критерии) проектов технологического суверенитета и модернизации экономики», позволяющую определить, относится ли проект к категории трансформационных. Авторы документа признают, что основное бремя по финансированию «приоритетных, имеющих стратегическое значение для страны инвестиционных проектов и программ» (под которыми, по всей видимости, имеются в виду усилия по замещению критически значимого импорта) ляжет на бюджет. Но предлагают разработать систему «государственных гарантий и поручительств институтов развития или выпуска облигаций», которые позволят привлечь к ним также средства банковского сектора. Кроме того, эти проекты будут финансироваться за счет прямых инвестиций государственных институтов развития, роль которых и масштабы деятельности повысятся и расширятся. В результате потребуются их постоянная докапитализация за счет средств бюджета.

Хотя авторы этого плана и декларируют в качестве принципиального подхода приверженность рыночным принципам, в условиях отсутствия доступа к международным рынкам капитала и доминирования государства в российском банковском секторе очевидно, что именно государственные финансы станут основным источником финансирования «трансформационной адаптации», а роль государства в экономике еще более возрастет.

Таким образом, можно заключить, что России придется серьезно перестроиться в новых условиях изоляции и сделать свою экономику более защищенной. Опасное положение на энергетическом рынке вынуждает прекращать добычу нефти и газа и закрывать разработку новых месторождений. Рост экономики будет надолго приостановлен и еще не скоро возобновит свои темпы. Сможет ли наша страна пройти через сужающееся окно возможностей — вопрос открытый.

Литература

1. «How a Russian Natural Gas Cutoff Could Weigh on Europe's Economies» / Mark Flanagan, Alfred Kammer, Andrea Pescatori, Martin Stuermer / IMF (July 19, 2022).
2. Санкции // Российский совет по международным делам: официальный сайт. 2017. URL: <https://russiancouncil.ru> (дата обращения: 17.11.2022).
3. «Европейский энергетический баланс в новой реальности» / «Яков и партнеры» (российское подразделения McKinsey), 2022.
4. Данные исследований IEA, Eurostat, OECD, IMF Global Economic Outlook 2022, Fertilizers Europe, World Steel Association, Eurometaux. URL: <https://www.oecd.org> (дата обращения: 24.11.2022).
5. Финансовый рынок: новые задачи в современных условиях/ Центральный банк Российской Федерации. 2022. 30 С.

IV. РАЗВИТИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ В РОССИИ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЯ

*Степченкова Софья
Философский факультет*

Тема импортозамещения волнует человечество уже несколько веков. Импортозамещение давно применяется разными государствами как инструмент экономической политики. Но, как ни парадоксально, общепринятого определения этот термин не имеет. В данной статье мы будем иметь в виду под импортозамещением стратегию государства, направленную на защиту внутреннего рынка путем замещения товаров иностранного производства отечественными.

Теоретическая база импортозамещения была заложена школой меркантилистов (Т. Ман, У. Петти, А. Монкретьен и др.). Суть их подхода сводится к обозначению главной обязанности государства как стимулятора роста промышленности и торговли при сохранении положительной динамики сальдо торгового баланса [1].

Данные идеи в последующем развивали отечественные государственные деятели. О проблемах импортозамещения писали также Д.И. Менделеев, С. Ю. Витте, В. Н. Татищев, И.Т. Посошков.

В статье разберем проблемы импортозамещения в период конца XIX – начала XX вв. и выявим факторы, повлиявшие на сложившуюся в те времена ситуацию в экономике России.

Прежде чем переходить к более подробному рассмотрению политики импортозамещения, отметим несколько этапов в развитии промышленности в России конца XIX – начала XX вв., затем обозначим векторы в развитии основных отраслей промышленности в каждый из указанных периодов и динамику соотношения иностранной и отечественной продукции на внутреннем рынке.

В приведенной ниже таблице (табл. 1) схематично указаны основные периоды развития российской промышленности интересующего временного промежутка.

Таблица 1. Периоды развития промышленности в России
конца XIX – начала XX вв. [2].

Название периода	Дата
Период начального развития промышленного капитализма	1861–1885
Период капиталистической реконструкции	1886–1900
Период кризиса и замедленного роста	1901–1908
Период предвоенного интенсивного развития	1909–1914
Период милитаризации промышленности	1914–1917

Также стоит сказать, что все инструменты политики импортозамещения можно разделить на три группы: политика протекционизма, промышленная политика, монетарная и фискальная политика.

С целью более глубокого анализа процесса импортозамещения на рубеже XIX – XX вв. в России нами будет затронут и более ранний временной промежуток экономической истории России.

Итак, рассмотрим два первых указанных нами периода: «период начального развития промышленного капитализма» и «период капиталистической реконструкции». Одной из основных характеристик внутренней экономической политики России после реформ Александра II является развитие рыночного хозяйства. В экономике этого времени сочетаются, с одной стороны, пережитки крепостничества: сохраняется помещичья собственность на землю, все еще преобладает рутинная техника и старые методы обработки земли, наблюдается низкая товарность крестьянского хозяйства, а с другой стороны, наблюдается и развитие капитализма: происходит завершение формирования единого всероссийского рынка, наблюдается переход к наемному труду в промышленности, сельском хозяйстве и др. В целом это время процесс развития рыночного хозяйства тормозился консервативной, отсталой политической системой, устройством внутренней социальной структуры.

В 1881 г. к власти приходит Александр III. Начало его правления отмечается таким событием в экономике, как промышленный кризис: падают цены на зерно, экономика пытается справиться с последствиями русско-турецкой войны. С середины XIX в. в мире происходит научно-техническая и промышленная революции. Российская Империя, стараясь не отставать от Западной Европы, развивает различные

отрасли: нефтяную, угольную, химическую, заводы и фабрики оснащаются новыми станками на приводе парового двигателя и др.

В это же время появляются новые промышленные районы (Ижевск, Орехово-Зуево, Донецк и др.), в связи с чем нарастают темпы производства и добычи сырья. Так, за период с 1860 по 1895 гг. выпуск чугуна вырос почти в 4.5 раза, добыча угля – в 30 раз [3]. В 1890-е гг. количество выпущенных паровозов увеличилось почти на 50% по сравнению с 1870-ми гг., это позволило отказаться от ввоза продукции из-за границы. Развивается и нефтяная отрасль. Основным районом развития нефтяной отрасли становится Баку. К концу XIX в. нефтедобыча возрастает с 1.7 млн (1870-е гг.) до 633 млн пудов. Таким образом, Россия выходит на 1 место по нефтедобыче. Кроме того, происходит интенсивное развитие мануфактур, возникают многочисленные фабрично-заводские поселки: Павловский Посад, Гусь Хрустальный и др. [3].

В результате к концу XIX в. наблюдался высокий рост объемов внешнеэкономического оборота: общий объем экспорта и импорта за 1861–1900 гг. увеличился с 430 млн до 1300 млн руб. Почти половину экспорта занимал хлеб, немалую долю экспорта занимал лес, пушнина и др. Из приведенных выше данных можно сделать вывод, что Россия развивала внешнеэкономические отношения в данный период, но при этом вела и протекционистскую политику. Например, 1880-е гг. XIX в. были ознаменованы таможенной войной между Германией и Россией. Суть конфликта заключалась в том, что Германия ввела ограничения на ввоз в страну сельхозпродукции из России, а Россия в свою очередь увеличила пошлины на ввоз продукции обрабатывающей промышленности.

Несмотря на конфликт, Германия все равно была основным партнером России на внешнеэкономической арене и обеспечивала 25% экспорта и 32% импорта. На втором месте была Англия, на третьем – Голландия по экспорту и США по импорту.

Стоит отметить, что 80-е гг. XIX в. характеризуются и возникновением в России первых монополий, активно развивается акционерное дело. В период с 1870 по 1880 гг. развиваются преимущественно акционерные общества в легкой, а в 1890-е гг. они появляются и в тяжелой промышленности. В период с 1893 по 1900 гг. количество акционерных обществ возрастает с 648 до 1369 [4]. Кроме того, как уже было указано выше, в 1880-х гг. в России стали появляться монополии. Стоит отметить три базовые формы капиталистических предприятий, которые оказали свое влияние на импортозамещение:

трест, синдикат и картель. В таблице 2 (табл. 2) представлены основные характеристики и примеры каждой формы.

Таблица 2. Формы капиталистических предприятий в России конца XIX–начала XX вв.

Форма капиталистического предприятия	Описание	Пример
Картель	Договор заключается между производителями какого-либо одного товара, разделе между изготовителями рынка, так же оговариваются объемы продаж каждым из членов договора.	«Керасиновый картель» (1894), Санкт-Петербургская «Балтийская мануфактура»
Трест	Разные производители, предприятия объединяются с целью закупки сырья, сбыту товаров и получению финансовых ресурсов.	«Свердловский горно-металлургический трест», «Уралмет «Тагилстрой», «Иваново-Вознесенский текстильный трест», Табачный трест, товарищество братьев Нобель
Синдикат	Объединение предприятий, которые производят однородную продукцию, для того чтобы организовать сбыт через единую сеть.	«Продамет», «Продуголь», «Продвагон», «Кровля», «Медь», «Дрожжи» [5]

Рассмотрим некоторые примеры, приведенные в таблице 2. В качестве одного из примеров синдиката указан «Продамет». Данное предприятие было основано в 1902 г., в него входило 30 заводов, охватывающих 90% всей металлургической промышленности Юга России. Указанный в таблице Табачный трест, образованный 1913 г., держал под своим контролем 80% отрасли. Таким образом, монополии управляли огромным количеством внутренних ресурсов страны. Данные формы капиталистических предприятий имели свои отрицательные стороны. Отметим ряд эффектов для экономики, например, от картелей:

- ✓ уменьшение показателей качества определенной продукции;
- ✓ медленное изменение или полное отсутствие технологий;

- ✓ отсутствие коммерческого интереса для инвестирования в отрасль;
- ✓ увеличение цен.

Среди негативных эффектов деятельности треста следует выделить ряд моментов, связанных с издержками. Со стороны синдикатов негативный эффект может выглядеть в виде отсутствия свободной конкурентной среды. Можно сделать вывод, что монополии были некими центрами консолидации ресурсов и производства товаров в отдельных отраслях, но при этом создавались определенные риски, и они имели свои минусы, указанные выше.

Рассмотрим указанные выше периоды «кризиса и замедленного роста», «период предвоенного интенсивного развития» и «период милитаризации промышленности».

В этой связи остановимся на реформах С.Ю.Витте (министр финансов в 1892-1903 гг.), главной целью которых была стабилизация внутренней экономической ситуации в стране. Он комплексно подошел к решению вопроса. Был осуществлен переход к золотому стандарту для укрепления рубля, увеличен золотой запас страны путем введения высокого уровня косвенных налогов, увеличены поземельный и гербовый сборы, введена винная монополия, которая приносила в казну до 365 млн руб., развернуто железнодорожное строительство для развития сообщения между регионами, в том числе – экономического [6]. Одним из рычагов регулирования экономики также была политика протекционизма (пошлины на иностранные товары увеличены до 33% от их стоимости). Одной из мер для решения аграрного вопроса была отмена выкупных платежей для крестьян. На улучшение ситуации в этой области была направлена также и реформа П.А.Столыпина (Председатель Правительства России 1906-1911 гг.).

В таблице 3 (табл. 3) показана динамика изменений объема импорта с 1901 по 1913 гг. Ежегодно объем импорта увеличивался, но, при этом процент экспорта все равно оставался высоким. Но далее ситуация меняется. Период с 1918 по 1922 гг. знаменуется крупным демографическим кризисом: ссылаясь на данные, которые приводит В.В.Эрлихман в своем труде «Потери народонаселения в 20 веке», можно сказать, что только за период с 1917 по 1920 гг. население страны сократилось со 170 млн до 136.8 млн человек. Это сказалось на количестве трудоспособных граждан, которые могли способствовать развитию внутреннего рынка.

В связи Первой мировой войной и Октябрьской революцией 1917 г. меняются приоритеты страны, и она теряет свои позиции на внешнем рынке.

Таблица 3. Обзор внешней торговли России по Европейским и Азиатским границам за период 1901–1913 гг. [7].

Год	Экспорт	Импорт	Оборот	Внешнеторговое сальдо
1901	860,3	593,4	1453,7	266,9
1902	1001,2	599,2	1600,4	402
1903	1006,4	681,7	1688,1	324,7
1904	1006,4	651,4	1657,8	355
1905	1077,7	635,1	1712,8	442,6
1906	1094,9	800,7	1895,6	294,2
1907	1053	847,4	1900,4	205,6
1908	998,3	912,7	1911	85,6
1909	1427,7	906,3	2334	521,4
1910	1449,1	1084,4	2533,5	364,7
1911	1591,4	1161,7	2753,1	429,7
1912	1518,8	1171,8	2690,6	347
1913	1520,1	1374	2894,1	146,1

Таким образом, в рассматриваемый в статье период (конец XIX–начало XX вв.) экономика России представляла собой довольно динамичную систему: было движение как в сторону развития и укрепления, так и наоборот. Политика импортозамещения являлась действенным инструментом регулирования экономической ситуации. При этом учитывались политические аспекты сотрудничества с иностранными государствами, в зависимости от этого процент импортозамещаемой продукции регулировался, создавались условия, позволяющие развивать внутренний рынок.

Литература

1. Обеспечение конкурентоспособности и устойчивого развития региональных производителей импортозамещающей продукции: монография / [Н. Д. Гуськова, И. Н. Краковская, Э. М. Коротков и др.], Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва». – Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2017. – 100 с.
2. Импортозамещение: проблемы и перспективы в России: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 360 с.
3. Экономическая история России: Учебное пособие/ Под ред. проф. М.Н. Чепурина. – 15-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2009. – 424 с.

4. Севастьянов М.А. Социально- экономические аспекты отечественной истории: учебное пособие. М.: НОУ МЭЛИ, 2009. – С. 76–94.
5. Жуков Е.М. Монополистические объединения в России // Советская историческая энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия. – 1973–1982. С. 1–48.
6. Поломошнов А. Ф. Россия в начале 20 века // История: XX век. Курс лекций. П. Персиановский. 2015. С. 8–54.
7. Обзор внешней торговли России по Европейским и Азиатским границам // Ежегодник Министерства финансов. СПб. 1914. 638 с.

РАЗВИТИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ В РОССИИ В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

*Болдырев Арсений, Мальцева Ольга,
Татлыбаева Эвелина
Геологический факультет*

Нефтегазовая промышленность оказывает влияние на международные отношения. Большие запасы углеводородного сырья дают России не только преимущества, но и подвергают рискам.

Вопрос импортозамещения и повышения инвестиционной активности в нефтегазовой отрасли является одним из наиболее актуальных, особенно в условиях многочисленных антироссийских санкций, которые были введены в 2014 г. со стороны США и Евросоюза. В настоящее времякратно усилилось санкционное давление, нацеленное на наиболее чувствительные сегменты российской экономики, каковыми являются энергетика и углеводородный сектор. В сложившихся условиях импортозамещение в производстве выбрано стратегическим ориентиром в политике России для сферы промышленности.

В данной статье рассмотрим влияние санкций на экономику в нефтегазовой промышленности, а также проследим, как развивалось импортозамещение в России, на какой стадии оно находится сейчас и каким образом компании адаптируются к новым условиям.

В России с 2012 г. реализуется национальная программа кластеризации экономической сферы [1] с помощью внедрения производственных систем, направленная на региональный рост и повышение конкурентоспособности отдельных территорий [2]. После 2015 г. Министерство промышленности и торговли создало собственную программу поддержки промышленных кластеров в связи с ужесточением антироссийских санкций [3]. На данный момент в РФ насчитывается 115 кластеров, среди которых 50 промышленных и 27 инновационных в: автомобиле- и авиастроении, приборостроении, фотонике, нефтяной химии, фармацевтике и медицине, др. отраслях.

Продукция, производимая участниками кластеров, составляет более 1,3 трлн руб. в год [4].

В 2021 г. Правительство РФ внесло изменения в механизм кластерной экономики: был преобразован регламент конкурсного отбора и установлено целевое субсидирование стратегически важных составляющих, внесенный в отраслевой план локализации Министерства промышленности и торговли РФ. Фокус механизма сместился на импортозамещение компонентной базы и ее поддержку, что приобрело особую значимость в условиях усиления экономических санкций.

Заметим, что успешный переход к модели современной инновационной экономики зависит от реализации кластерной экономики в нефтегазовой отрасли. Одной из первых стран, реализующих локализацию производства в нефтегазодобывающем кластере, является Норвегия. Нефтегазовый сектор, включающий в себя различные отрасли, объединяет более 1300 компаний и предоставляет рабочие места для более чем 120 тыс. человек. Его создание происходило в благоприятной обстановке путем последовательного осуществления протекционистских мер, которые отвечают плану государственной стратегии. Результатом кластерной экономики стало мировое лидерство Норвегии в производстве стационарных нефтедобывающих платформ. В процессе использования данного механизма реализация нефтегазового оборудования и его сервисное обслуживание вышли на ведущие позиции по экспорту, уступая продаже углеводородного сырья.

Норвегия стала мировым лидером в области развития нефтегазовых технологий, используемых при добыче на шельфе, произошло развитие экономики, а также повышение конкурентоспособности на мировом рынке за счет внедрения программ локализованного производства [5].

Таким образом, в нефтедобывающих странах нефтегазодобывающая промышленность является основным источником государственного бюджета, и играет важную роль в определении развития отношений на международной арене, а также является фактором, обеспечивающим состояние защищенности населения и устойчивости экономики от угроз безопасности государства в энергетической сфере.

Проанализируем воздействие санкций на российскую промышленность. по мнению специалистов, введенные санкции даже позитивно повлияли на развитие наукоемких отраслей российской экономики, на что указывает продолжающийся рост добычи нефти в

России [6]. В то же время ограничения затронули долгосрочное финансирование нефтегазовых компаний через иностранные инвестиции, повлияв на возможность сотрудничества с зарубежными партнерами и обострили зависимость компаний от зарубежного оборудования для осуществления поиска и добычи горючих ископаемых.

В 2021 г. Минпромторгом был задекларирован план мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения РФ на период до 2024 г. [7]. По статистическим данным Минпромторга планируемая локализация в нефтегазовой отрасли составляет около 40%. Поскольку доля иностранной продукции, поставляемой для проведения технологии гидроразрыва пласта, до санкций составляла 95%, для скважинного оборудования – 77%, для динамической симуляции многофазных потоков в скважинах и трубопроводах – 100%, наиболее перспективными направлениями для импортозамещения в нефтегазовой отрасли являются: программное обеспечение (в особенности, для моделирования гидроразрыва пласта), автоматизация процессов, эксплуатационные и разведочные работы.

Ниже приведены примеры локализации производства в нефтегазовой отрасли с разделением по их перспективности (*направления программного обеспечения, автоматизации процессов, эксплуатационных и разведочных работ*).

Направление программного обеспечения. Широкое распространение при добыче нефти получила геолого-технологическая операция, проводимая с помощью технологий моделирования формирования трещин гидроразрыва пласта (ГРП). По данным Минпромторга, технология ГРП имеет наибольшую перспективу (планируемое снижение доли импорта к 2020 гг. - 79%) в локализации производств нефтегазовой отрасли.

В 2017 г. одна из российских нефтегазовых компаний-лидеров «Роснефть» в рамках стратегической реализации процесса цифровизации представила промышленный симулятор гидроразрыва пласта «РН-ГРИД». Импортозамещающая разработка дает компании возможность проявить технологическую самостоятельность в области компьютерного моделирования, необходимого для использования технологии гидроразрыва пласта. Следовательно, «Роснефть» своевременно отреагировала и опередила введенные санкционные барьеры, ограничивающие продажи российским компаниям программного обеспечения для симуляции гидроразрыва пласта (ГРП).

В апреле 2019 г. компания «Газпром нефть» в консорциуме с ведущими специалистами МФТИ, Сколтеха и лидирующими

технологическими университетами разработали отечественный симулятор гидроразрыва пласта «Кибер ГРП», способный полностью заменить импортные аналоги и повысить эффективность добычи углеводородного сырья, в том числе и в трудноизвлекаемых месторождениях, где традиционная добыча в большинстве случаев нерентабельна [9]. Экономический эффект от внедрения данной разработки оценивается в 4,8 млрд руб. прибыли. В 2022 г. произведены стендовые испытания отечественного комплекса ГРП, а в 2023 г. протестирован флот ГРП на Южно-Приобском месторождении в Юрге (Ханты-Мансийский автономный округ).

Направление автоматизации процессов. В качестве крупнейшего примера локализации в автоматизации нефтегазовых процессов можно привести пересмотр IT-стратегии компании «Транснефть» и ее дочерних организаций. В процессе модификации была произведена замена платформы автоматизации с ОСТ SAP ERP на «Галактика ERP» и «Галактика ЕАМ». В ходе сравнительного анализа ПАО «Транснефть» было выявлено, что внедрение технологий «Галактика ERP» более экономически целесообразно, например, влечет за собой сокращение времени, затраченного на создание единой системы управления за счет соответствия требованиям ПАО «Транснефть» по автоматизации процессов. Кроме того, «Галактика ERP» и «Галактика ЕАМ» являются технологиями, которые входят в реестр российского ПО [10].

Направление эксплуатационных работ. Российские компании используют в основном иностранные материалы, в том числе масла, растворы и жидкости для бурения и извлечения нефти, вследствие чего прекращение сотрудничества в связи с разногласиями или введением санкций с зарубежными поставщиками может приостановить процесс разработки месторождений. Во избежание остановки разведочных и эксплуатационных работ была создана компания «Газпромнефть – смазочные материалы».

В настоящее время компания «Роснефть» практически полностью перешла на использование отечественного оборудования. Доля закупаемого российского технического оснащения составляет около 90%, где большая часть представлена трубной продукцией, буровым и нефтепромысловым оборудованием, а также строительными материалами.

Дополнительно в рамках программы локализации компания «Транснефть» активно развивает региональное производство в Татарстане, деятельность которого направлена на переход к полному замещению закупок противотурбулентной присадки у американских производителей Baker Hughes, используемой для снижения потерь

энергии в турбулентных потоках, а также позволяющей сократить перепады давлений при добыче нефти.

Направление разведочных работ. В 2019 г. представители институтов «РН-БашНИПИнефть» и ООО «ТННЦ» с научно-проектной направленностью предложили разработку корпоративного программного обеспечения для обработки и интерпретации данных геофизических исследований – «РН-ПЕТРОЛОГ». Указанный прототип наукоемкого программного обеспечения уменьшает вероятность санкционных рисков, которые связаны с использованием зарубежного ПО для обработки и анализа геофизических и петрофизических данных.

Идея развития «РН-ПЕТРОЛОГ» основана на алгоритмах, которые соответствуют актуальным направлениям петрофизики с использованием цифровых технологий и интеллектуальной аналитики данных (в том числе, Big Data и Machine Learning).

Промышленную версию программы «РН-ПЕТРОЛОГ» планировали внедрить в 2022 г. К этому времени специалисты «Роснефти» подготовили функциональную базу, которая дает возможность обеспечения поддержки процессов разведки, последующей разработки и продолжительного мониторинга углеводородных месторождений [10].

Таким образом, в процессе исследования были получены следующие выводы.

1. Мировой опыт использования технологии кластеров в экономике как методологии развития импортозамещения свидетельствует о положительных структурных изменениях в секторе производства в отношении роста инновационного потенциала и экспортоориентированности экономики. На эффективность проектов других стран влияли: конъюнктура рынка, уровень развития технологий, возможность встраивания технологий в цепочки производства и их соответствие системе тех или иных компаний-лидеров.

2. В рамках меняющейся геополитической обстановки и усиления санкционного режима локализация отечественной полноцикловой цепи производства, создание приоритетных компетенций для достижения технологической самостоятельности, повышения конкурентоспособности конечного продукта и ориентирование на новые рынки становятся приоритетными направлениями для российской экономики. Переход от декларативного к существенному замещению импортируемой продукции в отраслях производственного сектора является важным условием для достижения поставленных задач по увеличению доли локализации производства.

3. Параллельно следует планировать меры и уточнять механизмы поддержки отраслей и основных предприятий в условиях государственной промышленной политики, направленной на постановку задач импортозамещения, масштабирование инновационных технологических решений и возможность оперативной корректировки финансовых и нормативных регламентов.

4. Для достижения положительных результатов в преодолении кризиса необходимо сосредоточить внимание на усилении синергии научного и производственного секторов РФ. Примерами удачных решений являются использование таких инструментов как поддержка научно-технических проектов на большинстве уровней управления, повышение вовлеченности региональных подразделений в реализацию данных проектов, увеличение роли взаимодействия регионов между собой, а также технологический обмен между военным и гражданским секторами для развития технологий двойного назначения.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 №799 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» (ред. от 16.10.2021). URL: <https://gisp.gov.ru/support-measures/list/8123904> (дата обращения: 30.10.2022).
2. Овчинникова А. В., Тополева Т. Н. Кластеризация экономического пространства как фактор роста конкурентоспособности национальной экономики // Управленческие науки. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 30.10.2022).
3. Гарнов А. П. и др. Кластеризация экономики: способы повышения эффективности государственной промышленной политики // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2016. № 6. С. 110–117.
4. Березина Е. Кластер-класс: Минпромторг изменит систему поддержки промышленных и индустриальных парков. Российская газета. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 30.10.2022).
5. Skjeldal G., Berge U. Feber. Historia om norsk olje og gass // Oslo: Cappelen Damm; 2009. P. 326.
6. Давыдов Д. «Нефтегазовые доходы РФ резко выросли из-за санкций Запада» // Известия: Пресс-служба ООО «Газпром добыча Ноябрьск». URL: <https://teknoblog.ru> (дата обращения: 30.10.2022).
7. Федеральная служба государственной статистики Росстат «Динамика добычи и экспорта нефти» // Инфографика 2021. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2022).
8. Минпромторг России «План мероприятий по импортозамещению в отрасли нефтегазового машиностроения Российской Федерации» // Реестр наборов открытых данных. URL: <https://minpromtorg.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2020).
9. ПАО «Газпром нефть». «Газпром нефть внедряет первый российский технологический комплекс для разработки ТРИЗов» // «Газпром нефть». URL: <https://www.gazprom-neft.ru> (дата обращения: 30.10.2022).
10. При поддержке пресс службы ПАО НК «Роснефть» импортозамещение в нефтегазовой промышленности // Нефтегаз: ежемесячное информационно-

аналитическое издание. Совместный проект национального нефтегазового форума и выставки «НЕФТЕГАЗ». URL: <https://www.neftegaz-expo.ru> (дата обращения: 30.10.2022).

АВТОМОБИЛЬНЫЙ РЫНОК В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Евсеев Илья

Механико-математический факультет

Международные экономические санкции – давняя история взаимодействия между государствами. Синтезируя определения различных авторов, можно определить это понятие как коллективные или односторонние экономические меры, применяемые участником международной торговли, страной или группой стран («субъектами санкций»), к другому участнику («объекту санкций») для достижения определенных целей. Чаще всего такие меры носят запретительный характер. Среди множества видов экономических санкций А.Е. Еремина [1] выделяет торговые и финансовые санкции. Первые предполагают введение запретов на экспорт товаров из страны-объекта санкций или на импорт товаров в эту страну. В качестве товаров могут выступать высокие технологии, оружие и др. Вторые ограничивают финансовые операции с объектом санкций или внутри него. Raul Caruso [2], проведя эмпирический анализ торговли между США и 49 целевыми странами санкций за период с 1960 по 2000 гг., делает вывод о том, что обширные и многосторонние санкции, несомненно, подрывают двустороннюю торговлю. Введение санкций способствует сокращению двусторонних торговых потоков на 89%. Однако это не относится к ограниченным и умеренным запретам.

В 2022 г. против РФ было введено рекордное количество санкций. К сентябрю 2022 г. их число достигло около 12000 ограничений [3]. Они привели к уходу из России многих иностранных компаний, нарушению логистических цепочек – морских, сухопутных, авиационного сообщения. Для поддержки российской экономики государство приняло ряд мер: разрешение параллельного импорта, упрощение таможенных процедур и др.

Проследим за тем, как воздействовали санкции на автомобильный рынок в РФ в 2022 г. Рейтинговое агентство «АКРА» обратило внимание на смену цепочек в автомобильной отрасли [4]. Модели автомобилей, производящиеся в России, требовали разного количества зарубежных компонентов. В связи с остановкой поставок комплектующих появились сложности с выпуском. Российские автозаводы начали замораживать производство. Сообщалось, что летом работали только два автозавода из

20 активных в начале года – заводы «Naval» и «АвтоВАЗ» [5]. Как итог, за этот год в РФ было произведено на 60% меньше автомобилей всех типов, чем в 2021 г. (примерно 620 тыс. штук). Вместе с нарушением цепочек поставок уменьшился и импорт машин. При этом на российском рынке в 2022 г. было реализовано около 680 тыс. новых автомобилей в сравнении с 1,67 млн экземпляров в 2021 г. [6]. Таким образом, продажи упали на 58,8% по сравнению с 2021 г.

Что произошло с точки зрения потребителей? По данным Росстата стоимость новых легковых автомобилей за 2022 г. выросла на 24,33%, причем цены на иномарки увеличились на 40% [7]. Следствием быстрого повышения цен, является то, что меньшее число потребителей готовы его купить. А значит, ввиду эластичности, уменьшился и спрос на данный вид транспорта. Здесь уместно вспомнить о введенном параллельном импорте: он был призван увеличить предложение на рынке автомобилей, и тем самым замедлить рост цен. Структура импорта за 2022 г. значительно изменилась. Если в первом квартале года из стран Европы было ввезено более 56% всех новых машин, а из Китая 28,3%, то во втором квартале на Европу пришлось уже менее 2% автомобилей, а из Китая пришло 80,8%. Были налажены поставки из Казахстана и ОАЭ (примерно по 2% от числа новых транспортных средств в каждом случае) [8]. Соответственно, претерпела изменения и структура спроса: в 2022 г. было продано больше автомобилей отечественного производителя «Lada» (28% против 22,25% в 2021 г.), второе и третье места сохранили за собой (в сравнении с 2021 г.) южнокорейские производители «Kia» и «Hyundai», а доля китайских составила почти 30% (против 6,9% в 2021 г.) [6, 9]. Примечательно, что похожим образом меняется и сектор такси. А именно, компания «Яндекс» попросила «Автоваз» и некоторых китайских производителей автомобилей о поставках автомобилей для обновления парков такси [10].

Подведем итоги. Мы увидели, что обширные санкции и в случае России значительно сократили торговлю в автомобильной отрасли со странами-субъектами санкций. Для поддержания баланса на внутреннем потребительском рынке произошла переориентация импорта как готовых автомобилей, так и запчастей. В данный момент российской экономике необходимо продолжать искать и выстраивать альтернативные торговые пути.

Литература

1. Еремина А.Е. Экономические санкции: понятие, типология, особенности // Постсоветский материк. 2019. №4 (24). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-sanktsii-ponyatie-tipologiya-osobennosti> (дата обращения: 04.11.2022).

2. Caruso R. The impact of international economic sanctions on trade: an empirical analysis//Peace Economics, Peace Science and Public Policy. 2003. Vol. 9. URL: <https://papers.ssrn.com> (дата обращения: 08.04.2023).

3. Болдова К. «Дружественная» торговля: как изменилась структура экспорта и импорта России в 2022 году//Открытый журнал: [сайт]. URL: <https://journal.open-broker.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

4. Эксперты назвали семь трендов 2023 года в экономике России//РБК: [сайт dzen.ru]. URL: <https://dzen.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

5. Производство автомобилей в России//Tadviser: [сайт]. URL: <https://www.tadviser.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

6. Данные о продажах автомобилей в России с января по декабрь 2022 года//Autovercity: [сайт]. URL: <https://auto.vercity.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

7. Цены на иномарки установили рекорд: что будет с ценами в 2023 году//Autonews: [сайт]. URL: <https://www.autonews.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

8. Импорт автомобилей в Россию: статистика последних месяцев//Autoreview: [сайт]. URL: <https://autoreview.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

9. Autostat: [сайт]. URL: <https://www.autostat.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

10. «Яндекс» попросил «Автоваз» о поставках автомобилей для «Такси» из-за их дефицита//Forbes: [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru> (дата обращения: 08.04.2023).

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО АВТОМОБИЛЬНОГО БИЗНЕСА В 2022–2023 ГГ. В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Осипова Варвара, Росинская Валерия,

Гастелло Анастасия

Факультет иностранных языков и регионоведения

В контексте данной темы хотелось бы обратить внимание на ключевые сделки российского рынка 2022 г., которые повлияли на развитие автомобильного бизнеса в России в период введения санкций западными странами и ухода иностранных компаний. Говоря о перспективах развития данного бизнеса, стоит уделить особое внимание сотрудничеству с Китаем в 2023 г.

Одной из иностранных компаний, покинувших российский авторынок, стал немецкий концерн Volkswagen. VAG (Volkswagen Group) – немецкая многонациональная автомобилестроительная компания со штаб-квартирой в Вольфсбурге, Германия. VAG является материнской компанией нескольких известных автомобильных брендов, включая Volkswagen, Audi, Porsche, SEAT и ŠKODA. В дополнение к этим брендам VAG также владеет рядом других компаний, таких как Ducati, Lamborghini, Bentley, Bugatti и MAN. VAG – один из крупнейших в мире автопроизводителей, производящий широкий спектр автомобилей от эконом-класса до класса люкс и коммерческого

транспорта. Автомобили компании продаются более чем в 150 странах мира.

Volkswagen Group Rus, дочерняя компания Volkswagen, выпускает на российском рынке около 10 марок:

- массовый сегмент представлен легковыми и коммерческими автомобилями Volkswagen, а также Skoda, SEAT и CUPRA;
- в премиальном сегменте выпускается Audi, Lamborghini, Bentley и Ducati;
- спортивный сегмент представлен Porsche.

Volkswagen Group Rus владела двумя автозаводами: в Калуге, которые произвели автомобили и двигатели, а в Нижнем Новгороде – исключительно автомобили. Так, калужский завод VW начал свою работу в 2007 г. (его мощность – 225000 автомобилей в год). До ухода компании из России там выпускались Volkswagen Polo, Skoda Rapid и Volkswagen Tiguan. Volkswagen собирала машины на площадке группы ГАЗ в Нижнем Новгороде с 2012 г. (мощность – 132000 машин в год). В Нижнем Новгороде – Skoda Octavia, Karoq и Kodiaq, Volkswagen Taos.

По данным Ассоциации европейского бизнеса, доля рынка ООО «Фольксваген груп Рус» по итогам 2021 г. достигла 11,9% (-1,6% по сравнению с 2020 г.), за этот период в стране было реализовано 197972 автомобиля концерна (-8,2% год к году). Кроме того, в 2021 г. на обеих производственных площадках компании было собрано 170300 автомобилей.

В связи с обострением международной политической обстановки 28 февраля 2022 г. российское отделение концерна («Фольксваген груп Рус») анонсировало приостановку отгрузки автомобилей местным дилерам (тогда речь шла только о машинах, уже находящихся в России), ссылаясь на перебои в цепочке поставок импортных комплектующих и нехватку полупроводников. Затем единый информационный центр компании сообщил о решении законсервировать завод в Калуге. 3 марта 2022 г. Volkswagen Group заявила о своем намерении прекратить не только производство транспортных средств на территории России до «дальнейшего уведомления», но и их экспорт из других стран. Уже в июле 2022 г. Volkswagen начал сворачивать производство автомобилей в Нижнем Новгороде, расторгнув контракт с группой ГАЗ. Новый серьезный шаг на пути к ликвидации российского отделения концерна был сделан в феврале 2023 г., когда Volkswagen объявил о своем желании продать активы предприятия в Калуге: на тот момент оно было неактивно. Тем не менее, в руководстве Volkswagen отметили, что компания не планирует полностью покинуть российский авторынок и хотела бы

сохранить статус соучредителя завода. Более того, концерн намерен продать завод только с возможностью обратного выкупа активов. Представители VW также заявляют, что они получили предложение заключить сделку по меньшей мере от десяти компаний. Однако будущему владельцу завода придется столкнуться с рядом трудностей: во-первых, ему придется выплачивать долги, которые накопились из-за годового простоя предприятия, во-вторых, ему предстоит взять на себя выплаты 4 тыс. работникам завода.

В марте 2023 г. Volkswagen Group приняла окончательное решение об уходе с российского рынка [1]. Уход Volkswagen Group из России в 2023 г. может иметь несколько негативных последствий, в том числе следующие.

1. Потеря рабочих мест: Volkswagen Group имеет значительное присутствие в России, и ее уход приведет к потере рабочих мест для ее сотрудников и тех, кто работает в цепочке поставок.

2. Отрицательное воздействие на российскую экономику: уход крупной многонациональной корпорации, такой как Volkswagen, может оказать негативное влияние, особенно с точки зрения иностранных инвестиций и объема экспорта.

3. Снижение конкуренции. С уходом Volkswagen произойдет снижение конкуренции на российском авторынке, что может привести к повышению цен для потребителей.

4. Расширение возможностей для конкурентов. Уход Volkswagen может предоставить другим автопроизводителям возможность увеличить свою долю рынка в России.

Рассматривая крупные автомобильные компании, стоит уделить внимание альянсу Renault-Nissan-Mitsubishi – это стратегическое партнерство, сформированное тремя крупнейшими мировыми производителями автомобилей, Renault, Nissan и Mitsubishi, для сотрудничества в области исследований и разработок, закупок и производства для повышения их конкурентоспособности на мировом автомобильном рынке. По состоянию на 2020 г., альянс произвел в общей сложности 6,5 млн автомобилей по всему миру.

Альянс Renault-Nissan-Mitsubishi был создан в 1999 г., когда французская компания Renault приобрела 36,8% акций японской компании Nissan. В 2016 г. к альянсу присоединился японский производитель Mitsubishi. Nissan приобрел 34% акций компании. В последние годы альянс столкнулся с проблемами, включая финансовые скандалы (например, с участием его бывшего председателя Карлоса Гона) и напряженность между компаниями-членами из-за динамики власти и стратегии.

Альянс Renault-Nissan-Mitsubishi продает автомобили более чем в 200 странах и регионах мира, включая Америку, Европу, Азию, Африку и Ближний Восток. Россия является одним из ключевых рынков для альянса, где у них есть совместные предприятия с местными производителями и значительные доли рынка. Таким образом, наша страна имеет большое стратегическое значение для Альянса Renault-Nissan.

В 2009 г. Renault и ОАО «АвтоВАЗ» договорились о сделке, по которой Renault обязалась предоставить имущество, технологии, оборудование и опыт на сумму 240 млн евро (10,8 млрд руб.) для модернизации производственной линии. С 2012 г. на конвейере выпускались автомобили Lada, Renault и Nissan на единой платформе В0 (В0 – внутреннее обозначение Renault Group). Этот шаг был направлен на восстановление прибыльности АвтоВАЗа и сохранение лидирующих позиций марок: Lada, Renault и Nissan на российском рынке.

В 2021 г. нидерландская Alliance Rostec Auto B.V., которая принадлежала Ростеху (32%) и Renault Group (68%), владела 100% АвтоВАЗа, но в конце года право собственности перешло к ООО «Лада Авто Холдинг» в России. Доли у акционеров не изменились – 68% на 32%. Renault рассматривала возможность передачи своей доли российскому инвестору, но не смогла передать ее Ростеху из-за западных санкций. Renault оценила свой бизнес в России в 2,4 млрд долл. США. Весной 2022 г. Министерство промышленности и торговли РФ объявило, что российские активы Renault, в том числе их доли в АвтоВАЗе и ЗАО «Рено Россия», перейдут в собственность государства. Правительство Москвы будет владеть 100% акций ЗАО «Рено Россия», а в государственную собственность перейдет 67,69% акций АвтоВАЗа через ФГУП «НАМИ». Сделка обошлась АвтоВАЗу в 1 евро, остальные акции будут принадлежать Ростеху. У Renault есть опцион на выкуп своей доли в АвтоВАЗе в течение 6 лет [2]. Сделки были одобрены ФАС России. Участие «НАМИ» в управлении АвтоВАЗом выглядит многообещающе, благодаря их обширному опыту работы в автомобильной промышленности и доступу к передовым исследовательским, производственным и испытательным мощностям, что позволит им решать различные задачи, связанные с исследованиями, проектированием и производством автомобилей.

О планах по развитию бывшего завода «Рено Россия» 16 мая 2022 г. объявил в своем блоге мэр Москвы С.Собянин, анонсировав возрождение выпуска автомобилей марки «Москвич» [3]. Помимо этого, С. Собянин отметил, что власти города позаботятся о сохранении рабочих мест для большей части коллектива, трещащегося на самом

заводе и у его смежников. Так, ЗАО «Рено Россия» было официально переименовано в АО «Московский автомобильный завод «Москвич», соответствующая информация появилась в ЕГРЮЛ в июне 2022 г., руководителем «Москвича» был назначен замглавы дептранса Москвы Дмитрий Пронин. Технологическим партнёром обновленного предприятия был назван ПАО «КАМАЗ».

В октябре 2022 г. завод объявил о формировании своей дилерской сети, с 23 центрами от Санкт-Петербурга до Красноярска. Непосредственная работа завода уже в собственности Москвы возобновилась 23 ноября 2022 г. Одновременно с этим стартовало серийное производство городских кроссоверов «Москвич 3». Он представляет собой кроссовер «Sehol X4» китайской автомобилестроительной компании JAC Motors. В настоящее время данный автомобиль собирается на заводе в Китае, далее с него снимается двигатель, колёса, подвеска, бензобак, и осуществляется его транспортировка на завод, где автомобиль собирают методом крупноузловой сборки и прикрепляют эмблему бренда «Москвич». Также до конца 2023 г. в продаже должны появиться две новые модели «Москвича».

Если говорить о возможных перспективах развития «Москвича», стоит предположить, что, с учетом стратегического партнерства московского предприятия и ПАО «КАМАЗ», завод в Москве мог бы стать базой для производства анонсированного два года назад концепта российского электромобиля «КАМА-1», разработанного на «КАМАЗе» совместно с Санкт-Петербургским политехническим университетом [4]. Конечной целью стратегии развития московского предприятия «Москвич» является полномасштабное производство отечественных машин, обеспечивающееся за счет головного завода в Москве и нескольких сотен поставщиков комплектующих для автомобилей.

В последние годы отношения между Россией и Китаем укрепились в различных областях, в том числе в машиностроении. Обе страны сотрудничают в различных проектах, таких как передовые производственные технологии, авиация и космическая техника. Одна из основных причин расширения сотрудничества связана с взаимодополняющим характером экономик двух стран. Россия богата природными ресурсами, а Китай имеет большой рынок промышленных товаров. Эти взаимодополняющие отношения привели к созданию ряда совместных предприятий и инвестиций в машиностроительный сектор. Развитие китайского машиностроения наблюдается прежде всего с теми регионами РФ, которые, во-первых, близко расположены к российско-

китайской границе (с целью максимальной минимизации транспортных расходов). А во-вторых, – с которыми они имеют историю сотрудничества, уходящую корнями в 1950-е гг. Китай не заинтересован в сотрудничестве в сфере машиностроения только с западными партнерами, поскольку до трети нынешних машиностроительных предприятий Китая в практическом плане давно знакомы как с высоким качеством, так и с большими сроками службы советско-российского оборудования. И опять же – географический фактор, тоже стимулирующий связи китайских машиностроителей с наименее отдаленными от КНР российскими партнерами [5].

Так, в 2014 г. крупнейший российский производитель грузовых автомобилей «КАМАЗ» подписал соглашение с крупнейшим китайским производителем большегрузных автомобилей Sinotruk. Две компании создали совместное предприятие по производству большегрузных автомобилей в России, которые будут продаваться как на внутреннем, так и на международном рынках. Также, среди своих поставщиков, у КАМАЗа в партнерах есть китайская JAC.

Уже сегодня мы можем наблюдать быстрый рост числа китайских производителей на российском автомобильном рынке, что стало последствием ухода многих иностранных концернов. Так, согласно данным Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ), в первой половине 2022 г. доля китайских марок на рынке составляла всего лишь 3,7%, а во второй она увеличилась до 33%.

Российский завод HAVAL (китайский концерн Great Wall Motors) – первое иностранное производственное предприятие полного цикла в России, расположенное в индустриальном парке «Узловая» в Тульской области, открытое 5 июня 2019 г. [6]. Производственный комплекс имеет штамповочный, сварочный, покрасочный, сборочный и комплектующий цеха, спроектированные с учетом современных инженерных решений по охране окружающей среды, энергосбережению и безопасности. В настоящее время Great Wall Motors производит четыре модели на своем заводе в России с производственной мощностью 150000 автомобилей в год. В будущем они планируют расширить свою производственную линию, включив в нее другие модели.

Также китайские автопроизводители, такие как Chery, Changan и JAC, в свою очередь, импортируют готовые автомобили в Россию. Правительство России принимает меры для защиты отечественного автопрома из-за конкуренции со стороны китайских автомобилей, которые имеют аналогичную цену и схожие характеристики с отечественным производителем.

С одной стороны, увеличение доли китайских автомобилей потенциально может привести к усилению конкуренции для отечественных производителей, что приведет к сокращению их доли на авторынке, снижению прибыли. Кроме того, недостаток конкуренции может привести к неоправданному росту цен на китайские модели. Специалисты подчеркивают необходимость оказания финансовой и законодательной поддержки отечественным производителям.

С другой стороны, это также может стимулировать отечественных производителей к повышению качества и конкурентоспособности своей продукции для сохранения своих позиций на рынке. Более того, присутствие китайских производителей на российском авторынке позволит быстрее (в течение 3-4 лет) восстановить объемы продаж автомобилей до уровня 2021 г.

Поставка комплектующих запчастей для автомобилей – ещё один аспект сотрудничества двух стран. В последнее время, в связи с западными санкциями, наблюдается значительное сокращение импорта комплектующих. Тем не менее, импорт комплектующих запчастей поддерживается и отечественными автоконcernами. Как видим, АвтоВАЗ после ухода компании Renault налаживает поставки от китайских поставщиков. Более того, китайские детали уже долгое время поставляются на производства ГАЗ и УАЗ. Тесное взаимодействие компаний двух стран в поставках комплектующих поможет выйти на уровень производства автомобилей и выпускать по более чем 1 млн автомобилей в год уже к 2024 г.

В целом сотрудничество России и Китая в области машиностроения успешно, и обе страны получили выгоду от партнерства. Взаимодополняющий характер их экономик привел к увеличению совместных предприятий и инвестиций, что помогло укрепить отношения между двумя странами. Российско-китайская совместная деятельность этой области может способствовать экономическому росту обеих стран [7].

Таким образом, несмотря на уход многих иностранных партнеров с отечественного рынка и постоянно обновляющиеся пакеты санкций в отношении РФ, российская отрасль машиностроения демонстрирует позитивную тенденцию своего развития. В условиях западных санкций вектор развития автомобильной отрасли РФ был перенаправлен на стимулирование внутреннего производства, а также интеграцию с другими мировыми рынками, на развитие тесного международного сотрудничества с дружественными России странами, в первую очередь, с Китаем. Российский рынок перспективен и интересен для зарубежных компаний, и после ухода многих иностранных

компаний ниша была быстро занята новыми стратегическими партнерами. Многих китайских партнеров РФ интересует локализация производства на территории нашей страны для того, чтобы нарастить объемы сотрудничества с Россией. Это свидетельствует о том, что данное взаимодействие рассчитано на длительную перспективу, что обеспечит долгосрочное технологическое развитие отечественной отрасли машиностроения и позитивно отразится на экономическом развитии государства.

Литература

1. Volkswagen остановил производство в России и поставки из-за рубежа. // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 03.03.2023).
2. «Сделка за рубль»: Минпромторг рассказал о планах Renault передать «Автоваз» НАМИ // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru> (дата обращения: 03.04.2023).
3. О перспективах московского завода «Рено» // Сайт Сергея Собянина URL: <https://www.sobyainin.ru> (дата обращения: 03.03.2023).
4. Правительство Москвы и КамАЗ подписали Соглашение об организации производства автомобилей на заводе «Москвич» // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru> (дата обращения: 03.04.2023).
5. Самуйлов В. М. и др. Основные тенденции и перспективы развития российско-китайских торгово-экономических отношений // Инновационный транспорт. 2018. № 2. С. 18–22.
6. Первая китайская автомобильная корпорация // ООО «Хавейл Мотор РУС». URL: <https://haval.ru> (дата обращения: 03.04.2023).
7. Фан Чж. Машиностроение в России и Китае и его вклад в развитие двусторонних отношений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №10. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

*Ворошкова Дарья, Мислимова Элеонора
Юридический Факультет*

На реализацию доктрины продовольственной безопасности и импортозамещения продукции сельского хозяйства России в 2015 г. из федерального бюджета было выделено 266 млрд руб. К 2023 г. поддержка агропромышленного комплекса России заметно увеличилась и составила 445,8 млрд руб. В период с 2014 по 2020 гг. доля импорта сельхозпродукции в России снизилась с 43% до 23% [1].

В нашей стране в рамках импортозамещения удалось достичь определенных успехов в нескольких отраслях сельского хозяйства:

1. Молочное животноводство. С 2014 г. производство молока в России выросло на 11%. Одним из ключевых факторов успеха было ограничение импорта молочной продукции и молочного сыря, что

способствовало развитию отечественного производства. Также были приняты меры по поддержке молочного животноводства, такие как выделение субсидий на развитие отрасли и программы государственной поддержки.

2. Птицеводство. За период с 2014 по 2020 гг. было произведено на 45% больше мяса птицы. Успехи в отрасли связаны с ограничением импорта мяса птицы, а также с развитием технологий и введением субсидий на развитие отрасли.

3. Рыбное хозяйство. В рамках импортозамещения удалось значительно увеличить производство рыбы в России. Так, за период с 2014 по 2020 гг. производство рыбы выросло на 24%, а производство креветок – на 74%. В развитии отрасли помогли субсидии на развитие аквакультуры, совершенствование технологий выращивания рыбы и улучшение качества посевного материала.

4. Свиноводство. За период с 2014 по 2020 гг. производство свинины в России выросло на 11%. Успехи связаны с ограничением импорта свинины и введением субсидий на развитие отрасли [2].

5. Плодово-ягодное хозяйство. Российские производители увеличили производство яблок, груш и других фруктов на 30% за период с 2014 по 2020 гг. Это стало возможным благодаря ограничению импорта фруктов из многих стран.

Судя по данным за последние годы, можно сказать, что импортозамещение прошло наиболее удачно в отрасли молочного животноводства. Россия достигла почти полной замены импортного молока и молочной продукции. Согласно официальной статистике, за период 2014-2020 гг. производство молока увеличилось более чем на 11%, в то время как импорт молока снизился вдвое [3]. Это было достигнуто благодаря развитию молочного скотоводства и улучшению технологий переработки молока.

В отрасли молочного животноводства были предприняты различные меры для достижения успешного импортозамещения, среди которых выделим следующие.

1. Поддержка государства. Правительство России выделило субсидии на развитие молочного животноводства, в том числе на приобретение современного оборудования, улучшение кормовой базы, поддержку здоровья животных и т.д.

2. Развитие молочного скотоводства. Были введены меры, направленные на увеличение численности животных и улучшение их генетического потенциала. Были созданы новые молочные фермы, а

также производственные кооперативы, объединяющие мелких фермеров.

3. Улучшение технологий производства. Были внедрены современные технологии по молочному животноводству и переработке молока. Это позволило повысить качество и количество молока, а также разнообразить производство молочной продукции.

4. Санкции на импорт молока. В связи с санкциями на импорт молока из Европы и других стран, Российские производители молока получили возможность увеличить свою долю на рынке [4].

5. Увеличение потребления молочной продукции внутри страны. В России была запущена кампания по пропаганде потребления молочной продукции, что способствовало увеличению спроса на молоко и молочную продукцию отечественного производства [5].

Все эти меры сыграли важную роль в успешном импортозамещении в отрасли молочного животноводства.

Одним из ключевых результатов импортозамещения стало увеличение доли отечественной продукции в структуре производства сельхозпродукции (с 67% в 2013 г. до 90% 2019 г.). Данные показатели представлены в таблице (табл.1).

Таблица 1. Производство мяса в России, млн тонн

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
10,2	9,6	10,2	11,3	11,5	12,3	12,4

После начала импортозамещения в России доля продуктов животноводства внутреннего производства начала постепенно расти. Однако, стоит отметить, что изменения в доле продуктов животноводства не были равномерными для всех видов животных и продуктов. Например, по данным Росстата, за период с 2014 по 2020 гг. производство мяса птицы в России выросло на 73%, а мяса свиней – на 34% [6]. В то же время, производство молока в России увеличилось на 11-13%, а яиц – на 8%.

В области производства мяса в России удалось достичь значительного импортозамещения, благодаря следующим факторам.

1. Поддержка государства. Правительство России внесло существенный вклад в развитие отечественного животноводства. На протяжении последних лет были выделены значительные средства на развитие производства мяса и создание новых животноводческих ферм.

2. Развитие генетического потенциала животных. Были внедрены современные технологии и наукоемкие методы селекции

животных, позволяющие выращивать животных с высокими показателями мясной продуктивности и устойчивостью к болезням [7].

3. Улучшение кормовой базы. Были созданы современные кормопроизводственные предприятия и введены новые технологии кормления животных, что позволило повысить качество кормов и улучшить здоровье животных.

4. Развитие переработки мяса. Были созданы современные мясоперерабатывающие предприятия и введены новые технологии переработки мяса, что позволило значительно расширить ассортимент мясной продукции отечественного производства [8].

5. Санкции на импорт мяса. В связи с санкциями на импорт мяса из Европы и других стран, Российские производители мяса получили возможность увеличить свою долю на рынке и удовлетворить потребности в отечественном мясе.

6. Популяризация отечественной продукции. В России была запущена кампания по пропаганде отечественной мясной продукции, что способствовало увеличению спроса на мясо отечественного производства.

Все эти меры позволили увеличить производство мяса в России и достичь значительного импортозамещения в данной отрасли сельского хозяйства. При этом Россия по-прежнему продолжает импортировать значительное количество продуктов животноводства, особенно мяса. В 2020 г., по данным Россельхознадзора, Россия импортировала около 1,1 млн тонн мяса, в том числе 423 тыс. тонн мяса свиней и 540 тыс. тонн мяса птицы [9].

Необходимо отметить, что не во всех отраслях сельского хозяйства России импортозамещение было успешным. Некоторые отрасли продолжают зависеть от импорта, причины этого могут быть различными, включая технологические, климатические, экономические и политические факторы [10].

Одной из отраслей, в которой импортозамещение не удалось, является производство сои. Соевые бобы широко используются в кормовой промышленности, а также в производстве продуктов питания и фармацевтических препаратов. Россия не производит достаточного объема сои, чтобы удовлетворить внутренний спрос, и ее приходится импортировать из-за рубежа. По данным Россельхозбанка, Россия в 2020 г. импортировала 3,8 млн тонн сои.

Еще одной отраслью, в которой импортозамещение не удалось, является производство семян овощей. Россия не производит достаточное количество качественных семян овощей, и приходится зависеть от импорта. Это связано с недостаточным уровнем развития национальной

селекции, отсутствием современных технологий производства и опыта в выращивании ряда культур.

Также, в отраслях сельского хозяйства, где использование высокотехнологичных сортов и гибридов растений является основой повышения урожайности и эффективности, импортозамещение невозможно без мощной базы генетической селекции и технологического обеспечения, что требует значительных временных и финансовых затрат на разработку и внедрение.

Для успешного проведения импортозамещения сои и семян овощей в России можно предпринять следующие меры.

1. Инвестирование в научно-исследовательские работы и селекцию. Разработка новых высокоурожайных и адаптированных к условиям России сортов и гибридов растений может повысить эффективность производства и конкурентоспособность российских культур на мировом рынке.

2. Улучшение технологической базы производства. Совершенствование технологий по выращиванию растений и повышение качества обработки посевного материала может увеличить урожайность и улучшить качество продукции.

3. Создание благоприятных условий для выращивания растений. Расширение агротехнической базы, создание условий для выращивания культур в определенных регионах России, использование новых технологий в орошении и удобрении почвы, повышение эффективности сельскохозяйственной механизации могут помочь в повышении урожайности.

4. Поддержка государства. Правительство может предоставлять субсидии и налоговые льготы для российских производителей, чтобы они могли конкурировать с импортными аналогами на рынке. Также может быть разработана программа государственного заказа на поставку продукции с российских ферм, что поможет увеличить спрос на отечественную продукцию.

5. Развитие кооперации между производителями. Российские производители могут объединяться в кооперативы, чтобы обеспечивать совместный рынок сбыта, обмен опытом и средствами производства. Кооперация также может снизить затраты на транспортировку и сбыт продукции, что сделает отечественную продукцию более конкурентоспособной.

В целом, успешное проведение импортозамещения сои и семян овощей в России требует совместных усилий производителей, правительства, научных исследователей и других заинтересованных сторон. Импортозамещение является долгосрочным и многогранным

процессом, который требует комплексных подходов и ориентированности на долгосрочную перспективу. Он не всегда может привести к результату в рамках одного цикла реализации.

Литература

1. Распоряжение Минсельхоза России от 28.03.2015 N 24-р «Об утверждении перечня инвестиционных проектов, реализация которых способствует импортозамещению по приоритетным мероприятиям в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы».
2. Зыряева Н.П. Формирование рынка сельскохозяйственной продукции в условиях политики импортозамещения / Н.П. Зыряева // Вестник Чувашской сельскохозяйственной академии. 2017. №1(1). С. 86–90.
3. Аналитические данные министерства сельского хозяйства Российской Федерации // Минсельхоз РФ: официальный сайт. URL: <https://mcx.gov.ru> (дата обращения: 04.04.2023).
4. Депутатова Е.Ю. Рационализация потребительского поведения в эпоху пандемии / Е.Ю. Депутатова // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №4. С. 69–72.
5. Быков А.А. Исследование потребительских предпочтений на рынке молочной продукции Сибири / А.А. Быков // Экономический обзор. 2020. № 5 (6). С. 3–8.
6. Объем продукции и индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации // Федеральная служба Государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 04.04.2023).
7. Денисов О.Е. Рынок молока и молочных продуктов? изменения, тенденции, актуальные модели построения брендов / О.Е. Денисов // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2020. № 2 (70). С. 101–106.
8. Неуймин Д.С. Современное состояние развития агропродовольственного рынка: Монография. Д.С. Неуймин. – Мичуринск: изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – 147с.
9. Результаты работы Россельхознадзора в области внешнего ветеринарного надзора и международного сотрудничества за 2020 год // Россельхознадзор РФ. URL: <https://fsvps.gov.ru> (дата обращения: 04.04.2023).
10. Алексашенко С. «Русское экономическое чудо: что пошло не так?» / Книга профессионала. 2019.

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ – ПЕРВЫЙ ШАГ В ИХ РЕШЕНИИ

Ястребова Амалия

Факультет фундаментальной медицины

За последние десятилетия Россия стала импортозависима во многих сферах, и фармацевтическая отрасль не стала исключением. Сегодня в РФ наблюдается катастрофически высокая степень

зависимости от импорта как активных фармацевтических субстанций (АФС), так и некоторых готовых лекарственных форм (ГЛФ). Актуальность проблемы нашла отражение в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 21 апреля 2021 г. [1]. Порядка 80-85% отечественных препаратов производится из импортных АФС [2]. При этом проблема импортозависимости АФС стоит на уровне государственной безопасности РФ. Также в Федеральной целевой программе «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу» (ФЦП «Фарма-2020») расставлены приоритеты по созданию импортозамещающих производств АФС. Кроме этого, существует проблема обеспечения потребности отечественных производителей в материалах для производства АФС и ГЛФ.

В связи с началом СВО и введением санкций в отношении РФ данная проблема стала актуальнее.

На основании данных Минпромторга РФ ниже даётся чёткое представление об изменении состояния фарминдустрии, начиная с 1990-х гг. [3].

В 1992 г., например, в РФ производилось 272 наименования АФС, 70% ГЛФ производились из отечественных АФС; развивался экспорт в страны СЭВ.

В настоящее время отрасль характеризуется следующими параметрами:

- примерно 10 тыс. условных тонн АФС в год использует российская фармацевтическая промышленность;
- меньше 20% производят российские предприятия;
- 1/3 – доля высокотехнологичных субстанций (более 6 стадий синтеза);
- образующийся дефицит закрывается импортом АФС

По итогам 2021 г. 76,7% АФС было импортировано из Китая и Индии, и около 19,7% – из стран Европейского Союза [2].

На следующем графике (рис. 1) показан рост импортозависимости за 2016–2021 гг.

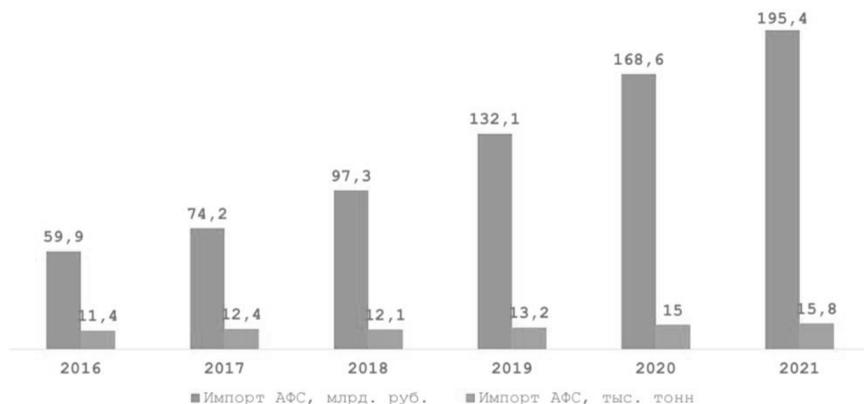


Рис. 1. Динамика объёмов импорта АФС в РФ за 2016–2021 гг. (включая таможенную очистку и НДС) [2].

В части характеристик международных непатентованных наименований (МНН) было введено понятие перечня стратегически значимых лекарственных средств (СЗЛС). В этот перечень входят 215 МНН. Наличие этих МНН обеспечивает государственную безопасность РФ в части лекарственного снабжения. По данным Государственного реестра лекарственных средств Минздрава РФ, из них по 117 МНН осуществляется импорт АФС, при этом по 81 МНН полностью отсутствует производство АФС на территории РФ, а по остальным производство осуществляется в недостаточной мере. Более того, по 32 МНН из перечня СЗЛС на территории РФ отсутствует не только производство АФС, но даже производство ГЛФ [4].

В своём Послании Федеральному Собранию 21 апреля 2021 г. Президент РФ для решения проблемы импортозависимости фармацевтической отрасли поставил задачу по увеличению степени локализации производств АФС на территории РФ [1]. На следующей схеме (рис. 2) показано, что полная локализация будет достигнута только при расположении производств АФС и ГЛФ на территории РФ и стремящемся к 100% вкладу этих производителей в себестоимость продукции.

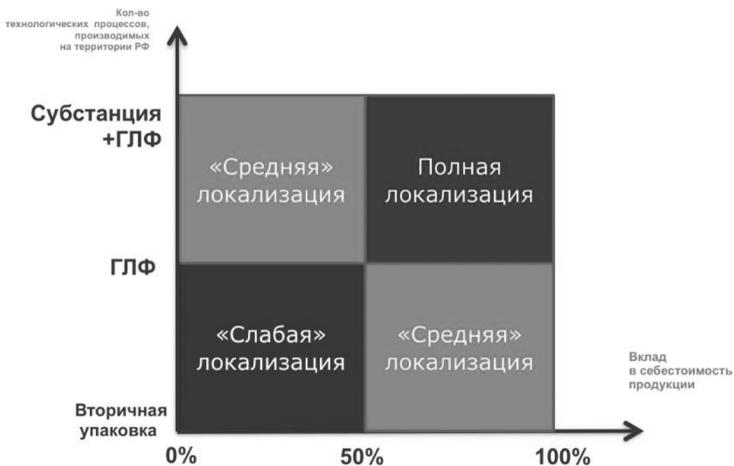


Рис. 2. Локализация производства АФС.

Именно полная локализация производства АФС является основой национальной лекарственной безопасности. Данная задача чётко прописана в ФЦП «Фарма-2030»: «...расширение производственной номенклатуры основных действующих веществ (активных фармацевтических субстанций и сырьевых ингредиентов, необходимых для их производства) для обеспечения лекарственной безопасности Российской Федерации...» [5].

На данный момент компаний, занимающихся АФС, крайне мало. К ним относятся «Biosad», «Генериум», «Герофарм», «Фармасинтез» и несколько других.

Но анализируя объёмы импорта АФС за последние годы и фактическое количество произведённых в последствии ГЛФ, можно поставить под сомнение, что эти компании реально производят АФС в необходимом объёме, а не ввозят более дешёвые субстанции из-за границы.

Главной причиной, почему на данный момент существуют единичные производства АФС с полной локализацией, является конкурентная себестоимость АФС на мировом рынке с учётом их потребления в РФ, то есть российскому фармацевтическому рынку выгоднее закупать АФС за границей из-за относительно небольшого населения РФ.

Кроме того, даже при локализации производства внутри страны, производители АФС сталкиваются со следующей проблемой:

отечественные научно-технические базы химической и биотехнологической отраслей сильно отстают от мировых на 20-30 лет и, как следствие, не могут реагировать на нужды разработчиков и производителей АФС.

Не стоит забывать, что РФ поддерживает международное патентное право в фармакологии. До выхода отдельных постановлений правительства РФ, связанных с СВО и компенсацией последствий от введённых санкций, воспроизведение ряда АФС и ГЛФ были запрещены. Это подразумевает возможность производить только дженерики (уже после окончания срока патентной защиты оригинального препарата). Но в марте 2022 г. этот запрет был снят, однако при условии отсутствия препарата на рынке РФ и по решению комиссии Минздрава РФ [6]. То есть, если препарата нет на российском фармацевтическом рынке и если комиссия Минздрава РФ утвердит права на его производство, то данный препарат можно законно производить на территории РФ. Что опять же не решает проблему, так как научно-технических возможностей производить инновационные лекарственные формы в РФ не имеется.

Важно определить направления по импортозамещению АФС и разделить приоритетность субстанций с и без патентной защиты.

Таким образом, в первую очередь необходимо наладить производство АФС, которые не находятся под патентной защитой, понимая, что комиссия Минздрава РФ может встать на сторону иностранного производителя АФС и не дать разрешения на производство.

В настоящее время Минпромторг РФ совместно с Минздравом РФ разработали программу по финансированию регистрации лекарственных форм, находящихся под патентной защитой, на территории РФ [7]. Однако это приведёт лишь к увеличению дополнительного экспорта либо АФС, либо ГЛФ из «серых» рынков (стран, не поддерживающих мировую патентную защиту, например, Индия).

Стоит отметить ещё одну из ключевых задач ФЦП «Фарма-2030»: «...реальный рост инвестиций в научные исследования, разработки, технологические инновации и перевооружение производства фармацевтической и медицинской продукции...» [5]. Это и подразумевает создание научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

Понятно, что современная мировая наука и фарминдустрия ушли далеко вперед. С учётом применяемых к нашей стране санкций отставание РФ будет только увеличиваться. Сейчас нужно признать это и начать формировать компетенции по выработке стратегий по

системному созданию НИОКР и формированию производственной инфраструктуры на территории РФ. На это могут уйти десятки лет, но это напрямую будет влиять на безопасность страны.

Литература

1. Послание Президента Федеральному Собранию 21 апреля 2021 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 01.08.2023).
2. RNC Pharma: импорт АФИ в РФ. URL: <https://rncph.ru> (дата обращения: 01.08.2023).
3. Официальный сайт Минпромторга РФ. URL: <https://minpromtorg.gov.ru> (дата обращения: 01.08.2023).
4. Государственный реестр лекарственных средств. URL: grls.rosminzdrav.ru (дата обращения: 01.08.2023).
5. Постановление правительства Российской Федерации от 29 декабря 2021 г. №2544 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» // СПС «Консультант Плюс».
6. Правительство РФ разрешило не платить компенсацию владельцам патентов на лекарства. URL: <https://vademec.ru> (дата обращения: 01.08.2023).
7. Минпромторг профинансирует разработку биоаналогов иностранных лекарств, защищенных патентом. URL: <https://vademec.ru> (дата обращения: 01.08.2023).

АНАЛИЗ РИСКА ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕФИЦИТА ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Колыбанова Таусия

Факультет фундаментальной медицины

В условиях возникновения новых политических отношений возникает объективная необходимость импортозамещения в фармацевтической отрасли российской экономики. Глобальная переориентация на отечественного производителя связана с увеличением мощностей по изготовлению лекарственных препаратов.

Одно из важнейших направлений этого процесса – производство лекарств для лечения сахарного диабета – серьезного эндокринного заболевания, характеризующегося нарушением обмена глюкозы в организме. Существует 2 основные формы заболевания – первого и второго типа. Первый тип – это инсулинозависимые пациенты, второй тип – инсулиннезависимые пациенты. Сахарный диабет – неизлечимое заболевание, требующее постоянного приема специализированных препаратов. И если для больных диабетом 1-го типа отсутствие инсулина может привести к летальному исходу очень быстро, то больные диабетом 2-го типа, в условиях отсутствия препаратов, сталкиваются с

серьезными нарушениями в организме, например, к гангрене, которые также приводят к смерти. Данное заболевание настолько серьезно, что согласно [1] является одной из самых распространенных причин мировой смертности. Согласно [2], в мире умирает 1 пациент с диагнозом «сахарный диабет» каждые 7 секунд. По данным Росстата [3], приблизительно 277 тыс. жителей территории РФ больны сахарным диабетом 1 типа и практически 4,6 млн – сахарным диабетом 2 типа. Ежегодный прирост количества заболевших за последние 10 лет [3] колеблется в пределах 343-346 тыс. чел., что не может не вызывать озабоченность.

В условиях недостаточного импортозамещения больные сахарным диабетом могут столкнуться с нехваткой жизненно необходимых лекарственных средств, что приведёт к росту количества осложнений и летальных исходов. Именно поэтому анализ риска возникновения дефицита лекарственных препаратов для больных сахарным диабетом и прогнозирование возможностей импортозамещения в условиях санкционной неопределенности в работе рассмотрено на примере данного патологического состояния.

Для анализа возникновения дефицита лекарственных препаратов и прогнозирования возможных вариантов импортозамещения были использованы следующие методы: метод аналогий; экспертно-аналитический метод; построение матрицы рисков; метод интегральной оценки устойчивости фармакологической компании.

Автором был исследован российский рынок препаратов для лечения сахарного диабета 1-го и 2-го типов. Для получения данных о его структуре использованы следующие методы:

Всего были исследованы 5 ведущих производителей инсулина и 25 фармацевтических компаний, выпускающих различные группы лекарств от диабета второго типа (бигуаниды, инкретины и т.д.) [4].

В ходе анализа полученных данных были сделаны следующие выводы.

1. На российском рынке Инсулина три из пяти заводов по производству препаратов являются отечественными, однако, полностью автономно, т.е. на собственном сырье, работает только один из них – Герофарм [5].

2. Зарубежные компании Novo Nordisk (Дания) и Sanofi (Франция) на данный момент занимают лидирующие позиции на рынке Инсулина. Им принадлежит 65,6% и 18,8% рынка, соответственно [5]. Ситуация осложняется тем, что обе компании принадлежат недружественным России странам.

3. На рынке препаратов для лечения диабета 2-го типа представлена достаточно большая номенклатура, производимая как российскими, так и зарубежными фармацевтическими компаниями (рис.1).

4. Такие фармацевтические компании, как BAYER (Германия), Sanofi (Франция), ELLY LILY (США), Takeda Pharmaceutical (Япония) и Bristol Myers Squibb (США) приостановили клинические исследования на территории РФ [6]. ELLY LILY и Sanofi прекратили поставки препаратов, «не являющихся жизненно важными».

Несмотря на изначальные заверения компаний-производителей о том, что поставки и производство будут осуществляться в штатном режиме, 25 марта 2023 г. компания Novo Nordisk – ведущий производитель лекарств от сахарного диабета, заявила о прекращении поставок препарата «Оземпик», используемого для лечения диабета 2 типа, с января 2024 г. [7].



Рис.1. Соотношение отечественных и зарубежных компаний на рынке лекарств от диабета 2-го типа (составлено автором).

Таким образом, для предотвращения потенциального дефицита отечественных лекарственных препаратов для больных сахарным диабетом в условиях ограничения деятельности зарубежных фармацевтических компаний необходимо оценить риск возникновения дефицита лекарственных препаратов на российском рынке и осуществить прогнозирование возможностей импортозамещения в условиях санкционной неопределенности.

Однако ввиду отсутствия в открытых источниках информации об объемно-качественных и стоимостных показателях деятельности ведущих фармакологических компаний провести полноценный маркетинговый анализ не представляется возможным. В связи с этим

автором предлагается алгоритм оценки риска с дальнейшей реализацией процедур прогнозирования. Разработанный алгоритм включает в себя формализованную последовательность действий, специфичных для процедур прогнозирования и анализа рисков и состоит из следующих основных этапов:

1. Обоснование и выбор показателей устойчивого развития фармакологических компаний.
2. Определение доли рынка и структуры производимой продукции для препаратов российского фармакологического рынка.
3. Прогнозирование возможностей импортозамещения лекарств отечественными производителями на основе результатов регрессионного анализа.
4. Анализ рисков нехватки лекарственных средств для больных сахарным диабетом в условиях неопределенности экономических санкций.
5. Формирование комплекса мер по снижению риска возникновения дефицита лекарственных препаратов для больных сахарным диабетом в условиях санкционной неопределенности.

В меняющихся политических реалиях российским компаниям необходимо сохранять устойчивость – способность поддерживать деятельность в допустимых пределах даже в условиях неопределённости, когда ее экономическая эффективность снижается. Устойчивое развитие фармацевтической компании можно определить тремя группами критериев: экономическими, социальными и экологическими. Для оценки устойчивости фармацевтической компании целесообразно использовать следующий набор оценочных критериев (экономических и социальных) [8].

К экономическим критериям относятся следующие.

1. Индекс производительности труда – отношение значения производительности труда данной фармкомпании к этому же показателю у лидирующего конкурента.
2. Обновление основных фондов – отношение обновлённых за данный промежуток времени фондов к общему их количеству.
3. Индекс объема продаж – отношение объема продаж данного периода к объему предыдущего периода
4. Модифицированная доля рынка – отношение продажи главного вида продукции данной компании к этому же показателю лидирующего конкурента.
5. Рентабельность продаж – отношение прибыли к доходу от реализации продукции.

6. Расходы на персонал к валовому доходу – отношение общего показателя оплаты труда к валовому доходу предприятия.

7. Инвестиционная активность – отношение инвестиционных расходов к валовому доходу компании.

К социальным критериям следует отнести:

1. Уровень зарплаты – отношение средней зарплаты в данной компании и в фармацевтической отрасли.

2. Обеспечение безопасных условий труда – отношение количества травм на производстве к их штатной численности за определённый период времени.

3. Повышение квалификации – отношение затрат на повышение квалификации сотрудников к валовому доходу предприятия за определённый промежуток времени.

Экологические критерии:

1. Концентрация приоритетных загрязняющих веществ – это сумма отношений фактических и нормативных концентраций загрязняющих веществ с учётом их весовых коэффициентов.

2. Индекс эмиссии углекислого газа – отношение фактической концентрации выделяемого углекислого газа к его предельной концентрации.

3. Степень очистки воды – отношение количества пригодной для питья сточной воды к общему количеству потребляемой предприятием воды.

4. Утилизация твёрдых бытовых отходов (ТБО) – отношение утилизированных согласно экологическим нормам ТБО к общему количеству ТБО, произведённых данным предприятием.

5. Индекс энергоёмкости – отношение количества энергии, потреблённой производством, к валовому доходу предприятия.

Значение каждого параметра индивидуально для отдельно взятой фармацевтической компании. Однако, как уже было заявлено выше, данные, позволяющие рассчитать численные значения, являются коммерческой тайной, поэтому все действия будут представлены в общем виде.

Метод интегральной оценки устойчивого развития промышленного предприятия представляет собой нахождение среднего геометрического показателей экономического, социального и экологического критерия [8]:

$$Y = \sqrt[3]{U(\text{эконом.}) \cdot U(\text{соц.}) \cdot U(\text{эколог.})}, (1)$$

где $U(\text{эконом.})$ – значение экономического показателя устойчивого развития;

$Y(\text{соц.})$ – значение экономического показателя устойчивого развития;

$Y(\text{эколог.})$ – значение экономического показателя устойчивого развития.

Значение показателей рассчитывается, как показано в [8].

Для интерпретации значений методики интегральной оценки устойчивого развития промышленного предприятия используется следующая шкала [8]:

Устойчивое развитие ($0,7 \leq Y \leq 1$) – основные экономические показатели обеспечивают лидирующие позиции на рынке, реализация социальных и экологических целей, стабильное кадровое положение, уровень заработной платы выше средней по отрасли.

Среднеустойчивое развитие ($0,3 \leq Y < 0,7$) – основные экономические показатели на среднем по отрасли уровне, минимальная реализация социальных и экологических целей.

Неустойчивое развитие ($Y < 0,3$) – производственная деятельность нерегулярна, кадровое положение нестабильно, уровень заработной платы ниже среднего по отрасли, количество рабочих мест сокращено.

Для оценки взаимосвязи доли рынка предприятий, производящих фармакологическую продукцию и устойчивостью фармакологической компании, предлагается использовать матричный подход [9] (рис. 2).

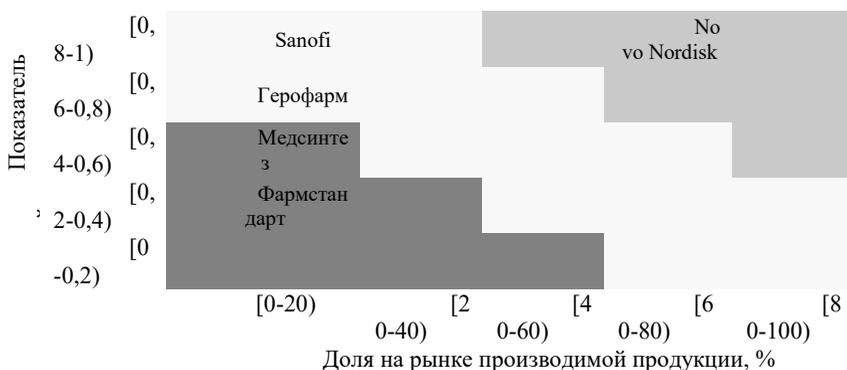


Рис. 2. Матрица рисков показателей устойчивого развития предприятий фармакологической промышленности (составлено автором)

По оси абсцисс определены зоны, характеризующие объемы рынка производимой продукции, а по оси ординат – значения показателей устойчивости. Предлагаемый подход позволяет в декартовом пространстве выделить несколько характерных зон:

- 1) красная зона (зона слабой устойчивости);

- 2) желтая зона (зона средней устойчивости);
- 3) зеленая зона (зона высокой устойчивости).

Проведенный анализ деятельности отечественных фармакологических компаний позволил определить место в декартовой системе отдельно взятых предприятий (компания (доля на рынке/показатель устойчивости)): Novo Nordisk (65,6/0,9); Sanofi (18,8/0,8); Герофарм (10/0,75); Медсинтез (5,5/0,55); Фармстандарт (<1/0,35); [5].

Для повышения показателей устойчивого развития предприятий необходимо реализовать комплекс мер в рамках движения по градиенту $\text{grad} (\Delta U / \Delta \text{Доля рынка})$. В этой связи необходимо реализовать процессы, связанные с улучшением показателей из экономической, социальной и экологической групп и доли предприятий на отечественном рынке производимой продукции. Основные направления устойчивого развития фармкомпаний связаны, прежде всего, с повышением производительности труда и оптимизацией расходов на персонал.

Кроме того, необходимо уделить внимание увеличению объема и рентабельности продаж фармакологической продукции. Особого внимания заслуживают направления, связанные с обеспечением безопасных условий труда и повышением квалификации персонала. При этом необходимо осуществлять всесторонний контроль углеродного баланса и эмиссии углекислого газа, а также решать вопросы, связанные с утилизацией твёрдых бытовых отходов, произведённых данным фармкомпанией.

Литература

1. WHO Regional Office for Europe. Prevention and control of noncommunicable diseases in the European Region: a progress report WHO Regional Office for Europe. Copenhagen, Denmark, 2020. – P.62.
2. Водолагин М.В. Научное обоснование организационно-медицинских мероприятий по повышению эффективности динамического наблюдения за состоянием здоровья пациентов с сахарным диабетом: дис. ...канд. экон. наук 08.00.05 /М.В. Водолагин – Москва, 2022. – 198 с.
3. Официальный сайт Росстата. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 17.03.2023).
4. Справочник лекарственных средств Vidal. URL: <https://www.vidal.ru> (дата обращения: 17.03.2023).
5. Никитин Р.О., Филина А.И., Вареных Г.В., Сангалова Ю.Е., Лосицкая О.С. Маркетинговый анализ фармацевтического рынка лекарственных препаратов для лечения сахарного диабета 2-го типа // Медико-фармацевтический журнал Пульс. 2022. №24 (11). С. 67–72.
6. Костин К.Б., Шанава Л.А. Ключевые тенденции развития российского фармацевтического рынка в условиях неопределенности // Экономика, предпринимательство и право. 2022. №12 (5). С. 1639–1658.

7. Гончаров Д.В., Землянская С.В. Проблемы и перспективы развития рынка фармацевтической продукции РФ // Проблемы научной мысли. 2023. №2 (5). С. 75–82.
8. Кузнецов С.В. Факторы и инструменты оценки уровня устойчивого развития промышленного предприятия: дис. ...канд. экон. наук 08.00.05 / С.В. Кузнецов. – Екатеринбург, 2019. – 186 с.
9. Пушина Н.Н., Харитонов Н.Н. Управление рисками инновационного проекта // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2020. №4 (43). С. 43–48.

ПРОЕКТ «ФАРМА-2020» КАК ПРИМЕР ПЕРСПЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ РФ

*Вржесинская Виктория
Философский факультет*

Каждый гражданин РФ имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Это право закреплено в Конституции, оно неотчуждаемо. Любой человек, имеющий российское гражданство, вправе воспользоваться бесплатными медицинскими услугами в учреждениях, финансируемых из государственного или муниципального бюджета. Обеспечение этой категории прав возложено на государство, социальная политика которого включает в себя развитие и финансирование сферы здравоохранения, лекарственное обеспечение населения РФ. Закрепление подобных правовых норм отражено в российском законодательстве, однако их исполнение выходит за рамки национальных границ. Государство вынуждено сотрудничать с зарубежными странами, которые добились больших успехов в области медицины и фармацевтики. Использование врачебного опыта других стран, применение результатов их научных открытий, покупка лекарственных препаратов и инновационных технологий – все это находится в непосредственной зависимости от качества взаимоотношений России с другими государствами. Иначе, жизнь и здоровье граждан РФ во многом определяются ситуацией на мировой арене. Смогут ли они приобрести таблетки, препятствующие свертыванию крови (антикоагулянты), которые не выпускают в России? Или пройти обследование на иностранном медицинском оборудовании? Подобные вопросы стали более актуальными летом 2014 г., когда многие зарубежные страны ввели санкции в отношении России. На тот момент ограничительные меры не затрагивали сферу здравоохранения, однако опасность лишиться лекарственных препаратов и медицинской аппаратуры в ближайшем будущем была довольно явной.

По данным Росстата, к 2014 г. количество россиян, страдающих от особо тяжелых и инвалидизирующих заболеваний, составляло более 12 000 тыс. человек [1]. Эти категории граждан в особенности нуждаются в применении инновационных лекарственных препаратов, многие из которых производят только за рубежом или только из импортированного сырья. Следовательно, возможность использования определённых жизненно важных медикаментов для улучшения качества их здоровья во многом зависит от характера политики, проводимой государством в отношении других стран.

Мировая политическая обстановка, сложившаяся к лету 2014 г., требовала от органов власти РФ принять важное и ответственное решение по поводу дальнейшей политики страны на мировой арене и внутри её пределов, от которого будет зависеть состояние различных отраслей экономики, в том числе и фармацевтики. Результатом этого решения стало проведение долгосрочной политики импортозамещения – государственной или институциональной, которая нацелена на замещение инновационных товаров, произведённых иностранными государствами, отечественными аналогами за счёт локализации производства и обмена технологиями. Важной частью политики импортозамещения стала реализация государственной программы «Развития фармацевтической и медицинской промышленности», утверждённой правительством РФ 15 апреля 2014 г. Проект «Фарма-2020», который был реализован в рамках этой государственной программы, стал примером перспективной стратегии импортозамещения в фармацевтической отрасли российской экономики.

Политика импортозамещения в области фармацевтического производства РФ включала несколько этапов, которые связаны с утверждением соответствующих правовых документов: стратегии «Фарма-2020», принятой в 2009 г. на ближайшее десятилетие; федеральной целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу» и государственной программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», установленных в 2011 г. и 2014 г. соответственно [2]. Поэтапное замещение иностранных лекарственных препаратов обосновано особенностями этой экономической отрасли: высоким уровнем социальной значимости, необходимостью вложения больших финансовых ресурсов, продолжительными сроками создания, апробации и производства новых медикаментов, доминирующей ролью государства в фармацевтической отрасли, сложностью преодоления зависимости российского сырьевого рынка от иностранного.

Реализация программы «Фарма-2020» началась еще в 2011 г., однако наиболее значимые результаты ее проведения были зафиксированы через три года, в течение которых государственные органы преимущественно занимались формированием экономической стратегии и национальной законодательной базы. Только в 2014 г. препараты, произведенные в рамках политики импортозамещения, нацеленной на вытеснение иностранных медикаментов отечественными разработками, стали соответствовать основному требованию качества для лекарственных средств – международным стандартам GMP, которые представляют собой целостный подход к организации производственного процесса, оценивают и контролируют критерии лабораторной проверки фармацевтических препаратов и устанавливают стандарты для конкретных параметров качества медицинского обслуживания. Необходимость перехода к международным отраслевым стандартам стала основной причиной длительного процесса масштабного изменения структуры и организации большинства предприятий, многие из которых не только расширили спектр предлагаемых товаров и увеличили количество получаемой прибыли, но и стали главными инновационными центрами фармацевтической отрасли РФ.

В рамках проекта «Фарма-2020» научно-производственный комплекс «Генериум» получил лицензию на производство биотехнологических медицинских препаратов. Используя передовые технологии, специалисты этой компании обеспечили выпуск медикаментов, цена которых намного меньше, чем у их иностранных аналогов. Кроме того, в рамках проекта «Фарма-2020» «Генериум» стал первым фармацевтическим предприятием в мире, которое применило технологию трёх факторов свертывания крови, необходимых при лечении гемофилии. Это открытие позволило сократить размеры государственного финансирования на 5 млрд руб. в течение первых трёх лет с момента его внедрения в процесс производства [2].

Решение проблемы недостаточного количества отечественных препаратов крови на российском рынке – главная цель завода «Октафарм-Фармимэкс», который строился при инвестиционной поддержке шведской фармацевтической компании. Результатом сотрудничества двух крупнейших предприятий, занимающихся сбором и обработкой донорской крови, предполагалось создание десяти центров сбора и переработки плазмы [2].

Заметный вклад в расширение экспорта лекарственных препаратов российского производства внесла компания «Петровакс», ранее специализировавшаяся на создании дженериков – лекарственных

препаратов, которые в своей основе имеют то же количество и качество активного вещества, что и в оригинальном средстве. После утверждения и начала проведения политики импортозамещения главной целью предприятия стало осуществление стратегии производства оригинальных отечественных препаратов. Используя разработки собственного научно-исследовательского центра, компания выпустила ряд инновационных медицинских препаратов: противогриппозные вакцины, ферментные препараты и др. Активное обновление и развитие производства в рамках государственной программы «Фарма-2020» обеспечили «Петроваксу» рост выручки на 22, 1% и получение прибыли от экспортных поставок размером 1, 2 млрд руб. в 2019 г. [2].

Также важно отметить, что реализация государственной программы развития фармацевтической промышленности способствовала преодолению проблем в сфере здравоохранения, которые были вызваны распространением коронавирусной инфекции COVID-2019. В период пандемии крупные российские компании – «Фарм-Синтез», «Р-Фарм», «Петровакс» и др. – перенаправили производственные силы на создание противовирусных лекарственных средств, выпуск тестов для определения антител к коронавирусной инфекции, разработку отечественных вакцин от COVID-2019. Многочисленные доклинические и клинические исследования, инвестированные из государственного бюджета, способствовали созданию российскими научно-исследовательскими центрами уже известных вакцин «Спутник V», «Спутник Лайт», «Ковивак», эффективность которых признается на территории России и в других иностранных государствах [2].

Анализ результатов осуществления программы «Фарма-2020» в рамках проведения государственной политики импортозамещения, в частности развития фармацевтической промышленности, показал положительную динамику и сравнительно высокую эффективность.

Рост объёма производства российских лекарств подтверждают показатели на рис. 1 [2]. В 2019 г. отечественными фармацевтическими компаниями были выпущены оригинальные медикаменты и дженерики, стоимость которых составила 386,7 млрд руб., что в два раза превышает показатели 2012 г.

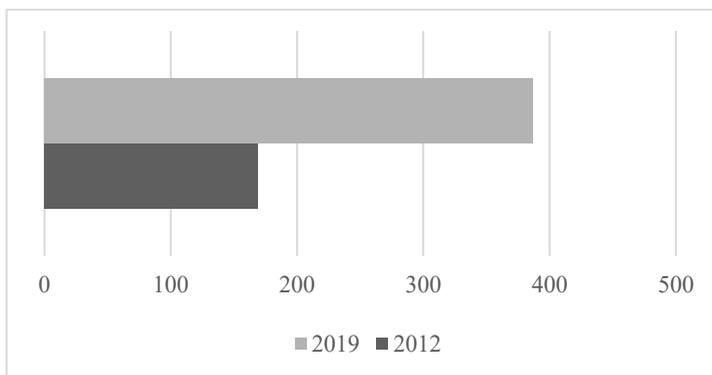


Рис.1. Объем производства российских лекарств, млрд руб. [2]

По данным Минпромторга РФ и компании IQVIA, за семь лет осуществления государственной программы развития фармацевтической промышленности показатели объема экспорта российских лекарств существенно не изменились [2]. Таким образом, проблема неконкурентоспособности отечественных препаратов на мировом фармацевтическом рынке не была решена в рамках проекта «Фарма-2020».

Эффективность государственного регулирования фармацевтической отрасли российской экономики доказывают статистические данные [2]. Так, с 2012 по 2019 гг. увеличение финансовой поддержки научных исследований, технологических инвестиций и производства лекарств более чем в четыре раза способствовало росту доли отечественных препаратов, представленных на рынке здравоохранения РФ. Анализ ключевых показателей (розничного коммерческого рынка, бюджетного рынка, дополнительного лекарственного обеспечения, регионального лекарственного обеспечения, всего бюджетного рынка и всего фармрынка) доказывает положительную динамику развития всех сегментов рынка здравоохранения, что подтверждает многозадачность проекта «Фарма-2020». Однако, специалисты отмечают недостаточный рост всего рынка – 6,7% и заметный рост бюджетного рынка – 10,5%, вследствие чего они прогнозируют сохранение положительной динамики развития фармацевтической промышленности, инвестируемой из государственного бюджета.

Аналитические данные доли российских препаратов в объеме закупок, фиксируемых с 2012 по 2019 гг., также иллюстрируют эффективную реализацию проекта «Фарма-2020» в разных

направлениях исследуемого сектора экономики. Активное развитие фармацевтической отрасли РФ способствовало импортозамещению многих препаратов, необходимых при лечении тяжелых и инвалидизирующих заболеваний. Это означает, что, при возможном введении санкций иностранными государствами в отношении России категории граждан, которые более всего нуждаются в серьезном лекарственном обеспечении, смогут получать необходимую медицинскую помощь. Стоит отметить, что, несмотря на ежегодное сокращение количества граждан РФ с ограниченными возможностями здоровья и положительную динамику расширения фармрынка, государству важно продолжать инвестировать в производство препаратов, указанных на рис. 2 [2], так как данные подтверждают значительную зависимость РФ от зарубежных стран, выпускающих инновационные жизненно необходимые медикаменты.

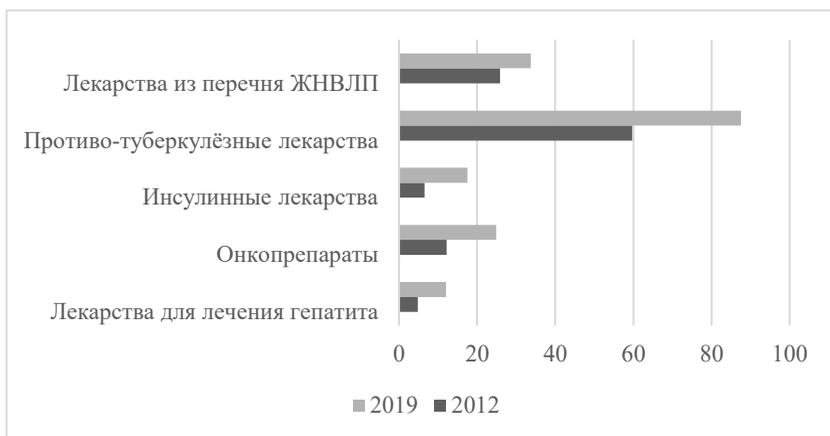


Рис. 2. Доля российских препаратов в объёме закупок, % от объёма закупок в руб. [2]

Проект «Фарма-2020» был завершён в ноябре 2020 г. Ключевые эксперты фармацевтической отрасли РФ подвели итоги его реализации, согласно которым, отечественным специалистам удалось расширить имеющиеся знания и опыт в области разработки и создания лекарственных средств в России, начать выпуск медикаментов во всех ключевых сегментах рынка и увеличить объём местного производства лекарств для медицинского применения. Представители Правительства РФ также подтвердили высокую результативность осуществления этой программы [2].

Соотнесение целей и результатов проекта «Фарма-2020», анализ основных показателей и статистических данных иллюстрируют формирование эффективной модели политики импортозамещения, включающей в себя смешанные инструменты управления и регулирования: увеличение производства оригинальных российских фармацевтических средств для обеспечения внутреннего рынка, стимулирование экспорта отечественных разработок. Необходимо отметить, что основные цели проекта «Фарма-2020»: наполнение российского фармынка лекарственными препаратами собственного производства, расширение научно-исследовательской базы и строительство инновационных центров на территории РФ – были выполнены.

Таким образом, анализ ключевых показателей доказывает положительную динамику развития фармацевтической отрасли и высокую результативность проведенной политики импортозамещения.

Осуществление стратегии развития фармацевтической отрасли российской экономики остаётся приоритетной задачей для РФ. В январе 2022 г. Правительство утвердило программу «Фарма-2030», которая станет продолжением предыдущего проекта, в ходе которого отечественные специалисты будут работать над достижением лекарственной импортонезависимости, модернизацией российских производств и научно-исследовательских центров, улучшением условий для создания инновационных препаратов. По мнению Правительства РФ, все это важно для обеспечения лекарственной безопасности РФ [3]. Также первостепенной задачей программы «Фарма-2030» станет увеличение экспорта медицинских препаратов. Очевидно, что реализация предыдущего проекта не смогла показать весомых результатов в этом секторе фармынка. Следовательно, для осуществления этой задачи государству необходимо преимущественно использовать инструменты политики импортозамещения, ориентированной на внешний рынок. Инвестирование в работу российских научно-исследовательских центров, создание и производство конкурентоспособных инновационных лекарственных препаратов в комплексе с установлением выгодных торговых связей с другими странами, например, участниками ЕАЭС, позволят сохранить положительную динамику развития фармацевтической отрасли РФ и достичь целей, утвержденных в рамках проекта «Фарма-2030».

Литература

1. Ключкова Е.Н., Дарда Е.С. Статистическое исследование уровня инвалидизации в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2017. №39. С. 40–41.

2. Кондрахина А., Маматбекова Д., Одинцов А., Поповец Л. 5 главных отраслевых мероприятий в период действия госпрограммы "Фарма 2020" // Реально Медиа. 2020. С. 6–28.
3. Грошева М. Правительство утвердило программу «Фарма-2030» // Фармацевтический вестник: электронный журнал. 2022. URL: <https://pharmvestnik.ru> (дата обращения: 23.10.2022).

РАЗВИТИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩИХ ФЭШН-БРЕНДОВ В РОССИИ

*Логуш Екатерина
Философский факультет*

Некоторое время назад Россия столкнулась с экономическими санкциями. Этот период стал довольно сложным для многих сфер экономического развития, однако, как и любая другая трудность, эта также требовала незамедлительного принятия решений.

9 октября 2022 г. стало известно о том, что Правительство РФ сформировало большое количество проектов по критическим направлениям импортозамещения. Их общая стоимость составила 5,2 трлн руб., а сроки выполнения ограничили 2030 г. На 2023 г. было запланировано 5 млрд руб. на субсидирование ставки для проектов импортозамещения. До 2030 г. от государства потребуется 123,6 млрд руб. на инвестирование в задуманные проекты. В сформированный пул вошли 162 проекта. Значительнее других представлена химическая промышленность, затем черная металлургия, лесопромышленный комплекс и др. [1].

Не так давно российская фэшн-индустрия стала пользоваться спросом у западных знаменитостей, что послужило толчком к её развитию. Получив признание за рубежом, отечественные бренды стали стремительнее развиваться на Родине.

Концентрируясь на сегментах классов премиум и люкс, сегодня у известных западных брендов мы наблюдаем тенденцию к уходу с российского рынка. После ухода иностранных брендов освободилась примерно 13,5% рынка. По словам аналитиков, с точки зрения локализации производства рынок одежды – второй после еды, а в сегментах люкс и премиум гарантированный спрос составляет 280 млрд руб. [2]. Отечественные бренды быстро сориентировались и начали занимать свободные стилевые ниши ушедших брендов. Приведем примеры не только очевидного импортозамещения в сегменте одежды, обуви и аксессуаров, но и их некоторую стилистическую схожесть друг с другом. Показав тем самым, как можно одеваться у отечественных дизайнеров не хуже, чем у привычных западных.

Бренд VASSA&Co был основан в России в начале 2000 г. Основным замыслом его директора стало упрощение форм и минимализм в конструировании моделей. Западная пресса называет Вассу, руководителя бренда, «The Russian Queen of minimalism». Также, на сегодняшний день она является наиболее коммерчески успешным дизайнером России. Характеризуя стиль бренда в целом, можно отметить такие черты как строгость силуэта, чистота линий, сдержанность и элегантность. Такое сочетание напрямую попадает в большой процент целевой аудитории люксовых брендов, так как многим состоятельным людям не только хочется, но и нужно выглядеть лаконично в связи со своей должностью. Руководители компаний и бизнесмены зачастую одеваются именно так. По нашему мнению, стилистическое направление и позиционирование здесь схоже с известным брендом Armani, чьи покупатели также любят сдержанность и элегантность в своих образах. Коммерческий успех VASSA&Co в России вполне понятен, ведь в большинстве крупных организаций сегодня существует дресс-код, а представления состоятельных людей о наиболее популярных и подходящих сочетаниях цветов и фактур напрямую пересекается с тем, что делает бренд.

В 2008 г. был запущен бренд M.REASON. Его отличительными чертами является комфорт в носке, использование технологичных материалов, острота в деталях и дизайне в сочетании с простотой. Более того, вся продукция создается в России, на собственном производстве. Бренд концентрируется на производстве нетривиальных костюмов высокого качества. Их ассортимент достаточно широкий. Модели бренда сочетаются между собой, позволяя составить функциональный гардероб, что говорит о рациональных и экологических взглядах дизайнеров. Ассортимент также наполнен верхней одеждой, различными пальто и тренчами. Аудитория M.REASON предпочитает сочетать в своих образах качество продукции и долговременное и удобное её использование. Позиционирование этого бренда и выбранные им модели, а также цветовые решения стали для нас схожи с Burberry. Однако ценовая сегментация здесь различная, отечественный бренд дешевле.

Бренд KALMANOVICH был основан в 2009 г. Юлией Калманович. Довольно быстро он занял место в сердцах не только отечественных, но и западных моделей и знаменитостей. Бренд специализируется на элегантном стрит-стайле. Однако его нельзя назвать сдержанным. Здесь мы можем увидеть обилие декора, камней, перьев, короткие длины и необычные силуэты. Большинство моделей одежды открытые и кричащие, цветовая гамма сочетает в себе как

элегантный черный, так и яркие красные и фиолетовые оттенки. Основная аудитория – девушки 25-35 лет, которые не стесняются показать себя. Такую одежду можно сочетать и как со сдержанным пальто, так и дополнять еще большим количеством аксессуаров и яркой обувью на платформе и каблуке. В стилистической окраске бренда можно найти отголоски YSL, где одежда обладает похожими внешними характеристиками.

В 2011 г. появился бренд Ulyana Sergeenko, его мы обсудим последним, так как модели одежды здесь не только уникальны, но и пропитаны русской культурой. Отличительными знаками считаются платья с принтом и пышными юбками, шелковые блузы в цветочек, пальто с тонкой талией, вязаные шапки и ажурные варежки. Всё это как часть широкой русской души представляет модный дом Ульяны Сергеенко. Именно поэтому найти бренд с похожим позиционированием на западном рынке довольно сложно, ведь у кого получится столь полно отобразить национальную красоту и колорит в моделях одежды, как не у девушки из России. Одна из главных задач, которую Ульяна ставит перед собой, – сохранить и развить драгоценные навыки и традиции русского народа. В то же время платья, например, характеризуются современными и утонченными силуэтами. Тем самым, модельер представляет актуальную и элегантную одежду класса люкс, но добавляет изюминку, используя колоритные особенности нашего народа в принтах и цветовых сочетаниях.

Как ни странно, про люксовые отечественные бренды одежды пишут очень мало. Мы можем найти множество статей об огромной выручке всемирно известных брендов в России, о том, какой процент прибыли они потеряли, но зайдя в торговый центр в Москве сейчас, мы увидим новые магазины, где дизайнерами являются наши соотечественники, которым сейчас открылись двери в фэшн-мир. Рынок этой сферы стремительно развивается, а многие бренды, не получившие признания из-за высокой конкуренции, смогли вздохнуть полной грудью и нашли своих покупателей. Процессы импортозамещения идут полным ходом по всей России, и это касается не только одежды, обуви и аксессуаров, и, что не мало важно, протекают они достаточно успешно.

Литература

1. Бойко А. Власти сформировали пул проектов по импортозамещению на 5,2 трлн рублей // Ведомости: электронная газета. 2022. URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 20.10.2022).
2. Оценены сроки захвата половины рынка отечественными fashion-брендами // Новостной портал РИА-новости 2022. URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 22.10.2022).

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ БАНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

*Курушин Александр, Геворкян Армен
Механико-математический факультет*

Цифровая валюта Центрального банка (CBDC) – деньги, наряду с наличными и безналичными, производство которых санкционировано государством, является средством платежа и накопления. Большинство центральных банков по всему миру сейчас находятся на различных стадиях оценки возможности запуска своих национальных цифровых валют [1]. Страны предполагают использовать их как средство межграницных платежей, так как это уменьшит количество посредников, увеличит скорость транзакций и снизит общие потери во время платежей. Ниже приводится таблица стран, полностью запустивших и собирающихся запустить собственные валюты (табл. 1).

Таблица 1. Страны с проектом или запуском цифровой валюты ЦБ

<i>Пилот</i>	<i>Выпуск</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Китай • Южная Корея • Япония • Таиланд • Малайзия • Иран • ОАЭ • Саудовская Аравия 	<ul style="list-style-type: none"> • Ямайка • Карибские острова • Антигуа, • Гренада, • Барбуда, • Сент-Люсия, • Сент-Китс и Невис
<ul style="list-style-type: none"> • Швеция • Испания • Украина • Россия • Казахстан 	<ul style="list-style-type: none"> • Багамы
<ul style="list-style-type: none"> • Южная Африка • Гана 	<ul style="list-style-type: none"> • Нигерия
<ul style="list-style-type: none"> • Австралия 	
<ul style="list-style-type: none"> • Венесуэла • Бразилия 	

ЦБ РФ в ближайшее время планирует ввести в оборот цифровой рубль. Благодаря этому могут появиться возможности для обхода экономических санкций, которые заключаются в развитии цифровой валюты как альтернативной платежной системы. Санкции работают только на товары и услуги, но они не затрагивают монетарную политику

государства в целом [2]. Если сделать цифровой рубль ЦБ РФ (ЦРЦБ) платежной системой, ориентированной на определенные виды сделок, то другие страны не смогут повлиять на эти сделки, поскольку возможно запретить обмен определенными товарами, но нельзя вмешиваться в выбор валюты для расчетов между странами [2].

С помощью альтернативных платежей Россия со странами-партнёрами может проводить сделки за пределами глобальной банковской системы в обход санкциям. Также со стороны недружественных стран снижается эффективность отслеживания транзакций, осуществляемых по этой системе платежей. В качестве косвенного влияния на противодействие санкциям, можно отметить, что развитие валюты ЦБ в России может оказать положительный эффект на цифровые финансовые активы в целом. Это, прежде всего, касается обеспечения безопасности российских пользователей криптовалюты, кошельки которых оказались под угрозой блокировки [2].

По данным ЦБ РФ, доля безналичных торговых платежей с 2017 по 2021 гг. увеличилась с 47,4% до 74,3% [3]. Влияние Банка России на эти процессы заметно уменьшилось. Поэтому изначально цифровой рубль разрабатывался как альтернатива наличным деньгам, с регулятором в лице ЦБ [4]. Однако технология может предоставить массу возможностей как для государства, так и для населения и бизнеса. Рассмотрим потенциальные преимущества и недостатки проекта ЦРЦБ как для государства, так и для других экономических агентов [5] (табл.2).

Таблица 2. Сравнительная характеристика преимуществ и недостатков ЦРЦБ (составлено авторами)

Преимущества	Недостатки
Для государства	
<p><i>Контроль за расходом бюджетных средств, социальных выплат, выполнением госконтрактов.</i></p> <p>Технология смарт-контрактов позволяет программно ограничить возможность использования средств. То есть, деньги просто невозможно будет потратить на посторонние вещи. Например, деньги, выделенные для постройки школы, нельзя будет потратить на покупку машины.</p>	<p>Высокие расходы на создание новой платёжной инфраструктуры и обеспечение безопасности могут нивелировать уменьшение издержек на администрирование бюджетных платежей</p>
<p><i>Возможность быстрого отслеживания транзакций.</i></p> <p>Этот механизм поможет противодействовать коррупции, и уклонению от налогов. Таким образом, уменьшится теневой сектор экономики.</p>	<p>Из-за введения цифрового рубля произойдут кардинальные изменения при расчете объема денежной массы в экономике страны, рост денежной массы приведет к увеличению инфляционных рисков. В итоге, Банку России придется принимать решения, направленные на ужесточение денежно-кредитной политики.</p>
Для бизнеса и населения	
<p><i>Высокий уровень сохранности средств, так как за это отвечает ЦБ.</i></p>	<p>Тотальный надзор за транзакциями ставит под сомнение права на коммерческую тайну для бизнеса и неприкосновенность частной жизни для граждан. Также ценность информации может спровоцировать увеличение кибератак на систему, что увеличивает возможность раскрытия приватной информации злоумышленниками.</p>
<p><i>Увеличение скорости и снижении затрат на операции, так как из цепочки платёжной инфраструктуры исключаются лишние посредники: банковские учреждения.</i></p>	<p>Отсутствие возможности получения процентного дохода на остаток средств, который предоставляли коммерческие банки</p>
<p><i>Простой доступ к кошельку через любую финансовую организацию и возможность пользоваться средствами без подключения к интернету.</i></p> <p>Всё это расширит область использования технологии.</p>	<p>Возможные затраты на техническое переоборудование</p>

С уверенностью судить о том, как повлияют рассмотренные особенности технологии на практику денежного оборота, можно будет только после реализации проекта. Однако уже сейчас можно предположить, что для населения преимущества цифровых валют неочевидны, поскольку традиционные финансовые институты предоставляют альтернативные способы перевода средств, имеющие более высокую конфиденциальность. При этом они хорошо освоены населением (система быстрых платежей, цифровые частные платформы). В случае выбора правильной стратегии развития валюты со стороны государства, отзывчивости населения и бизнеса, увеличится количество бесконтактных платежей, что повлечет более быстрое и дешевое совершение финансовых операций. Большую роль цифровой рубль может сыграть и при развитии инновационных форм предпринимательства – стартапов. В частности, его появление формирует дополнительные возможности при привлечении инвестиционного капитала: он может быть интегрирован в краудфандинговые площадки [6].

Как уже было отмечено, основной задачей цифрового рубля является снижение влияния коммерческих банков, платёжные технологии которых пострадали от экономических санкций. Стоит заметить, что недружественные страны выбрали стратегию, которая простимулировала развитие проектов, укрепляющих экономику России. Таким образом, можно заключить, что оценка последствий санкций со стороны запада изначально была ошибочной.

На примере Китая можно подробнее узнать, что из себя представляет цифровая валюта и каким был процесс тестирования, который, кстати говоря, продолжается до сих пор. Тем не менее, это не помешает нам понять тенденции развития нового платёжного средства.

ЦБ Китая начал исследования цифровой валюты в 2014 г., в апреле 2020 г. в четырех городах Китая началось тестирование совместно с огромными компаниями (Alibaba, Huawei) с целью улучшения функциональности, надежности, стабильности и простоты использования [7]. Уже к концу 2021 г. насчитывалось около 200 млн активных пользователей. По заявлениям ЦБ Китая, цель запуска цифрового юаня – частичная замена наличных денег [8]. Банк утверждает, что цифровой юань также может быть использован для сокращения отмывания денег, коррупции и финансирования терроризма.

На мировом уровне цифровой юань может стать более дешевой и практичной альтернативой для международных транзакций, которые находятся вне глобальной экономической системы, которая

контролируется США, особенно для стран с тесными связями с Китаем. Среди аналитиков и официальных лиц США есть опасения, что цифровой юань ослабит способность Америки отслеживать и контролировать глобальную финансовую систему с помощью доллара и, в частности, санкций. Что касается текущей ситуации, использование цифрового юаня вышло на плато развития: уже перешедшие на новую систему граждане продолжают ее использовать, однако подавляющая часть населения по-прежнему остается на знакомых и привычных для себя финтех-приложениях: WeChatPay, AliPay. Подтверждается ранее предположенная “консервативность” выбора людей. Это может противодействовать и интенсивному развитию цифрового рубля. Правительство различных городов Китая борется с этой проблемой путем стимулирования использования именно новой валюты: портативные кошельки для доступа в зонах плохой связи, лотереи и повсеместная реклама.

1 апреля 2023 г. Банк России собирался ввести в обращение цифровой рубль. Однако законодательная база РФ оказалась к этому не готова: есть много нюансов и противоречий, которые препятствуют выпуску валюты с наличием правовой основы [9]. Если опираться на статистику по населению, каждый 5 человек категорически против введения цифрового рубля, примерно половина скорее будет пользоваться, чем нет [10]. Можно сделать вывод, что граждане в равной степени и готовы, и не готовы к такому виду цифровизации.

Альтернативные финансы, включая цифровой рубль и другие цифровые активы, представляют собой и возможности, и риски для государств, бизнеса и граждан. Тем не менее, перспективы их превышают недостатки, и важно продвигать новую индустрию с уклоном в цифровые активы и криптовалюты. Погоня за этими тенденциями может укрепить экономику в условиях санкций и сделать Россию полноправным игроком на мировой арене. Правительство РФ работает над стратегическими планами построения и долгосрочного развития валютной зоны, в которой инвестирование, практика расчётов и ценообразование на фондовых биржах будет производиться в рублях. Для всего этого требуется реализация проекта цифрового рубля. Таким образом, можно сделать вывод, что рассмотренные технологии имеют важное значение с точки зрения уменьшения влияния политики недружественных стран на экономику РФ, а санкционное давление только ускорило процесс перехода России от догоняющего к опережающему развитию.

Литература

1. Will central-bank digital currencies break the banking system? // The Economist: electronic journal. Section Finance & economics. URL: <https://www.economist.com> (дата обращения: 22.04.2023).
2. Цифровой рубль может помочь обойти санкции Запада. // Право.ru: электронный журнал. URL: <https://pravo.ru> (дата обращения: 22.04.2023).
3. Итоги работы Банка России 2021: коротко о главном // Банк России: официальный сайт. URL: <https://cbr.ru> (дата обращения: 22.04.2023).
4. Цифровой рубль. Станет ли он трансграничным? // ПЛАС: электронный журнал. URL: <https://plusworld.ru> (дата обращения: 22.04.2023).
5. Пшеничников В.В. Обзор основных положений концепции цифрового рубля // Современная экономика: проблемы и решения. 2022. № 2 (146). С. 35–49.
6. Турбанов А.В. Цифровой рубль как новая форма денег // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17. № 5 (138). С. 73–90.
7. China digital currency: fintech giant Ant Group reveals partnership history with People’s Bank of China // South China Morning Post: electronic journal. URL: <https://www.scmp.com> (дата обращения: 22.04.2023).
8. China Rolls Out Pilot Test of Digital Currency. // The Wall Street Journal: electronic journal. URL: <https://www.wsj.com> (дата обращения: 22.04.2023).
9. Пакет законопроектов о цифровом рубле не будет принят к 1 апреля // ТАСС: электронный журнал. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 22.04.2023).
10. Опрос: половина россиян хотят пользоваться цифровым рублем Банка России // ТАСС: электронный журнал. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 22.04.2023).

V. НОВАЯ СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РФ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ЭКСПОРТА РФ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

*Пономарев Олег, Волгарев Андрей
Физический факультет*

Для любого государства внешняя торговля является важнейшим фактором экономического роста. Во-первых, благодаря возможности сбыта продукции на более широком рынке, чем может предложить внутренняя экономика, международная торговля стимулирует массовое производство и, соответственно, создает больше рабочих мест. Во-вторых, конкуренция с иностранными производителями заставляет компании совершенствовать свою продукцию. И, наконец, накопленный за счет экспорта капитал может служить источником развития предприятий и государственной инфраструктуры. Себестоимость ресурсов, товаров и даже рабочей силы в разных регионах мира может сильно отличаться, торговля же позволяет уравновесить спрос и предложение между разными странами. Например, в России производится больше зерна, чем ее население может потребить; зато на это зерно есть большой спрос со стороны Египта, Нигерии и других стран Африки, климат которых не подходит для выращивания большинства сельскохозяйственных культур. В случае, если оборот какого-то товара между двумя странами прекратится, на обеих экономиках это скажется негативно: страна-экспортер может столкнуться с кризисом перепроизводства, так как товары создавались с расчетом на более широкий рынок; а в стране-импортере начнется дефицит и цены на товар стремительно возрастут. Таким образом, ограничение торговли с определенной страной со стороны других может быть использовано как рычаг давления на ее экономику в случае геополитических разногласий.

В 2022 г. Россия подверглась серьёзному удару, вызванному санкциями, введенными Европейским Союзом, США, Великобританией и другими недружественными странами. Несмотря на усилия иностранных государств по ограничению российского импорта и экспорта, внешнеторговый оборот России даже увеличился за последний год: с 798 млрд долл. США в 2021 г. до 850 млрд долл. США в 2022 г.

(по данным ФТС). Однако, если в 2021 г. доля топливно-энергетических товаров составляла 54,3% от экспорта, то в 2022 г. этот показатель поднялся до 64,9%. Во многом это стало следствием мер, предпринятых правительством и компаниями по переориентации экспорта углеводородов на дружественные рынки азиатских стран. Но помимо положительных краткосрочных эффектов, консолидация экспорта на двух основных партнёрах может поставить Россию в зависимое положение и позволить этим странам диктовать свои условия торговли. Для географической и продуктовой диверсификации экспорта необходимо развивать существующие и выстраивать новые логистические цепочки с дружественными странами Азии, Африки, Латинской Америки и Океании.

Экспорт топливно-энергетических товаров играет важнейшую роль в формировании доходной части бюджета РФ. Так в 2022 г. продажа энергоресурсов обеспечила 42% от всех поступлений в бюджет [1]. На фоне увеличившихся трат бюджета, поддержание его стабильной доходности крайне необходимо. Введенные в 2022 г. санкции поставили Россию перед необходимостью в кратчайшие сроки переориентировать свой нефтегазовый экспорт на новые рынки, как с целью не допустить выпадения нефтегазовых доходов из бюджета, так и с целью поддержать Российские добывающие компании. Как видно из рис. 1, несмотря на рост цен на нефть, после введения санкций нефтегазовые доходы России упали.

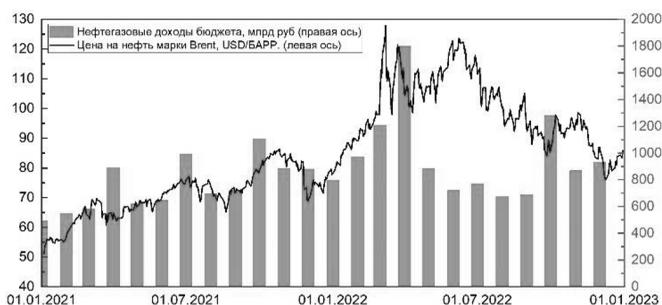


Рис. 1. Стоимость цены на нефть марки Brent и нефтегазовые доходы федерального бюджета РФ

Актуальность переориентации экспорта энергоресурсов из России в развивающиеся страны связана не только с санкциями. На данный момент потенциал европейских стран в использовании электроэнергии уже практически исчерпан – ее потребление практически не меняется в течение нескольких десятков лет. Одновременно с тем, всё большую

популярность набирают альтернативные источники энергии, такие как солнечная, ветровая, атомная и др., что также снижает потребность в нефти и газе. В последнее десятилетие развитые страны стали активно развивать проекты, связанные с зелёной энергетикой. Так, например, в 2019 г. Европейский Союз презентовал European Green Deal, целью которого является снижение выбросов парниковых газов на 55% к 2030 г. и достижение нулевых выбросов к 2050 г. Данный план подразумевает, в первую очередь, отказ от ископаемого топлива, более половины которого импортируется из России, в пользу возобновляемых источников энергии. В развивающихся странах же наблюдается совсем иная картина. На данный момент в большинстве стран Центральной Африки менее половины населения имеют доступ к электроэнергии. В южной и юго-восточной Азии также заметная часть населения нуждается в энергии, но пока не имеет к ней доступа: например, около 30% населения Пакистана, а потребление электроэнергии на каждого жителя Индии в восемь раз меньше, чем на жителя России [2]. Суммарно перечисленные регионы составляют более 3 млрд человек, причем там же наблюдается и самый высокий рост населения в мире.

Сейчас главным мировым промышленным центром является Китай – страна удерживает первенство в экспорте более 100 видов продукции (например, 50% всех продаваемых в мире фотоаппаратов были собраны в КНР), а ВВП по ППС Китая – самый высокий в мире. Основным фактором, благодаря которому это стало возможно, была дешёвая рабочая сила китайских рабочих – поэтому большинство европейских и американских компаний предпочитали переносить в Китай собственное производство. Однако, с ростом экономики в последние годы резко возросла и стоимость рабочей силы, из-за чего производство в стране становится все менее выгодным [3]. С ростом средних зарплат страна теряет главное преимущество, позволившее в свое время захватить мировой рынок. Этот фактор подталкивает компании к переносу своих предприятий в другие развивающиеся страны, где рабочая сила в разы дешевле. Перед компаниями открывается перспектива разделения труда: высокотехнологичное производство останется в Китае и Японии, а низкоквалифицированная работа может быть перенесена в развивающиеся страны. В результате этого, в развивающихся странах южной Азии в перспективе должен начаться резкий рост потребления электроэнергии за счет строительства новых заводов, перенесенных из Китая.

В совокупности эти факторы создают в развивающихся странах рынок сбыта нефти и газа с большим потенциалом роста в ближайшие десятилетия. Переход же на альтернативные источники энергии в этих

странах начнется не скоро. В процессе развития производства будет строиться большое количество газовых и нефтяных ТЭС, отказываться от которых будет невыгодно: если даже наиболее развитые страны Европы пока не готовы отказаться от использования углеводородов полностью, то для развивающихся стран Азии и Африки этот процесс может занять многие десятки лет. Очевидно, что для России, как одного из крупнейших поставщиков энергоресурсов в мире, эти рынки представляют большой интерес.

Однако стоит заметить, что политическое влияние России на Индию и другие страны южной и юго-восточной Азии пока не так велико, как на Китай, против которого также введено много экономических санкций со стороны США и Евросоюза. Опасения их правительства насчет ухудшения отношений с Западом могут стать препятствием для налаживания торговых связей с Россией. По этой причине имеет смысл поставлять им энергоресурсы по более низкой цене [4]. В краткосрочной перспективе это приведет к издержкам, потому что нефть и газ будут продаваться по ценам несколько ниже рыночных. К тому же, сам процесс налаживания логистических связей тоже требует расходов (подробнее вопрос о возможных способах доставки товаров и ресурсов будет рассмотрен далее). Однако, когда энергетический рынок будет занят, Россия сможет диктовать свою ценовую политику, что позволит окупить мероприятия по переориентации экспорта. В результате, когда цены будут снова подняты, развивающимся странам будет проще продолжить получать энергоресурсы по уже налаженным логистическим цепочкам из России, чем искать новых поставщиков.

До сих пор мы рассматривали ситуацию с точки зрения интересов государства и наполнения федерального бюджета, значительную часть доходов которого составляют нефть и газ. Однако санкции также ударили по частному бизнесу, экспорт со стороны которого сильнее диверсифицирован по отраслям. Если доходы нефтегазового сектора удалось краткосрочно сохранить благодаря сотрудничеству с Китаем, то, например, экспорт руд и черных металлов снизился более чем на 20%. Еще сильнее пострадали компании, поставляющие драгоценные камни: одним из главных импортеров российских алмазов была Бельгия, объявившая в 2022 г. санкции. В итоге, экспорт драгоценных и полудрагоценных камней снизился на 42% по сравнению с предыдущим годом.

На данный момент одним из крупнейших центров по обработке алмазов является Индия. Чтобы сохранить краткосрочные прибыли, туда можно перенаправить экспорт, от которого отказалась Бельгия. Однако

важно заметить, что основным фактором, определяющим цены на обработанные алмазы, является высокая степень монополизации рынка, причем со стороны огранщиков, а не добывающих компаний: например, в 2016 г. экспорт алмазов в мире составил более 100 млрд долл. США, когда стоимость всех добытых алмазов едва превысила 12 млрд долл. США. Таким образом, 90% дохода алмазного рынка получают огранщики и торговцы, а лишь 10% – добывающие компании. По этой причине в долгосрочной перспективе российским компаниям было бы выгодно развивать собственные предприятия по огранке алмазов, чтобы не упускать большую потенциальную прибыль.

Переориентация экспорта энергоресурсов является не борьбой с последствиями санкций, а естественным процессом. Введенные же санкции только ускорили его: если в спокойной обстановке переход мог занять десятки лет, то в сложившейся ситуации появился стимул к более решительным действиям. Успешно переориентировав экспорт энергоресурсов в развивающиеся дружественные страны, Россия обеспечит себе большие прибыли в долгосрочной перспективе, даже если сам процесс перехода будет связан с издержками.

Можно выделить три основных проекта, направленных на кардинальную переориентацию российского экспорта: *Транспортный коридор Север-Юг*, *Сила Сибири-2* и *развитие СПГ проектов*.

Транспортный коридор Север-Юг – коридор, соединяющий Россию, Иран и Индию. Изначально коридор планировали использовать как альтернативу Суэцкому каналу для доставки товаров из Индии в Россию и Иран. Сейчас исправно функционирует четыре основных маршрута: восточный маршрут, пролегающий по берегу Каспийского моря через Туркменистан и Казахстан; Каспийский судоходный маршрут, объединяющий порты стран; западный маршрут, пролегающий через Азербайджан и авто маршрут через Грузию и Армению. Однако после введения ограничений со стороны Европы, а также увеличения экономического сотрудничества России, Ирана и Индии, грузовой поток по коридору значительно вырос. По данным Ведомостей, если ранее доставка стандартного 20-футового контейнера из России в Индию занимала 25 дней, то в марте 2023 г. длительность увеличилась до 60 дней. Эксперты отмечают недостаточную эффективность и частоту судоходства в Каспийском море, а также неразвитость логистической инфраструктуры в портах Астраханской области [5]. Дальнейшее развитие трёхсторонних торговых отношений требует от стран увеличения пропускной способности действующего коридора. В настоящий момент Евразийский Банк Развития финансирует свыше 100% на общую сумму в 39 млрд долл. США,

направленных на развитие коридора Север-Юг. Основное внимание уделяется западному и транскаспийскому маршрутам. Суммарно на их реализацию выделено 88% от общей суммы. Помимо нефти, нефтепродуктов и другого ископаемого топлива, по коридору эффективно можно экспортировать продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, черные металлы и удобрения. Все эти категории товаров пользуются спросом на быстрорастущих рынках Азии и Африки.

Газопровод *Сила Сибири-2* – проектируемый газопровод, который соединит газовые месторождения Сибири с западными округами Китая. Газопровод будет состоять из двух частей: российская часть газопровода соединит Заполярное, Уренгойское, Ковыктинское и Чайнинское месторождения в одну сеть, которая дойдёт до границы с Монголией; вторая часть будет носить название «Союз Восток» и пролегать по территории Монголии до включения в газотранспортную систему Китая в провинции Внутренняя Монголия [6]. Запланированная мощность газопровода составляет 50 млрд м³ газа в год. Для сравнения, пиковая мощность двух ниток газопровода Северный Поток-1 суммарно составляла 58 млрд м³ газа в 2018 г., а расчётная мощность действующего в настоящий момент газопровода Сила Сибири – 38 млрд м³ газа в год. Оцениваемая стоимость проекта составляет 20 млрд долл. США. Проект является уникальным по целому ряду параметров. Во-первых, в случае успешной реализации проекта вся газотранспортная инфраструктура России будет соединена в одну единую сеть. Во-вторых, новый газопровод позволит переориентировать крупнейшие в России Уренгойское и Заполярное нефтегазоконденсатные месторождения, ранее предназначавшиеся на экспорт газа в Европу на Азиатские рынки сбыта. И, в-третьих, строительство газопровода откроет новые возможности по газификации Сибири и, как следствие, даст импульс к развитию новых производственных мощностей в регионе. Единственным существенным минусом данного проекта является чрезмерная концентрация на Китае в поставках газопроводного газа, что усиливает его переговорную позицию в вопросах заключения выгодных для него долгосрочных контрактов. Тем не менее, проект является крайне привлекательным для своей реализации по всем параметрам, а нивелировать возникающий концентрационный риск помогут другие проекты, речь о которых пойдет дальше.

Развитие СПГ проектов – строительство мощностей по сжижению природного газа для последующего экспорта в страны, куда невозможно проложить магистральные газопроводы. В настоящий момент в России запущено два полноценных СПГ проекта: Сахалин-2 и

Ямал СПГ. Суммарно за 2022 г. эти два проекта поставили на экспорт 42 млрд м³ из 45 млрд м³ общего экспорта СПГ из России. Кроме того, идёт строительство ещё одного крупного проекта Арктик СПГ-2. Его расчётная мощность составляет 19,6 млрд м³ сжиженного газа в год при стоимости капитальных вложений в 21,3 млрд долл. США [7]. Важной особенностью всех российских СПГ проектов являлось активное участие иностранных нефтегазовых компаний в их строительстве. Преимущественно это были компании западных стран, многие из которых в течение 2022 г. заявили о своём желании выйти из проектов, продав свои доли. Вместе с этим прекратились поставки технологий и оборудования, необходимых для реализации будущих проектов (всё оборудование для проекта Арктик СПГ-2 было поставлено и ожидает монтажа). Для поддержания работоспособности действующих мощностей и введения в эксплуатацию новых компаниям потребуется создать собственную технологическую и производственную базу. Понимая важность развития этого направления, на ПМЭФ-2022 рядом государственных деятелей было объявлено, что правительство будет субсидировать отечественные технологии для СПГ отрасли. Если компаниям и государству удастся эффективно внедрить новые технологии в процесс производства сжиженного газа, то в перспективе Россия может войти в тройку крупнейших производителей и экспортёров СПГ в мире.

Помимо всех вышеперечисленных проектов, направленных на переориентацию российского экспорта, нельзя не упомянуть вспомогательные меры, без которых их полноценная реализация невозможна. Во-первых, страхование перевозимых грузов будет осуществлять Российская Национальная Перестраховочная Компания (РНПК). После отказа Европейских и Американских страховых компаний работать с российскими перевозчиками, роль страховщика взяла на себя РНПК. Компания была образована Указом Банка России в 2016 г. как ответная мера на уменьшение доли иностранных перестраховщиков после первой волны санкций, введённых в 2014 г. В настоящий момент РНПК является важнейшим элементом в страховании морского и сухопутного экспорта, при этом особое внимание уделяется страхованию грузов, проходящих по транспортному коридору Север-Юг и нефтеналивным танкерам. Во-вторых, России необходимо наращивать танкерный и сухогрузный флот. Отказ иностранных транспортных компаний работать с российскими экспортёрами создал необходимость наращивать собственный торговый флот. Для реализации планов по экспорту СПГ потребуется строительство танкеров ледового класса ARC7, способных работать в

суровых условиях севера, где расположены основные мощности проекта Арктик СПГ-2. Аналогичные мероприятия потребуются также для экспорта нефти, зерна и других товаров. В 2020 г. с судостроительного завода Звезда был спущен первый в России нефтяной танкер класса Афрамас, произведённый по заказу «Роснефти». Развитие данной верфи позволит нарастить выпуск необходимых кораблей, полностью локализовав производство на территории РФ. В-третьих, для независимости от третьих стран России и её торговым партнёрам из Азии и Африки может потребоваться переход на расчёт в национальных валютах, исключая доллар США, евро и фунт стерлингов. Данная тема весьма обширна и требует кооперации дипломатов, послов и экономистов. Тем не менее, её решение ещё больше обезопасит российскую внешнюю торговлю.

Проанализировав причины и цели переориентации экспорта, можно сказать, что в краткосрочной перспективе этот процесс позволяет смягчить последствия санкций против российской экономики, а в долгосрочной – освоить новые быстрорастущие рынки сбыта, предпосылки к переходу на которые возникли в течение последних десятилетий. Анализ конкретных логистических проектов, таких как транспортный коридор Север-Юг и Сила Сибири-2, показывает, что в данный момент правительство РФ действует в соответствии с эффективным планом по переориентации экспорта в дружественные страны Азии, результаты успешного выполнения которого благотворно скажутся как на современной экономической ситуации в стране, так и на перспективах ее будущего развития.

Литература

1. Сведения о формировании и использовании дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета в 2018-2023 году // Министерство финансов Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://minfin.gov.ru> (дата обращения: 05.05.2023).
2. Energy production and consumption // Our World in Data: электронное издание. URL: <https://ourworldindata.org> (дата обращения: 01.04.2023).
3. Global firms are eyeing Asian alternatives to Chinese manufacturing // The Economist: electronic journal. URL: <https://www.economist.com> (дата обращения: 03.04.2023).
4. Милль Д. Утилитаризм: пер. с англ. / Земерова А.С. – Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2013. – 240 с.
5. Коридор «Север-Юг» не справляется с возросшим грузопотоком // Ведомости: электронный журнал. URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 05.04.2023).

6. Владимир Путин и Си Цзиньпин обсудили проект газопровода «Сила Сибири-2» // РБК: электронный журнал. URL: <https://quote.rbc.ru> (дата обращения: 06.04.2023).

7. О проекте // Арктик СПГ-2: официальный сайт. URL: <https://arcticspg.ru> (дата обращения: 07.04.2023).

ПЕРЕОРИЕНТИРОВКА РОССИЙСКОГО РЫНКА УГЛЕВОДОРОДОВ В СТРАНЫ АЗИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

*Вахрамеев Сергей, Гайфуллин Булат,
Мещанинов Дмитрий
Геологический факультет*

Нефтегазовая отрасль России является ключевой составляющей в экономике страны. Согласно данным Росстата, доля нефтегазового сектора в первом квартале 2022 г. составила 21,7% ВВП России [1]. Также Росстат сообщает, что доля топливно-энергетических товаров в общем экспорте важнейших товаров составила 54,3%, из них нефть сырая и газовый конденсат природный – 22,4%, природный газ – 11,3% [2].

В настоящее время наибольший процент экспорта российской нефти приходится на Китай (30,6% от общего объема экспорта). В первую десятку также входят: Нидерланды (12,4%), Германия (6,4%), Белоруссия (5%), Республика Корея (4,5%), Польша (3,7%), Италия (3%), США (2,5%), Финляндия (2,1%) и Словакия (1,8%). По природному газу ФТС приводит следующие цифры: Германия – 23,7%, Турция – 13,2%, Белоруссия – 9,7%, Дания – 9%, Франция – 5,7%, Польша – 5,2%, Казахстан – 4,6%, Австрия 3,8%, Китай – 3,5%, Нидерланды – 3,3% (на 2021 г.) [3].

Отношения со многими вышеперечисленными странами были напряженными и до событий 24 февраля 2022 г. Еще с 2014 г. на нефтегазовую отрасль в России были наложены сильнейшие санкции, усложняющие добычу ресурсов, обработку данных и т.п.

После 24 февраля 2022 г. ситуация заметно усугубилась. Недружественными РФ странами был введен потолок цен на нефть, объявлен запрет на ввоз в Россию необходимого для нефтегазовой отрасли оборудования и т.д. Под вопросом остается перспектива дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества в экспорте углеводородов (УВ) на фоне аварий на «Северных потоках». В сложившейся обстановке не приходится рассчитывать на улучшение положения. Даже если учесть тот факт, что Венгрия нашла выход для поставки в свою страны российского газа по «Турецкому потоку», что

поможет сохранить в определенной степени долю экспорта газа в страны Европы [5], проблема не решится. Лимит мощности «Турецкого потока» будет практически достигнут, потери в экспорте российских газа и нефти (если учесть, что поставки энергоносителей в «недружественные страны» из десятки лидеров по импорту нефти и газа полностью прекратятся) составят 36,4% и 50,7% соответственно.

В связи с вышеупомянутыми причинами, чтобы уход недружественных стран с рынка энергоносителей не оказал катастрофического влияния на экономику России, нашей стране необходимо переориентировать поставки УВ в другие страны. Для этого проанализируем настоящий и будущий спрос на рынке энергоносителей дружественных и нейтральных стран, сделав упор на азиатском регионе. Необходимо учитывать прогнозируемый спрос не только в настоящее время, но и на долгосрочный период, в нашем случае выбран прогноз до 2040 г.

По оценкам экспертов, в общем объеме потребления первичной энергии подавляющая часть будет приходиться на страны, не входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития [6]. Этот сдвиг приводит к перераспределению рынков сбыта энергоносителей в ближайшие десятилетия. Многие из этих стран захотят заключить долгосрочные контракты на поставку энергоресурсов. Энергетическим компаниям РФ выгодно заключить долгосрочные контракты с крупными импортерами горючих ископаемых [7]. Это позволяет планомерно реализовывать стратегию развития экономики.

Азиатский рынок будет самым динамично развивающимся в ближайшие 20 лет. Это подтверждается прогнозом значительного повышения доли ВВП развивающихся стран. Так, согласно прогнозу Института энергетических исследований РАН, к 2040 г. на эти страны будет приходиться 47% мирового ВВП, из которых вклад Китая составит 21%, а Индии – 14% [8].

Строительство транспортной инфраструктуры в страны Азии возможно реализовать в кратчайшие сроки. Поэтому считаем необходимым в первую очередь рассмотреть структуру энергетики данного региона в текущих реалиях и прогнозируемую к 2040 г. По оценкам Института энергетических исследований РАН, прирост энергопотребления в развивающихся странах Азии составит от 36 до 49%, а потребление первичной энергии в развивающихся странах Азии вероятно достигнет 6700-7300 млн тонн нефтяного эквивалента (т. н. э.) (рис. 1).

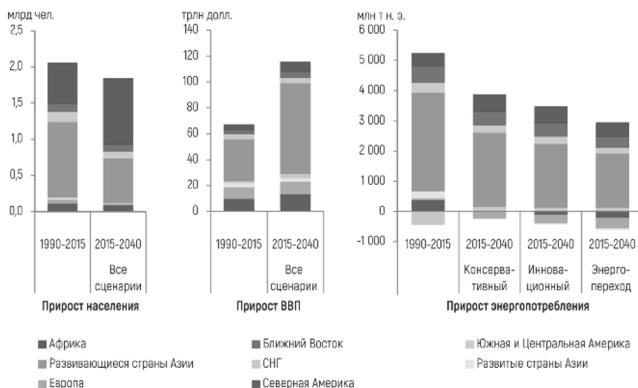


Рис. 1. Сценарный прогноз приростов мирового населения, ВВП и энергопотребления [6]

По оценкам исследователей, ожидается рост потребления электроэнергии в регионе: к 2040 г. оно составит приблизительно 18 500 ТВт·ч, что превосходит текущий уровень в два раза [6].

Рассмотрим отдельно прогнозируемый спрос на природный газ и жидкое топливо. В настоящий момент Азиатско-Тихоокеанский регион импортирует 73% нефтяного сырья, к 2040 г. на фоне роста потребления и отсутствия возможности значительного относительного роста добычи нефти регион станет самым импортозависимым в мире. Доля нетто-импорта от объема потребления составит более 80%.

Необходимо вести переговоры с целью увеличения доли экспорта продуктов нефтехимии от общего экспорта нефтяного сырья. Это позволит получить дополнительную надбавочную стоимость продукта, будет способствовать развитию промышленности, а также приведет к созданию новых рабочих мест.

В настоящий момент в азиатский регион импортируется около 200 млрд м³ природного газа. Согласно прогнозам, к 2040 г. – около 500 млрд м³ (рис. 2) [6]. Проанализировав прогнозируемую динамику спроса на природный газ в регионе и учитывая технические и экономические особенности реализации поставок трубопроводным способом, мы пришли к выводу, что своевременная реализация проектов создания трубопроводной сети, ориентированной на азиатский рынок, даст реальную возможность стать одним из крупнейших и надежных поставщиков природного газа в регионе.

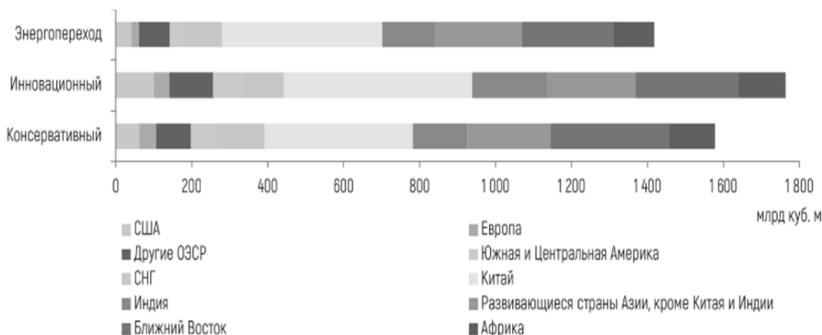


Рис. 2. Сценарный прогноз прироста спроса на природный газ в период с 2015 по 2040 гг. по регионам и крупнейшим странам мира, млрд м³ [6]

Рассмотрев иные рынки, мы пришли к выводу, что российским компаниям затруднительно экспортировать энергоресурсы в силу экономических, логистических и политических причин. Основной проблемой является географическое положение нашей страны. Логистическое плечо выходит гораздо длиннее, нежели у стран-конкурентов.

Однако мы видим перспективу в наращивании собственного флота судов-газовозов, так как данное направление поставок активно развивается – во множестве стран создаются приемные терминалы. Это создаст возможность частично «отвязаться» от ниток трубопроводов и многократно повысит гибкость выбора направления, т.е. поможет своевременно реагировать в моменты нестабильности на рынке.

Вопрос о наращивании экспорта энергоресурсов в страны АТР требует решения двух основных проблем: добычи и логистики.

Обеспечение ресурсной базы – одна из приоритетных областей хозяйственного развития нашей страны. На территории российского Дальнего Востока находятся множество перспективных на нефтегазоносность областей, часть из которых уже введена в эксплуатацию. В газовую систему интегрированы месторождения Сахалинского шельфа и Якутии, некоторые месторождения уже поставляют газ в КНР, например, Чаяндинское. Поставки нефти в Китай проходят с месторождений Восточной Сибири [6].

Но для наращивания экономического присутствия России на рынке УВ стран АТР, требуется нахождение, разведка и разработка новых месторождений на территории самого ДФО.

В структуре нефтегазовых ресурсов востока нашей страны четко выделяются две территории: восточно-сибирская и дальневосточная. Разведанность обеих территорий находится на низком уровне, как и на

большинстве перспективных областей [9]. Относительно хорошо разведаны только районы северо-сахалинской нефтегазовой области, связанные с реализацией проектов Сахалин-1,2,3 [10]. Остальные районы рассматриваются как резерв, и с их изучением и внедрением в эксплуатацию мы видим возможность для создания базы для экспорта.

По актуальным прогнозам, запасов УВ Дальнего Востока и Восточной Сибири хватит стране до 2057 г. [11, 12].

Второй проблемой, которую нужно решить для повышения доли экспорта в страны восточной Азии, является создание логистической системы. Углеводородное сырье возможно доставлять всеми основными видами транспорта, но наиболее рентабельным являются варианты, связанные с водным и трубопроводным транспортом [13].

В 2018 г. начат проект строительства новых танкеров класса Афромакс на ССК Звезда. В данный момент идет строительство 8 из 12 заказанных танкеров. Общий дедвейт серии составит 1368 тыс. т. [14]. Также производственные мощности, позволяющие строить танкеры, в нашей стране существуют у «Дальзавода». Возможен заказ судов на верфи Тузла в Турции [15].

Главным преимуществом танкерного способа перевозки является гибкость, возможность перенаправления транспортных потоков в разные регионы мира, однако такая особенность нашей страны, как удаленность большинства месторождений от моря, приводит к необходимости строительства коммуникаций внутри страны. Практически безальтернативный способ такой доставки – это трубопроводный транспорт [13].

Основные магистральные нефте- и газопроводы сейчас работают на полную проектную мощность, так что для наращивания экспорта требуется строительство новых магистралей [16].

Основным способом интенсификации вывоза нефти в Китай мы считаем строительство дублирующей ветки ВСТО и ответвления в Дацин из Сковородино, на рынки же АТР наиболее благоприятный выход видится в увеличении приемной способности нефтеналивного порта Козьмино с дальнейшей отправкой по морю танкерами.

Для интенсификации вывоза газа в долгосрочной перспективе возможно увеличение транспортного потока через трубопровод «Сила Сибири» за счет строительства дублирующих магистралей. А также из рассматриваемых вариантов – строительство газоперерабатывающего завода и наливного порта на Сахалине для реализации местного сырья на международном рынке.

Таким образом, вопрос переориентировки рынка энергоресурсов в России стоит очень остро. На фоне ухудшения отношений со многими

странами решения необходимо принимать как можно быстрее. Так что, основываясь на вышеизложенных факторах, мы приходим к выводу, что осуществление наиболее удачной переориентировки рынка УВ должно быть связано с азиатским рынком энергоресурсов.

Литература

1. Росстат опубликовал информацию о доле нефтегазового сектора в ВВП России в I квартале 2022 года // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.10.2022).
2. О внешней торговле в 2021 году // Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.10.2022).
3. В какие страны Россия экспортирует нефть и газ // Российское информационное агентство ТАСС: официальный сайт. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 25.10.2022).
4. Горбунова О.А. Воздействие санкций на функционирование российских компаний нефтегазового сектора на мировом рынке нефти и газа // Вестник евразийской науки. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 25.10.2022).
5. Будапешт нашел ключ к «Газпрому» // Российский издательский дом Коммерсантъ: официальный сайт. URL: <https://www.kommersant.ru> (дата обращения: 25.10.2022).
6. Прогноз развития энергетики мира и России 2019 / под ред. А.А. Макарова, Т.А. Митровой, В.А. Кулагина; ИНЭИ РАН–Московская школа управления СКОЛКОВО – Москва, 2019. – 210 с.
7. Европа о продаже газа в Европе // Газпром: официальный сайт. URL: <https://www.gazprom.ru/about/marketing/europe/> (дата обращения: 23.10.2022).
8. Перспективы развития мировой энергетики с учетом влияния технологического прогресса / под ред. В.А. Кулагина // М.: ИНЭИ РАН, 2020. – 320 с.
9. Белонин М.Д., Маргулис Л.С. Нефтегазовый потенциал и перспективы освоения углеводородных ресурсов Востока России // Нефтегазовая геология. Теория и практика. 2006. №1. URL: <https://ngtp.ru> (дата обращения: 23.10.2022).
10. Исаев В.И. Нефтегазоносность Охотоморского региона // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 22.10.2022).
11. Добыча природного и попутного нефтяного газа // Министерство энергетики Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://minenergo.gov.ru> (дата обращения: 24.10.2022).
12. Добыча нефтяного сырья // Министерство энергетики Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://minenergo.gov.ru> (дата обращения: 24.10.2022).
13. Закожурников Ю.А. Транспортировка нефти, нефтепродуктов и газа: учебное пособие для СПО / Закожурников Ю. А. – Волгоград: ИнФолио, 2010. – 432 с.
14. Алифирова Е. 8-й Афрамекс. На ССК Звезда заложен очередной танкер проекта 114К // Neftegaz.RU. URL: <https://neftegaz.ru> (дата обращения: 21.10.2022).

15. Танкерный флот // Роснефтьфлот: официальный сайт. URL: https://rosneftflot.ru/flot/tankernyy_flot (дата обращения: 25.10.2022).

16. Схемы магистральных трубопроводов ПАО «Транснефть» // ПАО «Транснефть»: официальный сайт. URL: <https://www.transneft.ru> (дата обращения: 25.10.2022).

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ И КИТАЯ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Ченик Дарья

Юридический факультет

В конце марта 2023 г. лидер Китая Си Цзиньпин в очередной раз посетил Россию с деловым визитом – первым зарубежным визитом председателя КНР после переизбрания на этом посту. В ходе данной встречи обсуждалось в том числе и экономическое сотрудничество двух стран. В преддверии столь значимого события главы обеих стран выпустили официальные статьи, в которых подчеркнули всю важность российско-китайских отношений. Так, Владимир Путин отметил, что «по итогам 2022 г. двусторонний товарооборот удвоился и достиг 185 млрд долл. США. И у нас есть все основания полагать, что поставленная нами планка в 200 млрд долл. США будет превышена не в 2024 г., а уже в нынешнем году» [1]. Лидер Китая же обратил внимание на то, что этот показатель на целых 116% выше показателей десятилетней давности. Более того, последние 13 лет продолжают расти не только экспортно-импортные отношения, но и объемы взаимных инвестиций между двумя странами. «Благополучно реализуется ряд стратегически значимых проектов сотрудничества в сфере энергетики, космоса, авиации и транспортной взаимосвязанности» [2], – написал председатель Коммунистической партии КНР.

«Поворот на Восток», как принято называть сейчас переориентацию экономики на рынки стран Азии, в российской экономике произошел не внезапно в 2022 г. Процесс занял куда больше времени и развивался еще с момента создания БРИКС, с 2006 г., когда организация называлась еще просто БРИК и не включала в себя ЮАР. Но именно прошедший год значительно ускорил данный процесс и позволил оценить его значение. По итогам 2022 г. Китай стал крупнейшим торговым партнером для нашей страны, увеличив показатели импорта в российском направлении на 28% [3]. Введенные против РФ пакеты санкций со стороны стран запада открыли новые возможности и перспективы для укрепления позиций стран Азии на российском рынке, в первую очередь – для китайских компаний. Для России китайский рынок, в свою очередь, стал основной точкой сбыта, в

первую очередь энергоносителей, которые оказались под санкциями. Так, в ноябре 2022 г. по объемам поставок сырой нефти России удалось выйти на первое место в структуре импорта в Китай, обогнав по этому показателю Саудовскую Аравию. Статистика неумолима: за период с января по ноябрь 2022 г. Китай импортировал практически 80 млн т российской нефти на общую сумму 54,5 млрд долл. США (что на 10% больше, чем за этот же период в прошлом году) [4]. Кроме очевидного роста экспорта энергоносителей, о котором немало пишут и говорят в исследовательских работах и СМИ, в последние годы также заметно растет российский экспорт мясных товаров и прочей сельскохозяйственной продукции [5].

Уже на этом этапе становится очевидным, что все достигнутые показатели, выраженные в приведенной статистике, – это только начало, и товарооборот между двумя странами в ближайшие годы, пока действуют санкции, будет лишь расти и развиваться. Но здесь возникает очевидный и рациональный вопрос: удастся ли Китаю восполнить дефицит товаров, образовавшийся с массовым уходом западных компаний из России. И сразу обращает на себя внимание целый ряд проблем, которые необходимо решить в ближайшие годы. Во-первых, поскольку большая часть поставок товаров в Россию сейчас идет через железную дорогу, назрела необходимость модернизации российской железнодорожной инфраструктуры, в первую очередь – на Дальнем Востоке и в Сибири, поскольку она более не отвечает ни современным стандартам, ни скоростям. Во-вторых, требуется также серьезно увеличить производимые объемы расчетов в рублях и юанях при осуществлении внешнеторговых операций с целью преодолеть зависимость от западной валюты [5]: в настоящее время доля использования национальной валюты в расчетах составляет всего 25%, все остальные операции совершаются преимущественно с использованием доллара США [6]. В-третьих, к проблемам также можно отнести крайне слабо развитое взаимное сотрудничество в вопросах страхования коммерческих кредитов и торгового арбитража – для российских юристов корпоративное право КНР пока довольно новая сфера с ограниченным числом специалистов, интерес к данному направлению растет медленнее, чем спрос на него, а в российских вузах редко можно встретить специализированные программы подготовки юристов со знанием права КНР. Наконец, немаловажным сдерживающим фактором остаются вполне обоснованные опасения китайских компаний из-за сотрудничества с РФ стать жертвами вторичных санкций со стороны США и ЕС. По этой причине после февраля 2022 г. некоторые крупные российско-китайские проекты были

просто приостановлены до выработки новых и безопасных схем взаимного сотрудничества, которые гарантируют китайским компаниям защиту от антиросийских санкций [7], что является очевидной потерей времени и средств – проекты, которые могли бы уже быть запущены, находятся в простое.

Все эти проблемы в совокупности с техническими и экономическими возможностями самого Китая, которые, очевидно, большие, но не безграничные, приводят к ситуации, в которой полная компенсация недостатка товаров на российском рынке только китайскими производителями в ближайшие годы невозможна. Страдает в первую очередь высокотехнологичный сектор и оборудование для промышленного производства. Как видно из исследования, которое провели эксперты из Института международной экономики и финансов Всероссийской академии внешней торговли, КНР может поставить продукции всего на 70,7 млн долл. США. В эту сумму входит поставка различного оборудования, отдельных видов бурового инструмента, ручные измерительные инструменты и др. Также частично компенсируется отсутствие попавших под санкции и важных для промышленности приборов для физико-географических измерений, специальная оптика и ее части, бурильных машин (преимущественно несамоходных), электромагнитов, горного оборудования и других товаров подобной категории – однако все это объемом не более чем в 486,5 млн долл. США. Помимо этого, посредством закупок выпавшего импорта в КНР удастся компенсировать не более 27% горного оборудования и его частей, дорожно-строительной техники и подъемных кранов; закрыть до 20% необходимости в приборах автоматического регулирования, до 13% – низковольтных электрораспределительных устройств и лишь 8% – комплектующих для газовых турбин, крайне необходимых для продолжения успешного газового экспорта [8]. Очевидно, что этих показателей для нашей страны недостаточно.

При этом с потребительскими товарами ситуация выглядит значительно лучше. В первую очередь здесь серьезным помощником выступает интернет-торговля – в России основной платформой для покупки потребительских товаров из КНР был и остается маркетплейс AliExpress. Кроме того, согласно прогнозу, составленному экспертами из аналитической компании Data Insight, показатель совокупного среднегодового темпа роста торговли посредством сети Интернет до 2025 г. составит в России 34,0% [9], что говорит о том, что потребительский спрос во многом будет закрываться по этим каналам. Однако стоит заметить, что в сфере потребительских товаров дефицит,

возникший вследствие ухода западных компаний, и не выглядит настолько серьезным, как в промышленности – сказывается, в первую очередь, увеличение в последние годы доли других стран в этом секторе и развитие собственного российского производства в рамках программ импортозамещения. Так, доля импорта из Китая текстиля и обуви за период до 2022 г. постоянно сокращалась [7] из-за простого отсутствия необходимости в нем – в 2022 г. же поставки в этой сфере просто вернулись на прежние уровни.

Если же посмотреть на импорт в целом, до 2022 г. «Китай обеспечивал лишь около четверти российского товарного импорта, сейчас эта доля, по всей видимости, гораздо выше одной трети, возможно, 40%», писал Иikka Корхонен, руководитель Института стран с переходной экономикой при Банке Финляндии, в своем исследовании [10]. Отсюда следует вывод, что экономические отношения Китая и России помогут преодолеть дефицит, не оставив в отдельных отраслях места для потенциального возвращения западных компаний на российский рынок, однако это займет определенное время. До того момента России придется также полагаться и на параллельный импорт товаров, а также развивать собственное производство.

Что же касается экспорта и развития поставок из России на китайский рынок – здесь ситуация более сложная, но совершенно не безнадежная. Если для России Китай – главный экономический партнер, то для Китая Россия не входит даже в топ-5, занимая лишь 13-е место в списке китайского экспорта. Немногим лучше ситуация с импортом – у нашей страны здесь 10-е место (2,9%) [11]. Однако эта доля продолжает расти. Так импорт в КНР из России вырос на 43,4%, до 114,15 млрд долл. США к началу 2023 г. по сравнению с данными 2021 г. [12]. Все свидетельствует о том, что китайская сторона тоже проходит период переориентации своих экономических отношений и сокращает поставки со стороны стран Запада в некоторых отраслях в пользу товарооборота с РФ и странами АСЕАН – в марте 2023 г. Главное таможенное управление КНР сообщило о том, что импорт американской продукции сократился на 5%, до 30,27 млрд долл. США, а товарооборот с Евросоюзом только за начало 2023 г. упал на 10% [13]. Как уже упоминалось ранее, Россия преимущественно поставляет Китаю энергоресурсы: нефть, трубопроводный газ, СПГ, уголь и мазут, а в настоящее время идут переговоры по строительству нового газопровода из РФ в КНР «Сила Сибири-2». Более того, имеются большие возможности для существенного наращивания экспорта в КНР зерна и других категорий товаров. Представляется очевидным, что все эти показатели станут только больше в ближайшие годы, поскольку

лидерами обоих государств намечены планы на увеличение объемов взаимной торговли.

Отдельно хочется также затронуть и вопросы инвестиционного сотрудничества двух государств. Между Россией и Китаем еще до 2022 г. существовало немало взаимных инвестиционных проектов, появившихся как в рамках двухсторонних соглашений на высшем уровне, так и в частном порядке. Мы уже упоминали, что некоторые из них были заморожены до выработки безопасных путей сотрудничества, однако нельзя сказать, что взаимоотношения в данной сфере сошли на нет. Наоборот, представляется весьма однозначным, что Китай крайне заинтересован в дальнейшем приобретении и/или наращивании долей своего участия в акционерных капиталах различных российских компаний, главным образом – в компаниях с ресурсно-сырьевой направленностью, но также и в компаниях транспортной и энергетической промышленности. С технической стороны такие капиталовложения, по всей видимости, будут осуществляться в виде замещения долей участия покинувших российский рынок западных компаний. Подобные ситуации мы уже могли неоднократно наблюдать за прошедший 2022 г. [7]. По оценкам, которые приводит Русско-азиатский союз промышленников и предпринимателей, за последние 20-25 лет Китай инвестировал в РФ не менее 55 млрд долл. США, благодаря чему Китай по праву является третьим по величине инвестором в нашей стране. По этим же оценкам, существующие данные, полученные из официальных источников, говорящие об объемах российских инвестиций в Китай (1,1 млрд долл. США), из-за санкций и офшоров существенно занижены: на практике их реальный объем может достигать 4-5 млрд долл. США [14].

Встреча лидеров России и КНР в марте 2023 г. закончилась напутствием Си Цзиньпина, направленном Владимиру Путину: «Как раз сейчас перемены, которых не было в течение ста лет, и мы вместе двигаем эти перемены» [15]. Перемены эти действительно происходят сегодня и в экономических отношениях двух стран, что видно из всего, что было сказано выше. Подводя итоги отметим, что все данные указывают на то, что экономические связи России и Китая в ближайшие годы действительно будут усиливаться и могут в перспективе даже перешагнуть указанную лидерами двух стран планку в 200 млрд долл. США. Однако развиваться данное сотрудничество будет в весьма непростых условиях санкций, где придется адаптироваться к обстоятельствам с целью минимизировать риски для китайской стороны. Кроме того, странам придется решить ряд вопросов, в том числе в правовой сфере, причем сделать это в сжатые сроки с целью

выстраивания грамотной и налаженной системы поставок. Все это может привести к серьезному наращиванию доли китайской продукции на российском рынке, однако даже в таких условиях дефицит в некоторых сферах покрыть не получится, а значит России придется искать в них альтернативные источники и/или развивать собственное производство.

Литература

1. Путин В. Россия и Китай – партнёрство, устремлённое в будущее // Президент России. URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
2. Упорно двигаться вперед, к новым перспективам дружбы, сотрудничества и совместного развития Китая и России // Российская Газета. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
3. В ФТС назвали основных торговых партнеров России по итогам 2022 года // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
4. Торговля России с Китаем достигла рекорда // РБК. URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 02.04.2023).
5. Чао Д. Стратегия экономического и социального развития Китая и торгово-экономическое сотрудничество Китая и России в постэпидемическую эпоху // Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности. - Спб: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021.
6. РФ и КНР будут наращивать объемы взаиморасчетов в нацвалютах // Российская газета. URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 03.04.2023).
7. Луконин С.А., Вахрушин И.В. Российско-китайское торгово-экономическое сотрудничество на фоне антироссийских санкций // Россия и АТР. 2023. №1. С. 160–180.
8. Возможности переориентации импорта на Китай // Мониторинг актуальных событий в области международной торговли. 2022. № 81. С. 3–5.
9. Интернет-торговля в России 2021. DataInsight, 2022. – 153 с. URL: <https://datainsight.ru> (дата обращения: 06.04.2023).
10. Западные эксперты оценили зависимость экономики России от Китая // РБК: URL: <https://www.rbc.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
11. Внешняя торговля Российской Федерации по основным странам и группам стран. URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 06.04.2023).
12. Товарооборот России и Китая в 2022 году вырос на 29,3% // ТАСС. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 05.04.2023).
13. Объем торговли КНР и США в январе–феврале упал на 17,4% // ТАСС. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 06.05.2023).
14. Инвестиции в Китай. Оценка российских инвестиций в Китай // Русско-азиатский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://raspp.ru> (дата обращения: 07.04.2023).
15. Поворотный момент истории: что показал приезд Си Цзиньпина в Москву // ТАСС. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 06.05.2023).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И КИТАЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

*Вельмякина Кристина, Виноградов Дмитрий,
Корсакова Варвара, Халматова Юлия
Юридический факультет*

Сегодняшний мир становится все более нестабильным, и новые разделительные линии отбрасывают его в самый суровый период в истории. Китай и Россия в последнее время призывают международное сообщество строить будущий мировой порядок на основе солидарности, а не усиления конфронтации. Эксперты считают, что США рассматривают свои отношения с Китаем и Россией только с точки зрения конфронтации [1]. Кризисные отношения между двумя сторонами будут только углубляться. И Пекин, и Москва хотят, чтобы Центральная Азия и Евразия были безопасными и процветающими, хотя в некоторых отношениях их интересы, безусловно, могут отличаться.

Растущее экономическое влияние Китая в Центральной Азии согласуется с безусловным господством России в сфере безопасности на всем континенте. Оно также укрепляется, особенно после вывода американских войск из Афганистана. Пекин и Москва понимают, что только взаимные усилия при соблюдении разумных и законных прав и интересов обеих сторон могут поддерживать региональную стабильность и развитие. По этой причине Россия и Китай постепенно выстраивают новую систему коллективной безопасности. Две крупнейшие державы Евразии выдвинули предложения по дальнейшему укреплению сотрудничества в условиях меняющейся региональной и международной ситуации.

Последние годы, особенно период 2021–2022 гг. – беспокойное время в Евразии, в частности, из-за событий на Украине. Они были обусловлены обострившимся кризисом европейской безопасности, который напрямую привел к тому, что Россия начала в феврале 2022 г. СВО. Это оказало значительное негативное влияние на международную обстановку и отношения между Россией и Западом. В этот период тем более важным является положительный импульс в китайско-российских отношениях, чтобы совместными усилиями не допустить разрастания американской гегемонии на сферы политического и экономического влияния Пекина и Москвы.

Экономические китайско-российские отношения имеют несколько важных аспектов и направлений, по которым протекает наиболее тесное сотрудничество: торговля, инвестиции, транспорт, энергетика. Близость взглядов по ключевым вопросам политической

повестки, международных отношений и мироустройства будет обновлена весной 2023 г. [1]. В условиях продолжающегося кризиса Китай и Россия занимают в основном схожие позиции. По поводу украинского кризиса точка зрения Китая не направлена в сторону критики действий России в регионе.

Такое тесное сплочение имеет под собой серьезное геополитическое основание. В 2021–2023 гг. Вашингтон продолжает усиливать политику сдерживания Пекина и Москвы в Азиатско-Тихоокеанском регионе, из-за чего дальнейшее политическое и, как следствие, экономическое сближение Китая и Россия представляется неизбежным.

4 февраля 2022 г., в день церемонии открытия 24-х зимних Олимпийских игр в Пекине, Си Цзиньпин и Владимир Путин подписали совместное заявление «О международных отношениях и глобальном устойчивом развитии в новую эпоху». Это довольно подробный концептуальный документ, в котором детально рассматриваются отношения между Китаем и Россией на современном этапе развития. Заявление, принятое лидерами двух стран на фоне серьезного кризиса на Украине и возможного одобрения ситуации на Тайване, не могло не быть замеченным. Как и следовало ожидать, реакция Запада на него была в значительной степени критической, рассматривая его как яркий ответ на мировую политику [1].

В своем заявлении лидеры Китая и России решительно выступили против блоков и неформальных союзов, основанных на идеологических принципах, цель которых состоит в том, чтобы маргинализировать и даже сдержать других международных акторов. Такие союзы включают не только НАТО и Партнерство в области безопасности США, Великобритании и Австралии (AUKUS), но и Четырехугольник диалога по безопасности между США, Японией, Индией и Австралией (Quad). Эти механизмы не равнозначны объявлению войны западной идеологии. Пекин и Москва создают несколько многосторонних организаций (Шанхайская организация сотрудничества, БРИКС, Евразийский экономический союз, ОДКБ), при этом разнообразие участников, включая страны с очень разными политическими и социальными системами, не мешает им налаживать выгодное сотрудничество.

В своем заявлении Китай и Россия предложили западным оппонентам для построения инклюзивного мира идеологические принципы, определяющие новый геополитический порядок, который является их стратегической задачей [1]. Безусловно, такой призыв станет основополагающим в процессе выстраивания нового миропорядка, в центре которого будет стоять всеобъемлющий союз Китая и России.

Ошибки могут иметь длительные негативные последствия для всех участников международных отношений. Если глубокие разногласия укоренятся в общественном сознании и будут переведены в национальную стратегию и военную доктрину, то станет неизбежным непреодолимое препятствие на пути решения общих проблем и благополучия человечества. Политическое противостояние западных стран с Китаем и Россией все больше влияет на мировую экономику, в том числе и на Китай. 2023 г. может стать переломным для формирования новой системы международных отношений. Для России это очень важно. По сути, она неизбежно «повернется на восток» и сформирует новые отношения с Европой и США [3].

У Китая и России имеются большие возможности сотрудничества во всех областях, что соответствует желаниям двух народов и потребностям геополитики. В ответ на развитие ситуации в мире эти две страны сталкиваются с беспрецедентными вызовами, но также открываются новые уникальные возможности для долгосрочного сотрудничества. Расширение китайско-российских отношений является не только крупным событием в истории китайско-российских отношений, но и важным фактором трансформации международной системы.

Ограничным сочетанием исторического опыта системного развития и общепризнанных норм международного права стало всеобъемлющее стратегическое соглашение между Китаем и Россией в XXI в. Китайско-российский договор следует идее многополярности, а не уделяет внимание «правильным» и «неправильным» линиям и разработкам. Китайско-российский договор оставляет место для адаптации к разнообразию и противоречиям мира [2]. Две страны не ведут двойную игру, они строят принципы, регулирующие установление международного порядка, такие же, как и принципы, регулирующие отношения между двумя странами, а именно: справедливость, равенство, уважение, самостоятельный выбор пути развития. Китай и Россия выступают против навязывания «демократических стандартов» и использования идеологии для проведения границ. Обе державы призывают к совместным усилиям по продвижению глобального развития к новому этапу сбалансированности, координации и инклюзивности.

Конкуренция в сфере технологий становится все более жесткой, при этом некоторые страны устанавливают произвольные барьеры. Чтобы не допустить геополитических соперников, Китай и Россия призывают международное сообщество формировать открытую, честную, справедливую и недискриминационную среду для

технологического развития. В китайско-российском совместном заявлении подчеркивалось, что ни одна страна не может и не должна добиваться своей безопасности за счет причинения вреда безопасности других стран [1]. Это вполне справедливое замечание, отказ от которого ставит под удар независимую и суверенную возможность государств строить вектор самостоятельного и самодостаточного экономического развития.

В условиях украинского кризиса международные товарные рынки нестабильны, что усугубляет ситуацию в ЕАЭС. Инфляционное давление в странах-членах организации может осложнить социально-политическую ситуацию в некоторых странах. Китайские эксперты считают, что на этом фоне закономерным выбором ЕАЭС на долгое время является именно укрепление отношений по принципу «Один пояс – один путь» [2]. Безусловно, этот лозунг задает направление китайско-евразийским экономическим отношениям, что лишь укрепит сотрудничество Китая не только с Россией, но и с иными странами СНГ.

С 2021 г. объем двусторонней торговли между Китаем и Россией значительно увеличился [3]. По данным Главного таможенного управления Китая, объем двусторонней торговли между Китаем и РФ составил 146,89 млрд долл. США, увеличившись в годовом исчислении на 35,8%. С 2021 г. Россия является 11 крупнейшим торговым партнером Китая, а Китай является крупнейшим торговым партнером России с 2010 г. Быстрый рост торговли между двумя странами в основном связан с ростом цен на продаваемые товары. С января по февраль 2022 г. объем двусторонней торговли между Китаем и Россией вырос на 38,5%, в будущем рост продолжится. Среди важнейших продуктов торговли между Россией и Китаем особо выделяются: минеральное топливо, нефть, нефтепродукты (+60,37%), цветные металлы (+30,96%), руды и др. Наиболее значительно выросли поставки азота (+24,92%) и удобрений (+16,83%). Такое многостороннее торговое поле открывает перспективу долгосрочного сотрудничества между двумя державами.

Торговля энергоресурсами является стабилизирующим фактором, способствующим развитию двусторонней торговли между двумя странами. С 2021 г. две страны ускоряют темпы роста производства, стимулируя спрос на энергоносители. Энергоносители составляют более 65% всего импорта Китая из России. Российский трубопроводный экспорт природного газа в Китай значительно увеличился, увеличившись в 1,54 раза по сравнению с 2020 г. Когда разъединение производственной цепочки приводит к нехватке электроэнергии, Китай расширяет импорт других источников энергии из России. Импорт нефти достиг 40,29 млрд долл. США со среднегодовым темпом роста 45,5%,

импорт угля достиг 7 млрд долл. США (+185%). Импорт природного газа составил 4,3 млрд долл. США (+81,21%). Китай импортировал из России 4 млрд кВт электроэнергии, что на 30% больше, чем в предыдущем году. Темпы роста китайско-российской торговли (+35,8%) выше, чем общие темпы роста внешней торговли Китая (+30%). По этой причине следует продолжать продвижение российской продукции на внутреннем рынке. Работа в этом направлении будет стабильно продвигаться в течение 2023 г. [2].

Проблемная статья экспорта – технологическая продукция: машины, оборудование, детали и другие промышленные товары. Крупные производственные компании Китая обеспокоены санкциями ЕС и Великобритании. В первом квартале 2023 г. Пекин и Москва столкнулись с необходимостью разработать новый взаимоприемлемый торговый механизм для снижения рисков китайских поставщиков. Это также может заполнить пробел, оставшийся на российском рынке после ухода западных компаний. Для этого требуется разработка комплексного двустороннего финансово-расчетного механизма, позволяющего полностью избавиться от валют западных стран в двусторонней торговле и использовать для расчетов внутреннюю валюту. Вероятно, к такому механизму присоединятся евразийские страны, прежде всего центрально-азиатские члены Шанхайской организации сотрудничества.

2021–2023 гг. – период прорыва для китайско-российской экономики: объем двусторонней торговли увеличился более чем на 35%. Объем торговли превышает 140 млрд долл. США [3]. В первом квартале 2023 г. российский экспорт в Китай продолжил расти. В 2023 г. мы можем рассчитывать на новый рекорд объема двусторонней торговли. Возобновление работы и производства в Китае и России получило дальнейшее ускорение, способствуя инвестиционному сотрудничеству и повышению энтузиазма к инвестиционной деятельности в 2023 г. По данным Министерства коммерции Китая, в 2021–2022 гг. прямые иностранные инвестиции Китая в Россию такие же, как и за аналогичный период 2020 г., увеличились на 39,1% [3]. Свой вклад в это внесли и меры государственной поддержки (в частности, восьмое заседание Китайско-Российской межправительственной комиссии по инвестиционному сотрудничеству). Общая стоимость пакетных проектов комитета по инвестиционному сотрудничеству превышает 120 млрд долл. США. Объединенный фонд научно-технических инноваций обеспечивает новый канал финансирования проектов [3]. Представляется, что инновационное сотрудничество даст обеим сторонам толчок для совершенствования технического прогресса.

Россия и Китай продолжают реализацию совместных проектов на различных уровнях сотрудничества и в сфере транспорта. Успешно завершен проект строительства железнодорожного моста Нинское-Тунцзян [2]. В первой половине 2022 г. открыто движение на автомобильном мосту Благовещенск – Хэйхэ. Россия является транзитной страной на маршруте Китай-Европа, поэтому транспортное сотрудничество имеет большое значение [2]. С 2021 по 2022 гг. запущено 15 тыс. поездов Китай-Европа (рост по сравнению с прошлым годом на 22%), из которых большое количество поездов проходит через Россию. Правительство и частные компании приняли меры на разных уровнях, чтобы задействовать потенциал транспорта. Например, на базе логистического центра «Москва-Береласт» в северной окраине Словакии открыто семь маршрутов Китай-Европа [2].

На фоне эпидемии стабильно развивалось китайско-российское сотрудничество в области строительства. По китайским данным, Китай недавно подписал контракт с Россией. Стоимость контракта по проекту превышает 5 млрд долл. США в течение трех лет подряд, а оборот законтрактованных проектов составит 5,6 млрд долл. США в 2023 г. Официально открыт проект юго-западного участка КАД. Китайская компания впервые участвует в проекте строительства метро в России. Китай и Россия активно продвигают строительство масштабных стратегических объектов в энергетической сфере. В январе 2022 г. открыт Китайско-российский Восточный маршрут природного газа. Официально начато строительство участка «Юнцин-Шанхай» южной части газопровода. Российская нефтехимическая компания СИБУР является партнером российского совместного предприятия [2].

Китайские производственные проекты, такие как умные холодильники Haier, умные автомобили Great Wall и умные колонки Xiaomi, прижились в России. Масштабы постепенно расширяются, и ситуация с продажами продукции положительная. Китайско-российское сотрудничество следует укреплять за счет расширения стратегического плана, следует опираться на конкурентные преимущества обеих стран [1], выявить перспективные направления сотрудничества, особенно это касается инвестиций в энергетику, энергосберегающие технологии и НИОКР.

Плавное углубление экономического сотрудничества между Китаем и Россией неотделимо от тесных региональных связей. В последние годы местное сотрудничество показало новые особенности: во-первых, географический охват местного сотрудничества простирается от приграничных провинций до прибрежных провинций и центральных городов. Формы сотрудничества более многочисленны, а

инновационные формы, такие как парки высоких технологий и национальные центры, привлекают внимание общественности и других иностранных партнеров. Китайские и российские эксперты обобщили отличные примеры проектов местного сотрудничества в 2023 г. Китайско-российское местное сотрудничество обычно возглавляют местные органы власти, чтобы обеспечить устойчивое развитие взаимодействия. Кроме того, следует построить гибкий механизм поддержки частных предприятий, способствовать развитию двустороннего сотрудничества, сократить участие государственных органов и дать свободу частной инициативе.

Российские эксперты считают, что при дальнейшем расширении санкционной политики, в целях обеспечения экономической безопасности Китая и России, экономическое сотрудничество будет и далее укрепляться. Чтобы стабилизировать устойчивость взаимодействия между двумя странами, следует сформулировать более стратегические меры планирования и перспектив экономического баланса. Это включает в себя разработку целевых индикаторов и составление перечня мер реализации для компенсации растущих рисков в мировой экономике. Представляется, что в долгосрочной перспективе, с окончанием продолжающегося на сегодняшний день глобального политического кризиса, не исключено образование единого экономического пространства, в котором будут задействованы и другие игроки глобальной мировой экономики, в том числе и те, кто сегодня поддерживают антироссийское санкционное давление. Новый миропорядок не будет так сильно завязан на политической гегемонии одного экономически сильного государства, благодаря чему каждый из членов единого экономического пространства обретет действительный вес, который будет служить гарантом их экономической стабильности в долгосрочной перспективе.

Литература

1. Грейз Г.М., Кузменко Ю.Г., Босе У. Китайские интересы в российской Арктике на фоне западных санкций против России и меняющегося геополитического глобального сценария // Мир науки и мысли. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 27.03.2023).
2. Чжиюань В. Китайско-российское экономическое и торговое сотрудничество на фоне «одного пояса и одного пути» // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 27.03.2023).
3. Луконин С.А., Вахрушин И.В. Российско-китайское торгово-экономическое сотрудничество на фоне антироссийских санкций // Россия и АТР. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 27.03.2023).

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РОССИИ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ПУТЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

Кравченко Александра, Левина Татьяна,

Лисунова Диана

Юридический факультет

Новые санкционные вызовы, с которыми столкнулась Россия в последнее время, существенно повлияли на экономическую ситуацию в стране – произошло значительное усиление геополитической напряженности на международной арене, что повлекло за собой ощутимые последствия для российской экономики. Так, введение санкций США, ЕС и многими другими странами привело к видимому уменьшению товарообмена со странами-инициаторами санкций, снижению темпов экономического роста России, заставило изменить систему работы таможенных органы, логистические компании, предприятия. Влияние санкций на российскую экономику проявляется в различных сферах: финансовой, энергетической, IT, транспорта и многих других.

Рассмотрим основные аспекты влияния санкционной политики иностранных государств на экономику России. В первую очередь, необходимо сказать о том, что свою работу в России приостановили многие крупные зарубежные компании, составлявшие значительную часть российского рынка такие, как: Nestle, OBI, H&M, IKEA, Mango, Apple, Samsung, Макдональдс, Nike, Microsoft, Booking и многие другие. Список компаний продолжает обновляться. По информации исследования Центра стратегических разработок (ЦСР) по состоянию на сентябрь 2022 г. 34% крупнейших зарубежных фирм, работавших в России, приостановили свою работу в РФ, 15% решили покинуть страну, но с передачей бизнеса российскому собственнику, 7% сделали заявление о полном уходе с рынка без продажи бизнеса [1].

Следующий аспект санкционной политики – это замораживание международных активов РФ на сумму более 300 млрд долл. США, что составляет примерно половину золотовалютных резервов России [2].

Кроме того, крупнейшие российские банки были отсоединены от международных платежных систем и системы SWIFT, что значительно затруднило проведение финансовых операций для субъектов российской экономики. Многие страны отказались от сотрудничества с РФ в сфере высоких технологий, что негативно сказывается на научно-техническом развитии страны.

Одна из популярнейших компаний, занимающихся логистикой – Maersk отказалась от сотрудничества с Россией: была прекращена

доставка товаров в ведущие порты государства, а именно: в Санкт-Петербург, Владивосток, Находка, Новороссийск; кроме того, было отказано в букинге морских контейнеров для российских фирм [3].

Зарубежными странами приняты меры, направленные на форсированное свертывание энергетического сотрудничества с РФ, приняты попытки сокращения дохода от экспорта российских энергоносителей в страны третьего мира с помощью механизма «потолка цен».

Санкционная политика экономически развитых стран и отток представляющих их компаний резко снизили интенсивность внешнеэкономических связей России, поэтому торговое и инвестиционное сотрудничество ускоренными темпами переориентируется на государства с развивающимися экономиками. И наиболее выгодными и многообещающими партнерами в текущих реалиях являются государства Азиатского региона. Итак, поговорим о реакции, связанной с обстановкой 2022 г., со стороны стран Восточной Азии.

Республика Корея в качестве реакции на внешнеполитические действия РФ в 2022 г. поддержала курс Вашингтона, направленный на санкционное давление на РФ. Так, уже 1 марта 2022 г. Министерство стратегии и финансов Республики Корея сделало заявление о блокировке финансовых операций с семью крупными российскими банками такими, как: Сбербанк, ВЭБ, Промсвязьбанк, ВТБ, Открытие, Совкомбанк и Новикомбанк [4]. Кроме того, правительство Южной Кореи поддержало меры по отключению банков РФ от международной межбанковской системы SWIFT. 7 марта 2022 г. произошло расширение антироссийских экономических санкций со стороны Южной Кореи, а именно были приостановлены все операции с Центробанком РФ и Фондом национального благосостояния (ФНБ).

Япония незамедлительно поддержала санкционную политику США, ЕС, Великобритании и других государств мира, направленную против России – первые санкции коснулись ценных бумаг – объявлен запрет на выпуск российских облигаций. Также были заморожены активы многих россиян и запрещен товарообмен с ДНР и ЛНР. Далее санкционный пакет расширялся: 1 марта 2022 г. Правительство Японии сделало заявление об установлении персональных санкций против российского руководства, в том числе Президента РФ, и некоторых крупнейших банков – Промсвязьбанка, ВЭБ РФ и ЦБ РФ. Данный вид санкций предполагал замораживание активов и необходимость получения разрешения на осуществление финансовых транзакций.

Так, было запрещено экономическое сотрудничество с сорока девятью фирмами и организациями, вносящими вклад в военную мощь РФ, это: ФСБ, ГРУ, СВР, «Адмиралтейские верфи», «Ростех», Казанский вертолетный завод, «Объединенная авиастроительная корпорация» (ОАК), корпорация «Иркут», «Объединенная судостроительная корпорация» (ОСК), «Рособоронэкспорт» и др. Далее список лиц, попадающих под персональные санкции, дополнялся, а также расширялся список товаров, запрещенных к поставке в Россию [3].

В свою очередь, реакция со стороны Китая носит обратный характер. Китай отказался поддерживать антироссийские санкции. Официальные лица государства выступили с рядом заявлений, осуждающих санкции. А товарооборот с Китаем в I квартале 2022 г. показывал положительную тенденцию (табл. 1). Однако стоит отметить, что китайские компании ведут себя достаточно осторожно, опасаясь попасть под вторичные западные санкции.

Таблица 1. Рост товарооборота между РФ и КНР (% год к году) [5]

	2021 г.	1 кв. 2022 г.	Январь-апрель 2022 г.
Экспорт РФ	37,5 %	35,8 %	37,8% (до 30,85 млрд долл. США)
Импорт в РФ	33,8%	25,9%	11,3% (до 20,24 млрд долл. США)
Товарооборот	35,8% (до 146,887 млрд долл. США)	28,7% (до 38,17 млрд долл. США)	25,9% (до 51,09 млрд долл. США)

Важным аспектом сотрудничества Китая и РФ является явная заинтересованность Китая в том, чтобы направить российский экспорт сырья в свою страну, конвертируя его в юани. В таком случае Китай получит существенные экономические преимущества.

На сотрудничество между Россией и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) тоже повлияла ситуация 2022 г. Реакция стран региона Юго-Восточной Азии на проведение Россией СВО была весьма неоднозначной. Одни страны выражали свою поддержку России, другие, проводя проамериканскую политику, выступали против, третьи придерживались нейтралитета.

Поговорим о странах-участницах АСЕАН. Сингапур, как ближайший союзник США в данном регионе, немедленно объявил об экономических санкциях против России. Санкции включают запрет на экспорт определенных товаров в Россию – электроники, компьютеров и продукции военного назначения. Кроме того, запреты распространяются на покупку и продажу новых ценных бумаг, предоставление финансовых

услуг, которые облегчают сбор новых средств, и предоставление или участие в предоставлении любых новых займов этим лицам [5].

Камбоджа, Малайзия, Индонезия, Филиппины и Таиланд сначала не высказывали явное осуждение России, но тем не менее подписали антироссийскую резолюцию, либо весьма аккуратно отказались от этого.

После того, как большинство российских банков были отключены от системы SWIFT, а платежные системы Visa и Mastercard отказываются работать в России, необходимо создать собственную инфраструктуру для финансово-экономических отношений между Россией и АСЕАН. Ранее предполагалась вероятная возможность перейти на систему «Мир». Однако это было осуществлено только во Вьетнаме, но и там с этим есть большие трудности.

Тем не менее на 2021 г. товарооборот между Россией и АСЕАН вырос более чем на 27% в годовом выражении и достиг 20 млрд долл. США, а экспорт из России в страны АСЕАН вырос почти на 25% за десять месяцев 2022 г.

В 2023 г. существует целая плеяда областей, в которых экономическое сотрудничество между Россией и АСЕАН продолжает развиваться: транспорт и логистика, энергетика, биотехнологии, туризм. Этим целям предполагается добиться с помощью диверсификации товарооборота, создания устойчивых механизмов финансовых расчетов и новых транспортно-логистических маршрутов, а также активизации отношений между представителями деловых кругов, увеличения авиасообщения между двумя регионами.

Сегодня из конкретных примеров развития механизмов экономического сотрудничества можно привести тот факт, что Международная транспортная компания FESCO запустила прямые контейнерные перевозки по маршруту Владивосток – Хайфон (Вьетнам) – Хошимин (Вьетнам) – Нинбо (Китай) – Владивосток, был продолжен совместный проект «Роснефти» и Pertamina, которая является индонезийской государственной компанией по строительству нефтеперерабатывающего завода в Восточной Яве [6], установление новых условий взаимодействия при проведении Туристического форума АСЕАН в начале февраля 2023 г.

Однако необходимо подчеркнуть, что страны АСЕАН не выступают единым фронтом во взаимоотношениях с Россией. В январе-феврале 2022 г. внешняя торговля со странами Азиатско-Тихоокеанского региона росла, но потом все кардинально изменилось. ФТС и ЦБ РФ даже на некоторое время приостановили публикацию показателей импорта и экспорта. Во внешней торговле отношения

между Россией и АСЕАН пошатнулись, однако не со всеми странами. По данным на июль 2022 г. экспорт в Малайзию вырос в 2,5 раза по сравнению с 2021 г.

Российский экспортный центр составил карту приоритетных направлений для экспорта [7], из которой можно заметить, что страны АСЕАН присутствуют в 2 и 3 группах или же отсутствуют вовсе (как, например, Сингапур, являющийся активным соратником США).

Говоря о перспективах развития сотрудничества между Россией и странами Азиатско-Тихоокеанского региона, хотелось бы отметить ширину взаимосвязи и влияния на отечественную экономику этого крупнейшего по численности населения и объему экономики региона.

Представляется, что тенденции глобализации и всеобщей мировой систематизации экономических институтов, существовавших с начала XXI в., сегодня начнут уходить на второй план, как и идеи европоцентризма.

Что касается сотрудничества РФ со странами АСЕАН, то предполагается, что оно будет осуществляться в рамках Соглашения о стратегическом партнерстве и на основе Всеобъемлющего плана действий по реализации стратегического партнерства между РФ и АСЕАН в 2021–2025 гг. [8] В формате 10+1 подразумевается сотрудничество не только в традиционных областях, как, например, в торговле и инвестициях, «зеленой» и цифровой экономике, энергетике и добыче нефти и газа, но и, что хочется отметить, – в развитии микро-, малых и средних предприятий и их интеграции в глобальные производственно-сбытовые цепи, а также частном и государственном партнерстве в творческих отраслях – производстве фильмов, анимации, моде и дизайне.

14 февраля 2023 г. между представителями России и АСЕАН прошла встреча по науке, технологиям и инновациям (ARMMSTI), на которой обсуждались итоги Года научно-технического сотрудничества Россия-АСЕАН (ARYSTC 2022), включавшие реализованные 52 инициативы, касающиеся биотехнологий, продовольственной безопасности и сельского хозяйства, микроэлектроники и энергетики. Можно ожидать, что наиболее серьезным направлением диалога станет План действий Россия–АСЕАН по развитию сотрудничества в сфере науки, технологий и инноваций на 2016–2025 гг. (ARPASTI), в котором говорится о совместной разработке космических технологий для реагирования на изменение климата, использование искусственного интеллекта для улучшения сельского хозяйства и др. [9]

Китай на фоне деградации китайско-американских отношений более внимательно будет рассматривать российский рынок как

площадку замещения европейских товаров своими. Кроме того, для Китая очень важен опыт построения российской экономики как модели государственной экономики, находящейся под самыми серьезными санкциями в истории человечества.

Приезд Си Цзиньпина в Москву в марте 2023 г. и совместное заявление двух глав государств об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия подтверждают двусторонние договоры сотрудничества 2021 и 2022 гг., отмечают намерение тесно координировать на многосторонних площадках, продвигая как идеи равенства и справедливости, так и национальную специфику обоих государств, а также рассматривают друг друга в качестве приоритетных партнеров [10].

В документе было заявлено о восстановлении Соглашения о взаимной защите капиталовложений 2006 г. и реализации Дорожной карты по высококачественному развитию российско-китайской торговли товарами и услугами [11]. Так, по плану, объём российского экспорта товаров и услуг на китайский рынок к 2024 г. должен достичь 107 млрд долл. США. Таким образом, рост экспорта достигнет 50% по отношению к 2021 г. Однако для реализации целей Плана необходима интенсификация экспортного потока из России в Китай путем улучшения эффективности логистики – для этого обоими государствами активно рассматриваются перспективы развития Северного морского пути и Экономического пояса Шёлкового пути [12].

Экономические отношения России с Японией в ближайшее время не выйдут из кризиса, вызванного санкциями, по ряду финансовых, энергетических и торговых вопросов [13].

Ожидается, что отношения России с Республикой Корея кардинально не изменятся. В 2020 г. Южная Корея приняла концепцию «Новой расширенной Южной политики» (New Southern Plus Policy), в которой отмечался традиционный важный вес экономического партнёрства с РФ, Китаем, Японией и США. В целом, эта концепция предполагает еще большее внешнеполитическое и внешнеэкономическое взаимодействие в своем регионе и преимущественно – со странами АСЕАН.

В качестве итога вышесказанному отметим, что «экономическая стена», воздвигнутая ЕС, США и некоторыми другими странами вокруг России, вследствие событий 2022 г., хотя и оказывает значительно влияние на экономику страны, но не является непреодолимой – уже сегодня можно отметить рост количества реализуемых совместных проектов и большой потенциал для дальнейшего экономического

сотрудничества России с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Литература

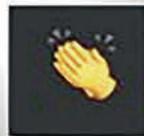
1. Прокудина Е., Плешакова Е., Китаев А. Картина иностранного бизнеса: уйти нельзя остаться. – М.: Фонд «Центр стратегических разработок» (ЦСР), 2022. – 19 с.
2. Силуанов сообщил, что около \$300 млрд золотовалютных резервов ЦБ заморожены из-за санкций // ТАСС. URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 25.03.2023).
3. Россия и мир: 2023. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / рук. проекта: А.А. Дынкин, В.Г. Барановский; отв. ред.: Г.И. Мачавариани, И.Я. Кобринская. – М.: ИМЭМО РАН, 2022. – 130 с.
4. Суховерхов К.К., Тимофеев И.Н., Карпинская Е.О., Гаврилова С.М. Перспективы «зеленого» перехода России в условиях санкционного давления стран Запада: доклад № 82. – М.: НП РСМД, 2022. – 36 с.
5. Борисова Е.А. Может ли Китай помочь России преодолеть санкционное давление Запада // Восточная Аналитика. 2022. №3. С. 61–82.
6. Россия – АСЕАН: пределы и возможности экономического партнёрства // РИА Новости / Пресс-служба МИД РФ. URL: <https://ru.valdaiclub.com> (дата обр.: 01.04.2023).
7. Российский экспортный центр составил актуальную карту приоритетных направлений для экспорта // Российский экспортный центр: официальный сайт. URL: <https://www.exportcenter.ru> (дата обр.: 03.04.2023).
8. Comprehensive plan of action (CPA) to implement the Association of Southeast Asian Nations and the Russian Federation strategic partnership (2021–2025) // Официальное интернет-представительство Президента России. URL: <http://en.kremlin.ru> (дата обращения: 26.03.2023).
9. ASEAN, Russia promote cooperation on science, technology, innovation // Vietnam Pictorial. URL: <https://vietnam.vnanet.vn> (дата обращения: 26.03.2023).
10. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху // Официальное интернет-представительство Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 26.03.2023).
11. Россия и Китай увеличат торговлю товарами и услугами до 200 млрд долларов США к 2024 году // Министерство экономического развития РФ: официальный сайт. URL: <https://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 26.03.2023).
12. Торговые отношения России и Китая: потенциал роста. Информационно-аналитический дайджест – Исследовательский центр Международная торговля и интеграция (ИТИ). – М., 2022. – 24 с.
13. В Японии назвали одну из тем весеннего саммита G7 // РИА Новости. URL: <https://ria.ru> (дата обращения: 26.03.2023).

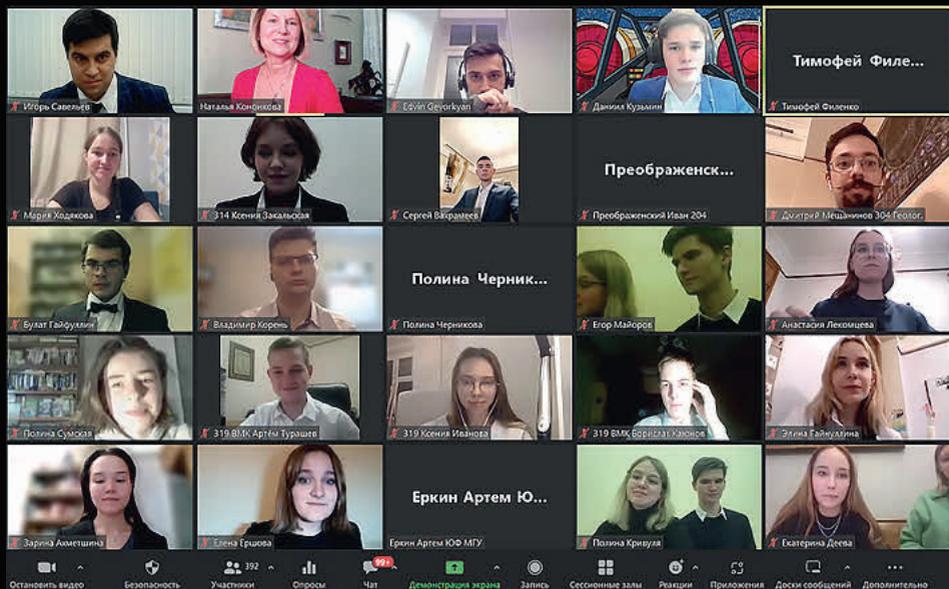
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛАЙДЕР

ЦЕЛЬЮ КЛУБА ЯВЛЯЕТСЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ
И РАЗВИТИЕ ИНТЕРЕСА К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
НАУКЕ СРЕДИ СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ
ПОДГОТОВКИ МГУ ИМЕНИ М.В.
ЛОМОНОСОВА

Хочешь вступить? ПИШИ,ЗВОНИ!

VK : Экономический Коллайдер МГУ





•ПРОСПЕКТ•

Издательство «ПРОСПЕКТ»
(495) 651-62-62
e-mail: mail@prospekt.org
www.prospekt.org

