

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.В.ЛОМОНОСОВА»**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан экономического факультета МГУ

профессор _____ А.А.Аузан

«___» _____ 2021 год

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Институциональная экономика

Уровень высшего образования:

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки:

38.04.01. ЭКОНОМИКА

Форма обучения:

ОЧНАЯ

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
Учебно-методической комиссией экономического факультета
(протокол № _____, дата)

Москва 2021

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки магистратуры 38.04.01. Экономика

ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова от 28 декабря 2020 года, протокол №7

Год (годы) приема на обучение: 2021 и последующие

1. Место и статус дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы подготовки магистра

Статус дисциплины: *вариативная*

Триместр: 3

2. Входные требования (реквизиты) для освоения дисциплины

Для успешного освоения данного курса требуются знания и умения, полученные в следующих дисциплинах:

Микроэкономика-2 (промежуточный уровень), Институциональная экономика (базовый уровень).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы (показатели) достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), сопряженные с компетенциями
МПК-2	МПК-2.И-1. Анализирует существующие работы, содержащие экономико-математические модели, разбирается в их функционировании, реплицирует, видоизменяет и обобщает их, составляет на основе анализа программу собственного экономико-математического исследования	МПК-2. И-1.У-1. Умеет подбирать релевантные работы отечественных и зарубежных исследователей по заданной тематике, содержащие экономико-математические модели, обобщать и критически их оценивать МПК-2.И-1.3-1. Знает перспективные направления и методы моделирования МПК-2.И-1.У-2. Умеет составлять программу исследования в заданной области на основе анализа, модификации и обобщения подобранных работ
МПК-4	МПК-4.И-1. Анализирует и систематизирует собранные данные, разрабатывает рекомендации для лиц, принимающих решения на основе собранных данных	МПК-4.И-1.У-1. Умеет строить логические взаимосвязи в системе собранной информации МПК-4.И-1.У-2. Умеет разрабатывать рекомендации для лиц, принимающих управленческие решения как в сфере государственного управления на разных уровнях, так и в сфере бизнеса

4. Объем дисциплины по видам занятий

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы: 108 академических часов, в том числе 52 академических часов составляет контактная работа с преподавателем, 56 академических часов составляет самостоятельная работа магистранта.

5. **Формат обучения:** очная, с использованием обучающей среды On.Ecop.
6. **Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий**

Название раздела/темы	Всего, часы	В том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)				Самостоятельная работа обучающегося
		Семинары, часы	Групповая, часы	Индивидуальная, часы	Всего	
Тема 1. Институты и модель выбора в экономической теории	6	2	2	—	4	2
Тема 2. Правила, права собственности, трансакции	6	2	2	—	4	2
Тема 3. Трансакционные издержки	8	2	2	—	4	4
Тема 4. Экономическая теория трансакционных издержек	8	2	2	—	4	4
Тема 5. Теория контрактов: управление поведением исполнителя	8	2	2	—	4	4
Тема 6. Права собственности и внешние эффекты	8	2	2	—	4	4
Тема 7. Права собственности: альтернативные режимы использования ограниченных ресурсов	8	2	2	—	4	4
Тема 8. Новая экономическая история	8	2	2	—	4	4

Тема 9. Государство, эффективность, институциональные измерения	8	2	2	—	4	4
Тема 10. Методология новой институциональной экономической теории в контексте конкуренции исследовательских программ в экономической теории	8	2	2	—	4	4
Текущая аттестация: — контрольные работы, домашние задания, квалификационная работа	18	4	4	—	8	10
Промежуточная аттестация (контроль): — письменная итоговая работа	14	4	—	—	4	10
Всего	108	28	24	—		56

Краткое содержание тем дисциплины

Тема 1. Институты и модель выбора в экономической теории (объем в часах)

1. Координационные и распределительные характеристики институтов: экспериментальная экономика.
2. Институты и экономическое развитие. Панинституционализм в теории роста*.
3. Временное измерение и уровни социального анализа. Схемы Уильямсона. Социальные порядки по Норту-Уоллису-Вайнгасту.
4. Модель индивидуального выбора и модель человека в экономической теории. Допустимые варианты потребления, предпочтения и ограничения. Характеристики модели выбора в целом.
5. Классификация ситуаций выбора. Структурная неопределенность. Модификация стандартной модели: основания и направления.

* - дополнительный вопрос

Основная литература:

1. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Издательство Института Гайдара, 2011, с.39-56. (есть в открытом доступе).
2. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.55-103, 125-130.
3. Шаститко А.Е., Павлова Н.С. Переговорная сила и рыночная власть // Журнал Новой экономической ассоциации. 2017. №2(34). С. 39-58.
4. Шаститко А.Е. Структурная неопределенность и институты // Общественные науки и современность. 2018, № 4, с. 177-190

Дополнительная литература

5. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. А. Почему одни страны богатые, а другие бедные. М.: АСТ. 2016
6. Капелюшников Р. И. Contra панинституционализм. Часть 1 // Вопросы экономики. 2019. No 7. С. 119—146.
7. Капелюшников Р. И. Contra панинституционализм. Часть 2 // Вопросы экономики. 2019. No 8. С. 98—126.
8. Шаститко А.Е. «Институты имеют значение» vs. «только (формальные) институты имеют значение» // Вопросы экономики. 2019. No 12. С.90-110.

Тема 2. Правила, права собственности, трансакции

1. Единица анализа в новой институциональной экономической теории. Институты и организации. Внешние и внутренние институты. Правила, формирующие институты.
2. Классификации правил.
3. Правила и права. Абсолютные права собственности. Перечни Оноре, Пейовича, Остром.
4. Относительные права собственности: контракты. Правовой и экономический подходы к изучению контрактов.
5. Механизмы, обеспечивающие соблюдение правил
6. Мезоинституты*
7. Трансакции: рабочие определения и классификации. Трансакции и обмен.
8. Варианты соотношения координационных и распределительных характеристик институтов.

*- *дополнительный вопрос*

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.104-125, 131-246.
2. Шаститко А.Е. Экономические эффекты ошибок в правоприменении и правоустановлении. М.: Издательский дом “Дело”, 2013

Дополнительная литература

1. Шаститко А.Е. Мезоинституты: умножение сущностей или развитие программы экономических исследований? // Вопросы экономики. 2019. №5. С.5-25

2. Ménard C. Meso-institutions: The variety of regulatory arrangements in the water sector. // *Utilities Policy*, 2017. Vol. 49, pp. 6—19.
3. Ménard C., Jimenez A., Tropp H. Addressing the policy-implementation gaps in water services: The key role of meso-institutions. // *Water International*, 2018. Vol. 43, No. 1, pp. 13—33.
4. Menard C., Shabalov I., Shastitko A. Institutions to the rescue: Untangling industrial fragmentation, institutional misalignment, and political constraints in the Russian gas pipeline industry // *Energy Research & Social Science*. 2021. Vol.80 (<https://doi.org/10.1016/j.erss.2021.102223>)

Тема 3. Трансакционные издержки

1. Подходы к определению и классификации трансакционных издержек.
2. Влияние трансакционных издержек на эффективность размещения ресурсов и экономическое развитие.
3. Проблема инвариантности форм экономической организации в условиях нулевых трансакционных издержек. Распределительные эффекты и трансакционные издержки.
4. Институциональная реакция на существование и изменение трансакционных издержек.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.247-332.
2. Комкова А. А., Шаститко А. Е. Количественная оценка трансакционного сектора: результаты, ограничения и выводы для политики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. — 2014. — Т. 6, № 3. — С. 25–48.

Тема 4. Экономическая теория трансакционных издержек.

1. Теории фирмы в конкурирующих исследовательских программах.
2. Основные характеристики экономической теории трансакционных издержек по Уильямсону.
3. Ключевые свойства процесса контрактации в зависимости от набора предпосылок: ограниченность рациональности, оппортунизм, специфичность ресурсов.
4. Влияние на выбор механизма управления транзакциями свойств транзакций.
5. Достоверность обязательств в дискретных структурных альтернативах управления транзакциями. Проблема «уродливой принцессы».
6. Гибридные институциональные соглашения: общие свойства, типология.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.481-588
2. Шаститко А.Е. "О методологии институциональных исследований" (К 80-летию статьи Рональда Коуза "Природа фирмы") // Вопросы экономики. 2016. №8. С.96-116

Дополнительная литература

1. Shastitko A., Menard C. Discrete Institutional Alternatives: Theoretical and policy issues (Celebrating the 80th anniversary of Ronald Coase's "Nature of the Firm"). // Russian Journal of Economics. 2017. V.3. P.200-220.

Тема 5. Теория контрактов: управление поведением исполнителя.

1. Проблема управления поведением исполнителя. Позитивная и нормативная теории управления поведением исполнителя.
2. Проблема субъективного риска и стимулирующий контракт. Ограничения на участие. Ограничения на стимулы.
3. Распределение бремени риска.
4. Проблема ухудшающего отбора и стимулирующий контракт. Меню контрактов и просвечивание. Меню контрактов для исполнителей с различающимися производительностью и субъективными издержками.
5. Разделяющее и объединяющее равновесия.
6. Сферы приложения теории управления поведением исполнителя. Проблемы применения стимулирующих контрактов.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.422-452.

Тема 6. Права собственности и внешние эффекты

1. Методология сравнения структурных альтернатив в теории прав собственности.
2. Внешние эффекты: определение и классификации.
3. Конфликт прав: внешние эффекты и несостоятельность рынка. Пигувианский вариант решения проблемы внешних эффектов.
4. Теорема Коуза: варианты формулировок. Проблема эффекта богатства и двусторонней монополии.
5. Сравнительные преимущества альтернативных способов интернализации внешних эффектов. Компенсация и устранение изъянов рынка: соотношение.
6. Пигувианство, коузианство и либеральный фундаментализм.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.333-375.
2. Shastitko A., Menard C., Pavlova N. The curse of antitrust facing bilateral monopoly: Is regulation hopeless // Russian Journal of Economics. 2018. №2. P.175-196

3. Шаститко А.Е., Павлова Н.С. Коузианство против пигувианства: идеи, ценности, перспективы. // Вопросы экономики. 2022. №1. С.23-46.
<https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-1-23-46>

Тема 7. Права собственности: альтернативные режимы использования ограниченных ресурсов

1. Свободный доступ. Классификация благ с точки зрения различных аспектов их использования (потребления). Сверхиспользование и истощение ресурсов.
2. Режим коммунальной собственности. Первая экономическая и неолитическая революции. Коллективные решения и действия: оптимальная численность группы.
3. Режим частной собственности: стимулы собственников и гарантов.
4. Режим государственной собственности. Представительство интересов в компаниях с государственным участием.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.376-421.

Тема 8. Новая экономическая история.

1. Новая экономическая история: основания, условия возникновения и особенности.
2. Экономическая организация, основанная на применении принудительного труда.
3. Система открытых полей.
4. Контрактные альтернативы в сельском хозяйстве. Издольщина.
5. Формы организации обмена. Бартер и денежная экономика. Конкуренция и монополия в сфере предложения денег.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.589-631.

Тема 9. Государство, эффективность и институциональные изменения.

1. Объяснение государства: контрактный, эксплуататорский и синтетический подходы. Модели “кочующего бандита” и «стационарного бандита».
2. Модель Финдли-Уилсона: проблема рассеивания ренты.
3. Рентоориентированное поведение, вымогательство ренты и их влияние на аллокативную и динамическую эффективность.
4. Компенсационные трансакции как инструмент институциональных изменений.
5. Проектирование институтов в условиях ограниченной демократии.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание. С.659-753.
2. Шаститко А.Е. Между Сциллой деспотизма и Харибдой социальных норм (О книге Д. Аджемоглу и Дж. Робинсона «Узкий коридор: государства, общества и судьба свободы»). Вопросы экономики. 2020;(1):145-156. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-1-145-156>

Дополнительная литература

1. Acemoglu D., Robinson J. A. (2019). The narrow corridor: States, societies, and the fate of liberty. New York: Penguin Press.

Тема 10. Методология новой институциональной экономической теории в контексте конкуренции исследовательских программ в экономической науке

1. Парадигмы и исследовательские программы в экономической теории
2. Основные свойства новой институциональной экономической теории.
3. Структура новой институциональной экономической теории.
4. Новая институциональная экономическая теория – исследовательская программа?
5. Взаимодействие новой институциональной экономики с другими направлениями экономических исследований (внутридисциплинарный дискурс).
6. Проблема двух дискурсов в российской экономической науке.

Основная литература:

1. Шаститко А.Е. Методологический статус новой институциональной экономической теории //Журнал экономической теории, 2013, №4. С.32-47.
2. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание.
3. Шаститко А.Е. Тутов Л.А. Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. 2017. №6. С.63-73

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине

7.1. Примеры оценочных средств:

Результаты обучения по дисциплине	Виды оценочных средств
МПК-2. И-1.У-1. Умеет подбирать релевантные работы отечественных и зарубежных исследователей по заданной тематике, содержащие экономико-математические модели, обобщать и критически их оценивать	Индивидуальный/групповой проект
МПК-2.И-1.3-1. Знает перспективные направления и методы моделирования	Индивидуальный/групповой проект

	Контрольные работы Письменная итоговая работа
МПК-2.И-1.У-2. Умеет составлять программу исследования в заданной области на основе анализа, модификации и обобщения подобранных работ	Индивидуальный/групповой проект
МПК-4.И-1.У-1. Умеет строить логические взаимосвязи в системе собранной информации	Индивидуальный/групповой проект Контрольные работы Письменная итоговая работа
МПК-4.И-1.У-2. Умеет разрабатывать рекомендации для лиц, принимающих управленческие решения как в сфере государственного управления на разных уровнях, так и в сфере бизнеса	Индивидуальный/групповой проект

7.2. Критерии оценивания (баллы) по дисциплине:

Виды оценочных средств	Баллы
Контрольные работы, состоящие из открытых вопросов и задач (4 работы)	90 (4 x 22,5)
Оппонирование индивидуального/группового проекта	10
Индивидуальный/групповой проект	50
Итого	150

В случае несогласия с предлагаемой оценкой по итогам промежуточного контроля (4 контрольные работы+оппонирование+проект) студент может написать итоговую экзаменационную работу по всему курсу. Причем, если студенту желательно повысить свою оценку на один балл, итоговая контрольная работа должна быть написана на том уровне, который соответствует оценке на один балл выше. Если студент предполагает повысить оценку на два балла, то он должен написать две работы – стандартную и вторую - повышенной сложности. На три балла оценку повысить нельзя. Стандартная работа должна быть написана не менее чем на 85%, а вторая – на соответствующую оценку (если на хорошо – не менее, чем на 65%, если на отлично – не менее чем на 85%). Выбирая написание итогового экзамена, студент по умолчанию соглашается с тем, что в случае получения более низкой оценки, чем предлагаемая по итогам промежуточного контроля, вставляется более низкая оценка.

7.3. Оценка по дисциплине выставляется, исходя из следующих критериев:

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
<i>Отлично</i>	127,5	150
<i>Хорошо</i>	97,5	127,4
<i>Удовлетворительно</i>	60	97,4
<i>Неудовлетворительно</i>	—	59,9

Примечание: в случае, если магистрант за триместр набирает менее 20% баллов от максимального количества по дисциплине, то уже на промежуточном контроле (и далее на пересдачах) действует следующее правило сдачи: «магистрант может получить только оценку «Удовлетворительно», и только если получит за промежуточный контроль, включающий весь материал дисциплины, не менее, чем 85% от баллов за промежуточный контроль».

7.4. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения. Описание и примерные темы проектов находится в приложении к РПД

7.5. Методические рекомендации и требования к выполнению заданий

В контрольных и итоговых работах присутствуют только открытые вопросы и задачи. Тестовые вопросы не применяются.

В курсе предусмотрено 4 текущие **контрольные работы**, каждая из которых оценивается в 25 баллов. Контрольные работы состоят из открытых вопросов и аналитических задач.

Промежуточная аттестация по дисциплине проходит в виде письменной итоговой работы, состоящей из открытых вопросов.

Примеры заданий на контрольных работах и итоговой работе:

1. Существуют ли основания для параллелизма в определениях институтов и транзакционных издержек? Если да, то в каких формах этот параллелизм проявляется?
2. Как изменяются возможности (границы) добровольного обмена в условиях положительных транзакционных издержек по сравнению с ситуацией нулевых транзакционных издержек?
3. Если транзакционные издержки больше нуля, то при каких условиях возможен добровольный обмен между экономическими агентами, обладающими случайным образом распределенным между ними фиксированным запасом благ? Возможна ли ситуация, когда общая величина транзакционных издержек возрастает, а добровольный экономический обмен становится возможным?
4. Можно ли использовать предпосылку о нулевых транзакционных издержках для случая совершенной конкуренции (при которой частные выгоды равны общественным, а частные издержки равны общественным издержкам) без утраты *differentia specifica* данной структуры рынка?
5. Каждый институт обладает распределительными и координационными характеристиками с точки зрения результатов применения правил к организации экономических обменов. Каким образом соотношение между указанными аспектами влияет на условия минимизации и структуру транзакционных издержек по участникам экономического и гарантам обмена?

6. В современной экономической литературе используется не только множество определений транзакционных издержек, но и различные их классификации, на основе которых выделяют виды транзакционных издержек. Зависит ли от особенностей исследовательской традиции в рамках новой институциональной экономической теории способ определения транзакционных издержек? Если да, то в чем эта зависимость проявляется? Каково соотношение между видами и определением транзакционных издержек в рамках (а) одного направления исследований (б) различных направлений исследований в новой институциональной экономической теории

Примеры заданий:

1. Предположим, что $G_M = 2 + k$ — уравнение зависимости транзакционных издержек от специфичности ресурсов для рыночного устройства, а $G_H = 2,25 + 0,75k$ — уравнение зависимости транзакционных издержек от специфичности ресурсов для гибридной формы институционального соглашения; $G_F = 3 + 0,5k$ — уравнение зависимости транзакционных издержек от специфичности ресурсов для иерархии. Как изменятся уровни специфичности ресурсов, соответствующие условиям переключения с одного механизма управления транзакциями на другой в случае, если произойдет снижение переменных транзакционных издержек для всех институциональных соглашений на 20 процентов?

2. Функции субъективных издержек двух групп исполнителей выражаются с помощью уравнений: $TC_1 = 0,25e_1^2$; $TC_2 = 0,5e_2^2$, где e_1 и e_2 — количество затрачиваемых усилий, соответственно, первым и вторым исполнителями. Определите, на какую величину изменятся омертвленные затраты в случае использования доверителем меню контрактов по сравнению с применением поручителем стратегии «принимать от исполнителя информацию о его ненаблюдаемых характеристиках за чистую монету», если функция прибыли, создаваемой каждым из исполнителей, выражаются уравнениями: $\pi_1 = 25e_1$; $\pi_2 = 25e_2$, а резервный чистый выигрыш для каждого из исполнителей равен 10. Как изменится результат, если резервный чистый выигрыш исполнителей первой группы равен 20, а второй группы 0? Поясните свой ответ.

2. График стоимости предельного среднего продукта труда выражается с помощью уравнения: $VAPL = 200 - 2L$. Определить общую величину недополученной земельной ренты двумя группами, эксплуатирующими один и тот же участок земли в режиме свободного доступа, если первая группа выступает в качестве «количественного» лидера по отношению ко второй, а альтернативные издержки «услуг» труда выражаются уравнением: $TCL = 40L$. Как изменится результат, если группы конкурируют «по Курно»?

Формулировки вопросов и задач различной сложности к каждому теме курса представлено в отдельном приложении.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы

8.2. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

1. Комкова А.А., Шаститко А.Е. Количественная оценка транзакционного сектора: результаты, ограничения и выводы для политики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. — 2014. — Т. 6, № 3. — С. 25–48.
2. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Издательство Института Гайдара, 2011
3. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. М., Теис. 2010. Четвертое издание.
4. Шаститко А.Е. "О методологии институциональных исследований" (К 80-летию статьи Рональда Коуза "Природа фирмы") // Вопросы экономики. 2016. №8. С.96-116
5. Шаститко А.Е. Методологический статус новой институциональной экономической теории // Журнал экономической теории, 2013, №4. С.32-47.
6. Шаститко А.Е. Тутов Л.А. Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. 2017. №3. С.63-73

Дополнительная литература:

1. Авдашева С.Б., Шаститко А.Е. Независимый директор в компаниях с государственным участием: Кассандра или Ариадна? // Вопросы экономики, 2009, №6, с.111-125.
2. Аоки М. Фирма в японской экономике. Спб.: Лениздат, 1995.
3. Бруннер К. Представление о человеке и концепция социума: два подхода к пониманию общества // THESIS. 1993. Т.1. N3. С.51-72.
4. Коуз Р. Фирма, рынок, право. М.: Дело, 1993
5. Красильников О. Еще раз к критике теоремы Коуза // Вопросы экономики, 2002, №3. С.138-141.
6. Лезурн Ж. Основные элементы теории полезности // THESIS. 1993. Т.1. Вып.3. Р.10-15.
7. МакКлоски Д.Н. Полезно ли прошлое для экономической науки? // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 1. С. 107—136
8. Менгер К. Основания политической экономии. М.: Экономика, 1992.
9. Менар К. Экономика организаций. М.: Инфра-М. 1996
10. Милгром П., Робертс Дж Экономика, организация и менеджмент. Спб.: Экономическая школа, 1999. В 2-х томах
11. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.
12. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа. // Вопросы экономики. 1997. №3. С.6-17.
13. Природа фирмы. Под ред. О.Уильямсона, С.Уинтера. М.: Дело, 2001.
14. Тамбовцев В.Л. (ред.). Права собственности, приватизация и национализация в России. М.: Фонд «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение. 2009.
15. Тамбовцев В.Л. Экономическая теория институциональных изменений. М.: Теис, 2005.
16. Тутов Л.А., Шаститко А.Е. Модели человека в институциональной экономической теории. Учебное пособие. М., МАКС Пресс, 2012
17. Уильямсон О. Экономические институты капитализма. Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация. СПб.: Лениздат, 1996.

18. Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория. Достижения новой институциональной экономической теории. Спб. Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2005, с.89-127.
19. Хайек Ф. Частные деньги. М.: Институт национальной модели экономики. 1996
20. Хэй Д., Моррис Д. Теория организации промышленности: В 2 т. СПб.: Экономическая школа. 1999
21. Шаститко А.Е. Верховенство права: предметное поле, экономические последствия, пути утверждения. М., МаксПресс, 2010
22. Шаститко А.Е. Модели человека в экономической теории. Учебное пособие. М.: Инфра-М, 2006. С.46-80
23. Шаститко А.Е. Теорема Коуза: проблемы и недоразумения. // Вопросы экономики, 2002, №10. С.96-99.
24. Шаститко А.Е. Экономическая теория организаций. М.: Инфра-М, 2007. С.40-66
25. Шаститко А.Е. Экономические эффекты ошибок I и II рода в транзакциях с участием третьей стороны-гаранта. Бюро экономического анализа. М.: МАКС Пресс, 2011.
26. Шумейкер П. Модель ожидаемой полезности: разновидности, подходы, результаты, пределы возможностей // THESIS. 1994, Вып. 5. С. 29—80.
27. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты. М.: Дело, 2001.
28. Commons J.R Institutional Economics // American Economic Review. 1931, V. 21. P. 648—657
29. Conlisk J. Why bounded rationality? // Journal of Economic Literature. 1996. V. XXIV.
30. Cooter D. Coase Theorem. / The New Palgrave: A Dictionary of Economics. Macmillan, 1987. P.457-459.
31. Demsetz H. Cost of Transacting // Quarterly Journal of Economics. 1968, V.81. N1.
32. Dollery B, Leong W.H. Measuring the Transaction Sector in the Australian Economy, 1911-1991 // Australian Economic History Review, 1998, N3. P.207-231.
33. Knight J. Institutions and Social Conflict. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
34. Wallis J.J., North D.C. Measuring Transaction Sector in the American Economy, 1870-1970. In: Long-term factors in American Economic Growth, ed. by Engerman S. Chicago, 1987.
35. Williamson O.E Mechanisms of Governance. New York, Oxford University Press. 1996
36. Williamson O.E. The New Institutional Economics. Taking Stock. Looking Ahead // Journal of Economic Literature. 2000. V. 38. № 3. P. 595—613.
37. Williamson O.E. The Theory of the Firm as Governance Structure: From Choice to Contract // Journal of Economic Perspectives, 2002. Summer, V.16, №3.

8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

8.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости)

1. Ресурсы открытого доступа экономического факультета <http://www.econ.msu.ru/cd/310>
2. Материалы ежегодных конференций Международного общества специалистов в области новой институциональной экономической теории <http://www.isnie.org>
3. Ресурсы институциональной подписки экономического факультета МГУ <http://www.econ.msu.ru/cd/308>

8.5. Описание материально-технической базы

Для организации занятий по дисциплине необходимы следующие технические средства обучения: мультимедийные аудитории, оснащенные проекторами.

9. Язык преподавания: *русский*

10. Преподаватель (преподаватели):

д.э.н., профессор Шаститко А.Е.

11. Разработчики программы:

д.э.н., профессор Шаститко А.Е.