

# Начало обучения

*15 марта 2017 года*



Экономический  
факультет  
МГУ  
имени  
М.В. Ломоносова

**Финансовая**  
грамотность в вузах

# Программа повышения квалификации

**Разработка и реализация рабочих программ дисциплин (модулей) по финансовой грамотности для студентов образовательных организаций высшего образования**

- Входное тестирование и анкетирование
- Компетентностный подход при разработке и реализации рабочих программ дисциплин (модулей) в области финансовой грамотности студентов
- Содержание компетенции «способность принимать экономически обоснованные решения»
- Содержание и структура дисциплин (модулей) в области финансовой грамотности
- Практическая работа 1
- Учебно - методическое обеспечение дисциплин (модулей) в области финансовой грамотности
- Практическая работа 2
- Итоговая работа
- Выходное тестирование и анкетирование

# Проблема №1: Квалификация и мотивация

ФСМЦ. Финансовая грамотность в вузах. Промежуточные итоги обучения слушателей (по состоянию на 13.03.17).

	начало обучения	окончание обучения	набор, факт	набор, план	% не сдавших входной тест	средний балл входного теста	% НЕ сдавших ПРН№1	% НЕ сдавших ПРН№2	ИТОГО успешно закончили	итоговый % на отсев
1. Алтай	16.01.17	12.03.17	57	55	7%	8,92	26%	32%	39	32%
2. Архангельск	30.01.17	26.03.17	32	40	0%	10,33	34%	82%	-	
3. Краснодар	13.02.17	9.04.17	93	60	1%	10,20	42%	-	-	
4. Ставрополь	27.02.17	23.04.17	69	60	3%	11,37	-	-	-	
5. Волгоград	13.03.17	7.05.17	79	55	-	-	-	-	-	
6. Казань	27.03.17	21.05.17	102	70	-	-	-	-	-	
7. Саратов	10.04.17	4.06.17	60	60	-	-	-	-	-	
8. Калининград	24.04.17	18.06.17	40	40	-	-	-	-	-	
9. Томск	8.05.17	2.07.17	60	60	-	-	-	-	-	
<b>ИТОГО, в т.ч.</b>			608	500						

# Первые итоги входного тестирования

Регион	Алтай	Архангельск	Краснодар	Ставрополь
Участников	57	32	93	69
Не писало	4	0	1	2
Писало	53	32	92	67
Средняя оценка	9,00	10,47	10,36	11,48
min	4	5	4	2
% min (4-6)	22,60%	6,30%	9,80%	3,00%
max	14	14	14	28
% max (13-14)	17,00%	21,90%	29,40%	41,80%

ИТОГ ПО ВОПРОСАМ	Алтай	Архангельск	Краснодар	Ставрополь
1	0,34	0,41	0,45	0,60
2	0,92	0,97	0,98	0,96
3	0,60	0,88	0,75	0,90
4	1,00	1,00	1,00	0,97
5	0,83	0,91	0,84	0,85
6	1,00	1,00	0,99	1,00
7	0,91	0,91	0,96	0,99
8	0,53	0,61	0,64	0,70
9	0,63	0,86	0,76	0,68
10	0,66	0,78	0,83	0,79
11 (2 балла)	0,85	1,42	1,11	1,55
12 (2 балла)	1,04	1,10	1,28	1,55

**Вопросы явно делятся на 5 кучек.....**

# Давайте подумаем над выводами?

1. Общие принципы и определения многие знают
2. Применение общих принципов к практическим ситуациям вызывает затруднение у многих
3. Также сложность вызывают расчеты

## Проблема №2:

### Ограниченность дистантных технологий

- Плохой контакт со слушателями (вебинары не посещаются, форум молчит)
- Не понятна реакция на замечания по работам
- Рабочие программы курсов очень разные по качеству
  - Попытки сформировать универсальную компетенцию в курсе с четкой профессиональной направленностью
  - Не учитываются особенности дисциплины
  - Не учитывается располагаемое время
  - Литература и задания не соответствуют результатам обучения