



**Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова**
Центр общественных наук
Лаборатория философии хозяйства
экономического факультета МГУ
Академия философии хозяйства
Философско-экономическое ученое собрание

Международная научная конференция

***Постреформизм на службе России:
вырыв к развитию***

Программа

Москва

5—7 декабря 2012 г.

Заповеди участника ученой дискуссии

1. *Право на высказывание — не право на истину!*
2. *Уметь слушать.*
3. *Стараться понять.*
4. *Вопросы — для уяснения!*
5. *Говорить только по теме.*
6. *Высказываться кратко, емко и по существу.*
7. *Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
8. *Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
9. *Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
10. *Никогда не спорить!*
11. *Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборотно, а новомысленно.*
12. *Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
13. *Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

Ю.М. ОСИПОВ

Постреформизм в угоду России: вырыв к развитию

Россия не раз вырывалась к развитию: тяжело, мучительно, жертвенно. Достаточно упомянуть давний петровский и недавний сталинский вырывы, каждый за каких-нибудь четверть века и каждый с заметным временным развитием следствием. Были и примеры эволюционных подъемов, наиболее яркий из которых — подъем России конца XIX и начала XX в., обусловленный сначала либеральными реформами Александра II, а затем постреформным консерватизмом Александра III. Заметим: либо насильственные энергичные вырывы по вполне революционным сценариям, либо эволюционного типа вольное движение по пути развития, но непременно через поначалу реформный либерализм, а затем уже через постреформный (в чем-то и антиреформный) дирижизм.

Что сейчас? Сначала, в 1990-е гг., либеральное на словах, а на самом-то деле вполне дирижистское, даже диктатное, еще и революционного характера, контрпроизводительное, но зато сугубо присвоительное (приватизационное) реформирование хозяйства и общества, не предполагавшее никакого развития вообще, а потом стабилизационное, вполне тоже дирижистское, формирование зависимой от глобального контекста системы произвольного административно-корпоративного, в основе финансового, деспотизма, столь же не заинтересованного в сколько-нибудь прогрессном и целостном развитии национального хозяйства и всего российского социума. В итоге дилемма: реформа и стабилизация как контрразвитие или же развитие как контрреформа и вырыв! Небывалая вроде бы, но как же все-таки похожая на родные исторические примеры ситуация, правда, похожая все же в зеркальном отражении, ибо вырывать теперь надо не столько из застарелой стагнации, сколько из новорожденного антиразвитийного тупика.

Есть в российской истории еще одна любопытная аналогия: Великая смута, покончившая с рюриковской Русью, ставшей вроде бы к тому моменту даже как бы Святой Русью, и последовавший через почти столетие рывок Петра I, покончивший со Святой Русью и бывший по сути запоздавшим во времени следствием, если не устремлением Смуты. Выходит, что вырыв сегодня особенно актуален и явно неизбежен — после антиразвитийной-то смуты 1990 — 2010-х, ибо в наше изменчивое конкурентное время ждать эволюционного подхода к развитию вырыву или же его эволюционной замены в виде спокойного саморазвития просто недопустимо!

Отсюда этакий «синергетический» сход: «смута→контрреформа→вырыв к развитию» (тому же сталинскому развитию вырыву тоже ведь предшествовали сначала революционная смута, а затем уничтожавшая смуту антиреволюция). И что бы ни болтали вокруг про феодализм, капитализм, социализм, византизм, самодержавие, демократию, тоталитаризм и т. д., все тут одно: «обязательное генерирование

смуты→непременное вытаскивание на гора контрсмуты→неизбежный вырыв к развитию», что значит, что реальные исторические закономерности куда как «глубже» поверхностных процессов, столь любимых для анализа и оценок дипломированными профессионалами.

Да, крайний срок, видно, еще не пришел. Тот самый — гневный, огнедышащий и беспощадный! Пока еще можно поиграть в ничего не значащие словеса, загадочные мимансы и простодушные жесты, но... *про*-развитийная ситуация в современной России, не став пока еще явно уже потребной реальностью, непотребно все-таки нарастает: развитие — сегодня *все* («Быть или не быть?»), это более чем экономика, политика, русская идея или евроремонт, — как и стало когда-то перед Петром и совсем недавно перед Сталиным, когда коварная историческая метафизика заставила одного стать практически русофобом, а другого — столь же практически антикоммунистом, но зато превратиться в сторонников *развития*, да что *развития* — РАЗВИТИЯ!

Вряд ли стоит доказывать, что сегодня, как и у Петра со Сталиным, может быть только *вырыв* к развитию, да что *вырыв* — ВЫРЫВ! Вот такая возникает неожиданность, она же и необходимость, она же и исторический приговор. И не отсидеться уже в каком-нибудь Сколково, как когда-то кое-кому из царственных особ в Александровской слободе, не ограничиться спичрайтеровскими речевыми заготовками, беглыми обещаниями и ничего по сути не обещающими намеками, не положиться ни на славное русское «авось», ни на благотельную за границу, которая-де нам поможет... разве лишь успокоительно-афтазийно. «Засучать» рукава «теперича» всем «надоть», работать, проектировать и исполнять, да еще и в условиях полной, чуть ли уже не дьявольской, открытости, которая как раз более против, чем за — за это самое столь потребное для страны развитие. Цуг-цванг тут — и ничего более!

Время «Ч» неумолимо приближается — и ежели еще вчера перед теми же президентскими выборами охотно думалось и говорилось об ожиданиях, то сегодня, увы, уже не ожидания на повестке, а самые что ни на есть реальные дела. Момент истины вовсе не за горами — как раз к очередному Рождеству Христову, подкрепляемому Новым годом. Либо развитие, которое уже даешь, а не всего лишь желаешь, либо... тут уж может быть всякое — вплоть до... но не будем об этом, ибо — ничто, которое овладело страной и которое ничтожит пострашнее любого народного восстания.

Многим ученым и умным обозревателям кажется, что России не хватает вдохновляющей национальной идеи, всемирного значения проекта, тщательно разработанной программы. Эх, святая простота, чего же-то вы, господа, хотите от эксплуатируемой в хвост и в гриву страны, разоряемой и уничтожаемой, отброшенной в доисторическую нежить, чтоб она вдруг взяла да и гаркнула на весь мир что-то этакое, для всех-де важное и спасительное, — и все это после краха мирового соцпроекта, провала коммунистической утопии и поражения тотальной сталинско-спартанской государственности? У России одна идея — РОССИЯ! — и другой на сегодня нет и быть не может. Выжить, перестроиться, преобразоваться! А что еще

может быть в апокалиптическую эпоху, когда к тому же, с одной стороны, алчные США с их совершеннейшими технологиями и глобальным центром управления, а с другой — Китай со своей «Книгой перемен» и раскрученной развитийной гонкой. А ведь Россия-то не там и не там, а «тама» — в яме, из которой ей еще выбраться надо — как раз через *развитие*. Не пример надо сейчас всем показывать (какой-токой счастливый пример!) и не за примерами иноземными бегать, а лишь примерно для себя самоподняться. А для этого и только этого большая *воля* потребна — не идея и не проект, а именно воля — ВОЛЯ, за которой и ИДЕЯ последует, и ПРОЕКТ вдруг нарисуеться.

Воля сейчас в стране одна — к эксплуатации, присвоению и неразвитию, а потому России нужна совсем другая воля, о которой и было заявлено безголосым электоратом на президентских выборах: мандат на волю к развитию народ власти дал, а вот приняла ли этот неблагодарный мандат от народа российская власть — это уже большой вопрос.

Стране нужны гигантские перемены, причем не революционные и не эволюционные, а внезапно-императивные, те самые, что может проделать только сильная и эффективная власть: где призывом, где обоснованием, где контролем, где поркой — через закон, проект, побуждение, директиву, инициативу, наказание — и вовсе при этом не без участия денег, финансов, капитала. Не нравится петровско-сталинская диктатура, давайте тогда хотя бы через рузвельтовскую, а ежели вообще никакая диктатура не нравится, то через деновское побуждение-понуждение... если, конечно, такое может у нас сейчас получиться. И без всяких тут диктатур совести, нравственности, закона, ибо вовсе не в них ныне дело, а в самом этом *деле*, которое как раз делом развития страны, хозяйства и общества называется.

Трудно? — да, трудно; страдательно? — да, страдательно; страшно? — да, страшно; невозможно? — да, невозможно! А делать-то все равно надо, уже хотя бы потому, что созданная с прозападным тщанием система эксплуатации, присвоения и неразвития уже работает против самой себя и своих же создателей. Некоторым улучшением быта российских масс и материальными подачками населению построенную систему — а по сути-то антисистему! — надолго не удержать, как не удержать ее верной службой за границе и ее амбициозному глобализму. Не так, так этак, но система-антисистема неизбежно рухнет, утягивая в небытие и Россию, ибо нет у этой inferнальной конструкции ни жизнеспособного резерва, ни жизнотворческой потенции. Понять это уже давно пора — и не только предусмотренным заранее миллионным жертвам гнусного реформирования, но и его вычурным успешникам, не говоря о предположенных его архитекторах. Так или иначе, но на повестке дня не просто развитие, а именно **ВЫРЫВ** к развитию, разумеется, постреформенного, антиреформенного, вопрекиреформенного образца. И не о возможности его тут надо более всего думать, а о его невозможности, которая идущими упорно по пути развития непременно преодолевается (тут политическое искусство как раз невозможного!).

Как всего этого добиться? О-о, тут всякое возможно! Посмотрите даже не на Китай или тот же замысловатый Иран, а на США с Европой, и что увидите... ах, да... да не то что процветающий властный дирижизм, но и вполне властную диктатуру — и это-то у

либералов, демократов, гуманистов!.. Неужели непонятно: всегда-то там «диктатура совести», а сегодня, в годину острого кризиса, самая что ни на есть настоящая, то бишь вполне бессовестная, диктатура, еще с прямо-таки искаженным человеческим лицом с плохо скрываемым нечеловеческим оскалом. И ничего! Делают себе свое европейское дело, выламывая руки Греции, Испании, Португалии, готовя инквизиторскую экзекуцию для тех же Италии или Франции, может, и еще для кого-нибудь вроде Венгрии, Румынии, Болгарии и иже с ними, облагодетельствованных совсем недавно союзной Европой, а теперь вот ею же «осужденных». Так вот вершится там — на Западе — большое имперское дело — прямо на весь мир и воистину по-мировому — совершенно по-глобалистски. И никого из особенно человеколюбивых при этом вовсе не спрашивают: ни американцев, ни европейцев, ни китайцев, ни, не дай Бог, россиян, не говоря уже о всех бывших соцреалистах.

А у нас, в России? Не хотят, не могут, не позволено! Ни тебе дирижизма в пользу развития, ни уж тем более диктатуры, хотя полно в России дирижизма в угоду разорению и неразвитию. Да, не позволено, не могут, не хотят! Это об истеблишменте, «элите», правящих кругах, олигархах, магнатах, банках, корпорациях, бизнесменах, в общем — о вершителях современной России. Есть и допущенная и подмятая системой середина общества, как и вполне подневольный низ, которые *хотят* и *готовы* идти вперед, ибо для них в приоритете не материально-потребительское прозябание, а духовно-творческое возвышение. Почему же хотят и зачем готовы (это-то при интенсивном и последовательном разложении человека и человеческих масс)? Ответа тут научно-исследовательского нет, ибо трансцендентно все это — *хотят* и *готовы*, и все тут! Ибо хотят *своей* страны и готовы действовать для *своей* же *России*.

Понимают, что без Развития с большой буквы (не Революции, а именно Развития!) не станет скоро России, а без России не станет и реальной в будущем альтернативы навалившемуся на мир античеловеческому мороку.

Развитие — это не одни только стройки, разработки, открытия, внедрения, производительность, даже не просто рост качества жизни, не говоря об уровне потребления, это еще и нематериальное обогащение бытия — делами, смыслами, образцами, придание бытию обогащающей созидательной цели, а также удержание и совершенствование человеческого в человеке — в условиях уже созданного человеком и против него самого ополчившегося неприродного искусственного мира.

Вопрос вырыва к развитию — вовсе не риторический вопрос, как и не какой-то там вопросительный вопрос, ждущий какого-то невозможного ответа: это вполне императивный вопрос, требующий немедленного императивного же разрешения. Иного тут не дано! Пока у страны есть щит и меч, и великое дело делать надо — то самое, что обычно еще и чудом зовется!

Программа*

Пленарное заседание

5 декабря, 10.15 — 14.00, 15.00 — 18.00

7 декабря, 14.00 — 16.30

3 уч. корпус МГУ, холл 3-го этажа

Ведущий — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов

Ученый секретарь — к.э.н., в.н.с. Е.С. Зотова

Вступительное слово — Осипов Юрий Михайлович

Приветственное слово — Тутов Леонид Арнольдович, д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета

<p>Осипов Юрий Михайлович, президент Академии философии хозяйства (АФХ), вице-президент Академии гуманитарных наук (АГН), действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, директор Центра общественных наук при МГУ, председатель Философско-экономического ученого собрания; член Союза писателей России <i>osipov.msu@mail.ru</i></p>	<p>Постреформизм на службе России: вырыв к развитию (вступительный доклад)</p>
<p>Агеев Александр Иванович,** действительный член АФХ, действительный член РАЕН, президент Международной академии исследований будущего (МАИБ), д.э.н., профессор, генеральный директор, Институт экономических стратегий Отделения общественных наук РАН <i>ageev@inesnet.ru</i></p>	<p>От перспектив неразвития к перспективам развития</p>
<p>Алиев Урак Жолмурзаевич, действительный член АФХ, президент общественной академии «Universum-Metaepistemia», д.э.н., профессор, университет «Туран-Астана»; вице-президент образовательной корпорации «Туран» (Казахстан, г. Астана) <i>aliyevu@mail.ru</i></p>	<p>Истоки системного кризиса и возможный прорыв к развитию</p>

* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

**Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Андреев Андрей Леонидович, действительный член АФХ, действительный член Академии политических наук, д.ф.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт социологии РАН <i>sympathy_06@mail.ru</i></p>	<p>«Русская мечта». По материалам социологического исследования</p>
<p>Архипов Алексей Юрьевич, вице-президент АФХ, д.э.н., профессор, директор, Институт экономики и внешнеэкономических связей Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону) <i>pror_ec@sfedu.ru</i></p>	<p>Развитие через реформирование — современный императив для России</p>
<p>Бабурин Сергей Николаевич, д.юр.н., профессор, ректор, Российский государственный торгово-экономический университет <i>rektorat@rsute.ru</i></p>	<p>Национальная Россия — Россия развития</p>
<p>Бодров Владимир Григорьевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины, заведующий кафедрой управления национальным хозяйством, Национальная академия государственного управления при Президенте Украины (г. Киев) <i>vgbodrov@rambler.ru</i></p>	<p>Реформы после реформ: экономическая модернизация в тисках либертарианско-интервенционистской дихотомии</p>
<p>Бугаян Илья Рубенович, академик-секретарь АФХ, д.э.н., профессор, Северо-Кавказская академия государственной службы (г. Ростов-на-Дону) <i>irb@rcit.ru</i></p>	<p>Основные условия и направления постреформистского вырыва России к развитию</p>
<p>Бузгалин Александр Владимирович, д.э.н., профессор, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ <i>buzgalin@mail.ru</i></p>	<p>Россия. Развитие. Государство. Рынок</p>
<p>Гиренок Федор Иванович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.ф.н., профессор, кафедра философской антропологии и комплексного изучения человека, философский факультет МГУ <i>girenok@list.ru</i></p>	<p>О действии без надежды на успех</p>

<p>Гринберг Руслан Семенович, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, директор Института экономики РАН <i>grinberg@inecon.ru</i></p>	<p>Как сделать отечественные реформы полезными</p>
<p>Гузов Михаил Михайлович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, директор, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета; научный руководитель Волгоградского представительства Центра общественных наук <i>guzev@vgi.volsu.ru</i></p>	<p>Реформы после реформ: истоки и последствия</p>
<p>Доброчеев Олег Викторович, действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт»; ведущий эксперт, Минэкономразвития РФ; <i>olegdobro@list.ru</i></p>	<p>Проект «Евророссия»</p>
<p>Кашицын Виктор Валентинович, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, начальник кафедры экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>kash_vic@mail.ru</i></p>	<p>Либерализация и консолидация внутреннего рынка России в координатах кризиса</p>
<p>Клепач Андрей Николаевич, действительный член АФХ, к.э.н., заместитель министра Минэкономразвития России; заведующий кафедрой макроэкономического регулирования и планирования, экономический факультет МГУ</p>	<p>Модернизация российской экономики: стратегия и тактика</p>
<p>Корняков Василий Иванович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Ярославский государственный технический университет <i>vikorn1@rambler.ru</i></p>	<p>Экономика гипоксии</p>

<p>Лемещенко Петр Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики, экономический факультет, Белорусский государственный университет (г. Минск, Белоруссия) <i>liamp@bsu.by</i></p>	<p>Уроки рыночного реформизма: шаг вперед и три шага назад</p>
<p>Леонтьев Михаил Владимирович, действительный член АФХ, политический обозреватель, главный редактор журнала «Однако» <i>odnako@ortv.ru</i></p>	<p>Алгоритм новой индустриализации</p>
<p>Макаров Станислав Павлович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, кафедра стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления МГУ</p>	<p>Планомерность как условие современного хозяйственного развития</p>
<p>Марков Сергей Александрович, действительный член АФХ, проректор, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова; директор, Институт политических исследований; член Общественной палаты <i>duma.gov@gmail.com</i></p>	<p>Большая идея и формирование социальности</p>
<p>Новак Алоизы Збигнев, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, проректор, Варшавский государственный университет (Польша)</p>	<p>Конец евро?</p>
<p>Рязанов Виктор Тимофеевич, вице-президент АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>v.rjazanov@mail.ru</i></p>	<p>Экономический рост в постглобальной экономике: новые подходы</p>
<p>Сорокин Дмитрий Евгеньевич, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, первый заместитель директора по научной работе, Институт экономики РАН <i>ds@inecon.ru</i></p>	<p>Развитие: проблема целеполагания</p>

<p>Филипенко Антон Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений, Институт международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко <i>anton_filipenco@ukr.net</i></p>	<p>Постреформенная экономика Украины: макроэкономический срез</p>
<p>Хазин Михаил Леонидович, действительный член АФХ, действительный государственный советник РФ в отставке, президент компании экспертного консультирования «Неокон» <i>khazin@yandex.ru</i></p>	<p>Место России в новой, посткризисной, системе разделения труда</p>
<p>Шулевский Николай Борисович, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии гуманитарных факультетов, философский факультет МГУ <i>shylevsk@mail.ru</i></p>	<p>Реформа как метафизический капкан мысли и реальности</p>
<p>Якутин Юрий Васильевич, действительный член АФХ, президент Академии менеджмента и бизнес- администрирования, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, председатель совета директоров, научный руководитель, Издательский дом «Экономическая газета» <i>lazareva@ekonomika.ru</i></p>	<p>Требования современного цивилизационного сдвига к оптимальной модели социально- экономического развития</p>

Ежегодное собрание Академии философии хозяйства

Повестка дня:

1. Итоги деятельности Академии в 2012 г. и перспективы на 2013 г.
2. О работе Академии в регионах.
3. Организационные вопросы.

5 декабря, 18.00 — 19.00

3 учебный корпус МГУ, холл 3-го этажа

Посещение выставки, посвященной 100-летию выхода в свет работы С.Н. Булгакова «Философия хозяйства»

19.00 — 19.30

Библиотека экономического факультета (6 этаж)

Секционные заседания

Секция I

Российская аномалия в острокризисном общемировом контексте

6 декабря, 10.00 — 14.00, 15.00 — 17.30,

3 учебный корпус МГУ, холл 3-го этажа

7 декабря, 11.00 — 13.00 (при необходимости продления работы секции),

3 учебный корпус МГУ, холл 3-го этажа

Ведущие — д.э.н., профессор В.Т. Рязанов,
д.э.н., профессор В.С. Сизов,
д.ф.н., профессор Н.Б. Шулевский

Ученый секретарь — к.и.н. И.П. Смирнов

Базилевич Виктор Дмитриевич** , д.э.н., проф., декан, экономический факультет, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>nauka@econom.univ.kiev.ua</i>	Философия экономики в системе самосознания общества
Бирюков Сергей Владимирович , действительный член АФХ, д.полит.н., доцент, профессор, кафедра политических наук, Кемеровский государственный университет <i>birs.07@mail.ru</i>	Постреформизм в России: национальная модернизация vs либеральный утопизм
Бодрова Дарья Владимировна , директор по связям с общественностью, Всеукраинская общественная организация «Институт исследований экономики и общества XXI столетия» (г. Киев, Украина) <i>dvb0601@gmail.com</i>	Институциональные проблемы эффективного государства в условиях глобальных трансформаций
Бойко-Бойчук Олег Вадимович , к.т.н., агентство концептуального анализа проектирования и управления «Концепт» (г. Киев, Украина) <i>l_boyko-boychuk@ukr.net</i>	Постреформирование России — возвращение к себе

**Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Войтов Александр Георгиевич, к.э.н., доцент, кафедры экономической теории и мировой экономики, Московский государственный университет путей сообщения <i>voitovag@yandex.ru</i></p>	<p>Идейный фактор общественного прогресса</p>
<p>Доброцеев Олег Викторович, действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт»; ведущий эксперт, Минэкономразвития РФ; Кочмола Мария, студентка, Финансовый университет при Правительстве РФ; Шелегина Татьяна Николаевна, аспирант, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>olegdobro@list.ru</i></p>	<p>Турбулентная модель формирования русского кластера глобальной экономики</p>
<p>Домбровский Александр Георгиевич, к.э.н., заместитель директора, Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины (г. Киев) <i>ilin_vv@ukr.net</i></p>	<p>Гегемония капитала как новая цивилизационная реальность: альтернативы и перспективы</p>
<p>Жуликов Петр Петрович, действительный член АФХ, к.т.н., доцент, экономический факультет, Московский государственный университет приборостроения и информатики <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Тупики и прорывы в современной экономике России с точки зрения философии хозяйства</p>
<p>Иванов Алексей Анатольевич, старший преподаватель, кафедры медицинской и биологической физики, Ярославская государственная медицинская академия <i>na_ivanov@mail.ru</i></p>	<p>Институциональные ограничения для реформирования России</p>
<p>Ильин Владимир Васильевич, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедры экономической теории, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>ilin_vv@ukr.net</i></p>	<p>Особенности анализа постреформенных процессов</p>

<p>Ковалев Сергей Георгиевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов <i>kovalev@finec.ru</i></p>	<p>Экономика глобализации и Россия</p>
<p>Косов Евгений Васильевич, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, Международный университет (в Москве) <i>ekosov38@mail.ru</i></p>	<p>Политика — искусство возможного</p>
<p>Ланцева Вероника Юрьевна, ассистент, кафедра теории и истории государства и права, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>lantseva.v@yandex.ru</i></p>	<p>Трансформация статуса правовых обычаев как фактор выхода на траекторию развития</p>
<p>Липов Владимир Валентинович, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедра международной экономики и менеджмента, Харьковский национальный экономический университет имени В.Н. Каразина (Украина) <i>lipov_vl@mail.ru</i></p>	<p>Многообразие моделей капитализма и комплементарные основания постпереходного капитализма в России</p>
<p>Наумова Галина Романовна, действительный член АФХ, д.и.н., профессор, исторический факультет МГУ <i>al.nikonof@yandex.ru</i></p>	<p>Итоги реформирования российского крестьянства: идеология и реальность</p>
<p>Океанский Вячеслав Петрович, действительный член АФХ, д.фил.н., профессор, заведующий кафедрой культурологии и литературы, Шуйский государственный педагогический университет; научный руководитель, Центр кризисологических исследований <i>ocean_65@mail.ru</i></p>	<p>Будущее России и кризисы цивилизаций</p>
<p>Петров Владимир Константинович, действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН <i>vl.petrov@imemo.ru</i></p>	<p>Изменение экономической и общественной модернизации России для преодоления мирового и национального кризиса</p>

<p>Рамазанов Сергей Павлович, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории и философии, Волжский гуманитарный институт (филиал), Волгоградский государственный университет <i>ramasergej@gmail.com</i></p>	<p>Потуги современной российской модернизации: выбор путей и целей</p>
<p>Родина Галина Алексеевна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, директор, Ярославский филиал Финансового университета при Правительстве РФ <i>galinarodina@mail.ru</i></p>	<p>Прорыв к развитию: сочетание универсалий и самобытности</p>
<p>Румянцев Михаил Алексеевич, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>churila@yandex.ru</i></p>	<p>Понятие границы в философско-хозяйственном осмыслении и российская современность</p>
<p>Рышкус Владислав Валерьевич, член-корреспондент АФХ, к.э.н., Российский государственный торгово-экономический университет <i>ryshkus.v.v@mail.ru</i></p>	<p>Выбор стратегии развития России</p>
<p>Синяков Сергей Васильевич, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии, Национальный транспортный университет (г. Киев, Украина) <i>olga_zemtsova@ukr.net</i></p>	<p>Модернизация через интеграцию: Украина перед выбором</p>
<p>Соболевская Алиса Александровна, действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН <i>a-k-porov@yandex.ru</i></p>	<p>Кто и что утверждают в России. русская история в российских СМИ</p>
<p>Усик Нина Ивановна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (г. Санкт-Петербург) <i>nius50@yandex.ru</i></p>	<p>О стратегии прорыва к всестороннему развитию России</p>
<p>Филипенко Константин Антонович, младший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины (г. Киев) <i>anton_filipenco@ukr.net</i></p>	<p>Институциональный механизм в сотрудничестве Украины с Европейским Союзом</p>

<p>Фомичев Игорь Юрьевич, действительный член АФХ, д.соц.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет <i>ifomi@mail.ru</i></p>	<p>Этико-методологические аспекты социальных реформ</p>
<p>Шапиро Наталья Александровна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и экономической политики, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики <i>v-shapiro@mail.ru</i></p>	<p>Проблемы развития России и концепция ограниченного доступа к политической и экономической деятельности</p>
<p>Шановалов Виктор Федорович, д.ф.н., профессор, философский факультет МГУ <i>av12466@comtv.ru</i></p>	<p>Важный путь преодоления тупика — содержательная реформа преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузах</p>
<p>Шевченко Игорь Георгиевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Институт бизнеса и делового администрирования, Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>managerial@mail.ru</i></p>	<p>Главное бухгалтерское уравнение России</p>
<p>Шевчуков Сергей Павлович, координатор проектов, Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» <i>shevchukov@wpfdc.org</i></p>	<p>Актуальные проблемы российской экономики по материалам Родосского форума</p>
<p>Шуркалин Александр Константинович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина <i>iraschurkalina@yandex.ru</i></p>	<p>Необходимость усиления позиций России в системе стран БРИКС</p>
<p>Чекмарёв Василий Владимирович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Российская битва за душу капитализма</p>

<p>Элоян Марина Ринальдовна, действительный член АФХ, д.ф.н., доцент, профессор, Азовский технологический институт Донского государственного технического университета <i>marina.eloyan@mail.ru</i></p>	<p>Постреформизм и перспективы развития России</p>
<p>Юдина Тамара Николаевна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, кафедра стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления МГУ <i>orchidflower@list.ru</i></p>	<p>Поиск парадигмы экономической теории и хозяйственного развития современной России</p>

Секция 2

Зарвавшийся экономизм: триумф, кризис, преодоление

6 декабря, 10.00 — 14.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 413
15.00 — 17.30, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 235

7 декабря, 11.00 — 13.00 (при необходимости продления работы секции),
3 учебный корпус МГУ, ауд. 333

Ведущие — д.э.н., профессор А.Ю.Архипов,
д.э.н., профессор М.М. Гузев,
д.э.н., профессор П.С. Лемешенко

Ученый секретарь — к.э.н., с.н.с. С.Ю. Синельников

<p>Альпидовская Марина Леонидовна**, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>morskaya67@bk.ru</i></p>	<p>Социально-экономическая эвфемизация как способ существования современного «экономизма»</p>
<p>Андреева Лариса Юрьевна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>andreevalarisa@mail.ru</i></p>	<p>Дисфункциональность финансовой экономики как следствие хозяйственной модели экономизма</p>

**Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Андреева Татьяна Александровна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой философии, Донецкий национальный университет (Украина) <i>tanandr44@gmail.com</i></p>	<p>Роль морального сознания в преодолении зарвавшегося экономизма</p>
<p>Гуляева Оксана Александровна, аспирант, Заочный финансово-экономический институт (г. Москва) <i>gulyaevaok@gmail.com</i></p>	<p>Аномалия формирования института частной собственности в России: институциональный подход</p>
<p>Гуров Владимир Иванович, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет <i>gurowi@rambler.ru</i></p>	<p>Проблемы макроконкурентоспособности России: выбор между открытостью и экономической самостоятельностью</p>
<p>Кайманакон Сергей Владимирович, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, кафедра экономической теории, Институт переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук МГУ <i>Skaimanakov@mail.ru</i></p>	<p>Россия в ВТО: угрозы и возможности для рациональной экономики</p>
<p>Коновалова Екатерина Владимировна, к.э.н., доцент, кафедра экономики, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова; <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Семейная хроника экономизма</p>
<p>Кропин Юрий Антонович, д.э.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>43003@starnet.ru</i></p>	<p>Неолиберализм и Банк России в пореформенное время</p>
<p>Кукина Елена Николаевна, к.э.н., доцент, кафедра мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет <i>selenamoonluna@mail.ru</i></p>	<p>Феномен этнической экономики: проблемы концептуализации</p>
<p>Миргородская Елена Олеговна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства, Ростовский государственный строительный университет <i>emirgorod@mail.ru</i></p>	<p>Топологический потенциал крупного бизнеса: пространственное проектирование</p>

<p>Мойсейчик Галина Ивановна, действительный член АФХ, к.э.н., главный экономист, главное управление монетарной политики и экономического анализа, Национальный банк Республики Беларусь (г. Минск, Белоруссия) <i>g.mojsejchik@nbrb.by</i></p>	<p>Транснациональная хозяйственная система как новый тип хозяйства и проблемы обеспечения национально-государственного суверенитета</p>
<p>Молчанов Константин Владимирович, действительный член АФХ, д.ф.н., к.э.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>mailconst@gmail.com</i></p>	<p>Отвержение экономизма: возврат к экономико-философскому мышлению</p>
<p>Олейников Александр Алексеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и основ православного хозяйства, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет <i>alek.oleinikoff2010@yandex.ru</i></p>	<p>Либерализм как подрывная антигосударственная доктрина, уничтожающая общество России</p>
<p>Павлов Михаил Юрьевич, к.э.н, доцент, экономический факультет МГУ; заместитель руководителя, Центр экономики знаний <i>ltn@mail.ru</i></p>	<p>Контурсы посткризисного мира: конвергенция и дивергенция экономических систем в начале III-го тысячелетия</p>
<p>Пивоварова Марина Александровна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра макроэкономики и макроэкономического регулирования, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>pivovarova2004@mail.ru</i></p>	<p>Экономическая теория: вырваться из тисков «economics»</p>
<p>Полаева Гозель Байгельдыевна, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина <i>kafedra1319@rambler.ru</i></p>	<p>Экономическая интеграция на евразийском пространстве и интересы России</p>
<p>Ростовцева Людмила Ивановна, действительный член АФХ, д.социол.н., профессор, Российский государственный торгово-экономический университет (Тульский филиал) <i>rostovtsevali@rambler.ru</i></p>	<p>О духовно-нравственном и патриотическом воспитании</p>

<p>Рудяк Ирина Изяславовна, действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н., кафедра эстетики, философский факультет МГУ <i>panterafilm@mail.ru</i></p>	<p>Право собственности как культурный запрет и воровство как возврат в природное состояние</p>
<p>Скотный Павел Валерьевич, член-корреспондент АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономики, Дрогобычский педагогический университет имени И.Я. Франко (Украина) <i>skotnyu@ukr.net</i></p>	<p>Рост человеческого капитала как основа развития государства</p>
<p>Слепаков Сергей Семенович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономки и управления на предприятии, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) Северо-Кавказского федерального университета (г. Пятигорск) <i>sslepakov@yandex.ru</i></p>	<p>Деструктурирующие институты и деваستация российской экономики</p>
<p>Соколов Дмитрий Павлович, аспирант, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>frei-falke@mail.ru</i></p>	<p>Трансформация отношений собственности как фактор социально- экономического развития</p>
<p>Супрун Вера Александровна, к.э.н., доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>verakoz@yandex.ru</i></p>	<p>Возвращение экономического наследия Маркса как преодоление лжи в экономической теории, политике и практике</p>
<p>Тишина Валентина Николаевна, к.э.н., доцент, докторант, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Концептуальные рамки для интерпретации экономизма и экономических взаимодействий</p>
<p>Туча Анна Валерьевна, аспирант, кафедра экономической теории и мировой экономики Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>tuchka_an@mail.ru</i></p>	<p>Проблема идентификации монополии в контексте кризиса российской экономики</p>
<p>Ушанков Вячеслав Анатольевич, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет <i>slawuscha@rambler.ru</i></p>	<p>Преодоление экономизма в экономической науке или назад к «справедливой цене»</p>

<p>Фадеечева Галина Всеволодовна, действительный член АФХ, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, к.э.н., доцент, профессор, заведующая кафедрой экономики и финансовых дисциплин, Владимирский институт бизнеса <i>fadeycheva@mail.ru</i></p>	<p>Современный экономизм в контексте общественной потребности развития</p>
<p>Чапля Василий Васильевич, действительный член АФХ, к.э.н., директор, Научно-исследовательский институт экономики Южного федерального округа (г. Краснодар) <i>economic_herald@bk.ru</i></p>	<p>Реформация отношений контроля — возможности или угрозы</p>
<p>Чекмарёв Владимир Васильевич, к.э.н., докторант, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>«Черные лебеди» экономической безопасности</p>
<p>Чечелева Татьяна Васильевна, д.э.н., профессор, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>Semenov@isr.ru</i></p>	<p>Кризис экономической науки как следствие ее идеологизации</p>
<p>Шелкопляс Евгений Валентинович, действительный член АФХ, к.мед.н., директор, Ивановский институт развития, изучения здоровья и адаптации человека <i>evs-optimum@mail.ru</i></p>	<p>Исчерпание комплекса поражения России: неожиданная модель гармоничного развития</p>
<p>Шляпин Виктор Николаевич, к.т.н., профессор, независимый эксперт <i>vnshlap39@gmail.com</i></p>	<p>Преодоление экономизма в концептуальной теории развития социума</p>
<p>Яковец Татьяна Юрьевна, действительный член АФХ, член-корреспондент РАЕН, к.э.н., докторант, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН <i>tsag@mail.ru</i></p>	<p>Как можно решить задачу сбережения российского народа</p>

Секция 3
Научно-техническое инновирование:
цели, возможности, средства, последствия

6 декабря, 10.00 — 14.00, 15.00 — 17.30,

3 учебный корпус МГУ, ауд. 333

7 декабря, 11.00 — 13.00 (при необходимости продления работы секции),

3 учебный корпус МГУ, ауд. 333

Ведущие — д.э.н., профессор И.Р. Бугаян,
д.э.н., профессор А.С. Филипенко,
к.э.н., профессор В.В. Кашицын

Ученый секретарь — д.ф.н., к.э.н., н.с. К.В. Молчанов

Андреева Ольга Владимировна ** , к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>andreevalarisa@mail.ru</i>	Формирование инвариантной модели инновационного развития крупных отраслевых корпораций
Антропов Анатолий Александрович , действительный член АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>eszotova@mail.ru</i>	Одно из средств спасения Великой России — ускоренная, оперативная индустриализация на основе квартальных и годовых мобилизационных планов и методов
Бабаев Алиджан Пироджан , д.э.н., профессор, Азербайджанский государственный экономический университет (г. Баку) <i>ababayev@rambler.ru</i>	Инновационная экономика и участие в ней Азербайджана
Бердникова Татьяна Борисовна , к.э.н., доцент, директор ЗАО «ТРИН» <i>berdnikovatb@mail.ru</i>	Фондовые источники научно- технических инноваций: от желаемого к действительному

**Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Блинов Михаил Владимирович, аспирант, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова; Лягушев Георгий Евгеньевич, к.э.н, доцент, докторант, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова; Тараканова Екатерина Игоревна, аспирант, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Экономические возможности нашего времени</p>
<p>Братищева Елизавета Николаевна, главный бухгалтер ООО «Регги-Сант» (г. Москва) <i>el.bratischeva@yandex.ru</i></p>	<p>Реформирование как преодоление фундаментальных противоречий через риски и кризисы</p>
<p>Воробьева Любовь Сергеевна, действительный член АФХ, к.ф.н., доцент, заведующая кафедрой философии и политологии, Национальный университет государственной налоговой службы Украины (г. Ирпень) <i>lubava_61@mail.ru</i></p>	<p>Постреформизм постсоветской системы образования: вызовы глобализации</p>
<p>Гордеев Валерий Александрович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Ярославский государственный технический университет <i>vagordeev@rambler.ru ;</i> Гордеев Артем Анатольевич, аспирант, Ярославский государственный технический университет <i>gordeev89@gmail.com</i></p>	<p>Может ли «новая индустриализация» стать «вырывом к развитию»?</p>
<p>Гузенко Олеся Игоревна, ассистент, Ростовский государственный строительный университет <i>guzenko_post@mail.ru</i></p>	<p>Организационно-институциональное проектирование взаимодействий экономических субъектов</p>
<p>Диденко Нина Григорьевна, д.н. по госуд. управ., профессор, декан, факультет менеджмента, заведующая кафедрой философии и психологии, Донецкий государственный университет управления (Украина) <i>ngdidenko@mail.ru</i></p>	<p>Инновационное управление и подготовка государственных служащих к внедрению инноваций</p>

<p>Дубянская Галина Юрьевна, к.э.н. <i>g.dubianskaya@yandex.ru</i></p>	<p>Системное инновационное развитие как императив «вырыва» России к развитию</p>
<p>Жилинская Оксана Ивановна, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, и.о. заведующего кафедрой менеджмента инновационной и инвестиционной деятельности, экономический факультет, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>zhylinska@ukr.net</i></p>	<p>Научно-техническое и инновационное развитие: внутренние и внешние источники</p>
<p>Жуликова Ольга Вячеславовна, к.э.н., доцент, экономический факультет, Московский государственный университет приборостроения и информатики <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Новые подходы в оценке маркетинговой деятельности современного предприятия</p>
<p>Ильина Галина Владимировна, к.ф.н., доцент, кафедра менеджмента инвестиционной и инновационной деятельности, экономический факультет, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>ilin_vv@ukr.net</i></p>	<p>Экономическая реальность как проблема современного управления</p>
<p>Ефимчук Ирина Викторовна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского <i>marivp@mail.ru</i></p>	<p>Структуры и сети индустриального хозяйства: от структурализма до структуризации</p>
<p>Исаев Николай Викторович, д.э.н., профессор, кафедра финансов и бухучета, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Особенности российской инновационной динамики</p>
<p>Исупова Анна Сергеевна, аспирант, кафедра макроэкономики и макроэкономического регулирования, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>russiaismylova@yandex.ru</i></p>	<p>Персонафицированное знание как фактор развития инновационного процесса предприятия</p>

<p>Карцев Евгений Александрович, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Высшая школа современных социальных наук МГУ <i>eakartsev@mail.ru</i></p>	<p>Концепция «общества знания» в контексте инновационного прорыва России</p>
<p>Крошилин Сергей Викторович, к.т.н., доцент, кафедра экономики и менеджмента, экономический факультет, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН; Московский государственный областной социально- гуманитарный институт <i>krosh_sergey@mail.ru</i></p>	<p>Построение информационного общества — перспективы и реалии в регионах</p>
<p>Матюш Ирина Владимировна, научный сотрудник, Научно- исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь (г. Минск) <i>irinamatyush@mail.ru</i></p>	<p>Технология эволюционного инновирования</p>
<p>Медведева Елена Ильинична, к.э.н., доцент, докторант, кафедра экономики и менеджмента, экономический факультет, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН; Московский государственный областной социально- гуманитарный институт <i>e-lenam@mail.ru</i></p>	<p>Восприимчивость инноваций молодежью в регионах (на примере юго-востока Московской области)</p>
<p>Матвейчук Ольга Владимировна, ассистент, аспирант, кафедра экономики, Академия муниципального управления (г. Киев, Украина) <i>o.matvichuk@gmail.com</i></p>	<p>Необходимость использования методологического институционализма при формировании теоретических основ страхового рынка</p>
<p>Мишуров Сергей Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., руководитель, Институт системных экономико-психологических исследований, Центр междисциплинарных исследований экономики и управления региональными социально-экономическими системами Ивановской государственной текстильной академии <i>kontur32@yandex.ru</i></p>	<p>В институциональном тумане</p>

<p>Нипа Светлана Станиславовна, к.с.-х.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>nipa-ss@mail.ru</i></p>	<p>Лесопользование — от природы до человека</p>
<p>Нисанов Яхья Исайевич, к.э.н., научный сотрудник, кафедра народонаселения, экономический факультет МГУ <i>nisanov@econ.msu.ru</i></p>	<p>Народонаселение и общественный строй — объекты для исследования с неизвестной дефиницией «Человек»</p>
<p>Рудь Борис Юрьевич, к.ф.н., доцент, кафедра журналистики, Институт международных отношений Национального авиационного университета (г. Киев, Украина) <i>ilin_vv@ukr.net</i></p>	<p>Украино-российское сотрудничество в инновационных отраслях экономики: политический аспект</p>
<p>Сиднина Валентина Лаврентьевна, д.э.н., профессор, кафедра маркетинга и международного бизнеса, Академия маркетинга и социально-информационных технологий (г. Краснодар) <i>sidninavalent@mail.ru</i>; Гончаров Дмитрий Геннадьевич, преподаватель, кафедра экономики и менеджмента, Технологический институт Саратовского государственного технического университета <i>goncharovdg@rambler.ru</i></p>	<p>Возможности реформирования медико-экономической экспертизы</p>
<p>Сухина Татьяна Сергеевна, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>tssmsu@mail.ru</i></p>	<p>Геологическая среда и хозяйствующий человек</p>
<p>Тищенко Мария Петровна, к.э.н., доцент, кафедра политической экономики, Киевский национальный экономический университет имени В. Гетьмана (Украина) <i>Tishenko19@ukr.net</i></p>	<p>Информационный сектор в новой политической экономии в условиях институциональной парадигмы исследования</p>
<p>Фомичева Ирина Вячеславовна, к.э.н., доцент, кафедра экономики, менеджмента и маркетинга, Финансовый университет при Правительстве РФ (Тульский филиал) <i>fiw712@mail.ru</i></p>	<p>Реформа электроэнергетики: ортодоксальный vs эволюционный подход</p>

<p>Фузеев Александр Сергеевич, член-корреспондент АФХ, к.э.н., экономист ОАО «Русжилстройинвест» <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Тенденции корпоративного развития аграрных регионов РФ</p>
<p>Черников Тимур Станиславович, аспирант, Московская академия экономики и права <i>timur_chernikov@mail.ru</i></p>	<p>Институциональная экономика и наноэкономика как инструменты экономического развития</p>

АНОНСЫ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

«Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли»

на тему:

Сеть как неотъемлемый феномен современного бытия: социум, сознание, культура, экономика

Техно-социо-психостроители современности с гордостью говорят о «сетях», охвативших собою почти уже все бытие человеческое. Теперь самое главное не в отношениях субъектов и их комплексах, не в явно выраженных социоиерархиях, да и не в обществе с общественным хозяйством, а в сетях, зачастую попросту невидимых, в которых заключаются, путаются и трепыхаются уже не субъекты и их комплексы, не общество как таковое, а всего лишь элементы сети, или сетевые пленники, их масса, и элементам этим редко бывает вдомек, что у всякой сети есть свой сетевый кладчик-ловец, а сеть... все-таки... это сеть, а не анархо-демократический социопасьянс.

12 февраля 2013 г., в 15 часов

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

* * *

Ломоносовские чтения — 2013

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

Инновационное развитие экономики России: региональное разнообразие

17—19 апреля 2013

Секция лаборатории философии хозяйства

Неоиндустриализация как проектно регулируемый инновационный процесс

России необходима неоиндустриализация, осуществляемая вполне проективно под водительством и при участии государственно-корпорационного неодирижизма. Дело тут не в идейных симпатиях, а в жесткой необходимости. А потому: обоснование, концепции, механизмы!

Просим учесть, что публикация статей осуществляется до конференции! Пожалуйста, следите за сайтом экономического факультета, где будут указаны сроки и условия предоставления публикаций.

18 апреля 2013 г., 10.00 — 18.00

Круглый стол

Российские университеты: что происходит?

19 апреля 2013 г., 11.00 — 13.00

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

Заявки с указанием темы выступления на секции и заполненную анкету просим подавать (пересылать по электронной почте) до 1 апреля 2013 г.

Информация для иногородних: место в гостинице МГУ необходимо забронировать по e-mail: <eszotova@mail.ru> до 1 апреля 2013 г.

* * *

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Своеобразие отечественной хозяйственной мысли в контексте мировой экономической науки и современный поиск новых парадигмальных решений

Считается, что самое большое, на что будто бы была способна и остается способной отечественная экономическая мысль — повторять и в лучшем случае приспособлять к российскому контексту внешнюю для России, в основном европейскую (западную), науку, идти в ее фарватере. Нельзя сказать, что таковой весьма незавидной данности в стране нет, но, содержание и значение российской мысли к столь не благовидной ситуации, конечно же, не сводится. Отечественная экономическая мысль всегда отличалась своеобразием, обусловленным исторической, культурно-цивилизационной, институциональной спецификой России, ее элитарного и общественного сознания, национального менталитета. Недаром в России был создан глубокомысленный «Домострой», имевший, кстати, западноевропейские аналоги, а также появились такие мыслители, как И. Посошков со своим поразительным учением о скудости и богатстве, о вещественном и невещественном богатствах, как и о многом другом жизненно важном, что содержалось в его комплексном труде «Книга о скудости и богатстве», на полвека опередившем известное смитовское сочинение «Исследование о природе и причинах богатства народов», в котором знаменитый шотландец уделит внимание лишь материальному богатству, как «второй Посошков — В. Кокорев», продолживший посошковское учение о правде, духовности и праведных законах, указывающий на феномен духоугашения как главную причину экономических провалов Российской империи, как личность-университет, мыслитель-энциклопедист М. Ломоносов, стоявший у истоков создания Императорского Вольного Экономического Общества, целью которого было «приращение земледелия и домостроительства», как выдающиеся экономисты А. Шторх с его теорией цивилизации, а также Н. Мордвинов, А. Бутовский, видевшие и фиксировавшие особенности российской хозяйственной жизни и в силу своего лояльного отношения к российскому феодализму зачисленные советской и либерально-буржуазной историей науки, как, собственно, и гениальный Посошков, в разряд ретроградных крепостников, достойных лишь осуждения и забвения, как

замечательные хозяйственные практики А. Болотов, А. Фет (автор «Лирического хозяйства») и А. Энгельгард («Письма из деревни»). Бесспорный вклад в отечественную и мировую экономическую мысль внесли так называемые русские народники: А. Герцен, Н. Чернышевский, Н. Огарев, П. Лавров, Н. Михайловский, М. Бакунин, П. Ткачев, В. Воронцов, С. Южаков, Н. Даниельсон, С. Кривенко, а также опять же так называемые славянофилы: И. Киреевский, А. Хомяков, Ю. Самарин, К. Аксаков, идеи которых были прямо обусловлены самобытностью России, существенным отличием ее хозяйственной жизни от по-капиталистически развивавшейся Европы. Плодотворно трудились в России и своеобразно мыслили вполне общечеловеческие М. Туган-Барановский, А. Чупров, Д. Менделеев, Н. Кондратьев, А. Чаянов. В начале XX в. усилиями выдающегося мыслителя С. Булгакова в России возникла не имеющая аналогов в мире философия хозяйства — вполне самостоятельное и истинно новаторское учение — обязанная своим появлением кризису широко распространенным на Западе и в тогдашней России политической экономии, позитивистской философии и атеизму. Брошенная в забвение в советское время, тотально окрашенного марксизмом, отечественная философия хозяйства возродилась на рубеже XX — XXI вв. и имеет возможность ныне плодотворно развиваться. Не смогли обойти специфику России и не отразить в своих трудах и сторонники западных научно-практических школ — что смитов-рикардианской, что той же марксистской — в частности В.И. Ленин и И.В. Сталин — уже как строители нового, социалистического по замыслу, хозяйства. Несомненным своеобразием отличилась и советская экономическая наука, создавшая целостную систему общественного — государственного и кооперативного — планового хозяйства. Настало время непредвзято и основательно «осмыслить мысль» — российскую экономическую мысль, и сделать это в контексте мировой экономической мысли, причем осмыслить как мысль своеобразную, принадлежащую российской цивилизации, отражающую отечественные реалии. Это было бы верно и справедливо как с патриотической, так и с международной, а лучше бы сказать — с мировой, точек зрения, и тем самым обогатить содержательно поиск новых парадигм экономической науки и хозяйственного развития.

20—21 июня 2013 г. (10.00 — 18.00)

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать (пересылать по электронной почте) до 1 июня 2013 г.

Информация для иногородних: место в гостинице МГУ необходимо забронировать по e-mail: <eszotova@mail.ru> до 1 июня 2013 г.

* * *

VII ФЕСТИВАЛЬ НАУКИ

Публичная коллективная лекция профессоров Ю.М. Осипова, Л.А. Тутова и Н.Б. Шулевского

на тему:

Философия хозяйства как антикризисное мировоззренческое учение

Философия хозяйства родилась в начале XX в. в ответ на большой комплексный кризис европейской цивилизации, российской империльности, гуманистического мировоззрения, рационально-материалистической и позитивистско-прагматической философии, физикалистической обществоведческой науки, а также христианской религиозности и набравшего силу атеизма. И возродилась философия хозяйства на рубеже XX—XXI вв. вследствие все того же кризиса, его новой волны, ознаменовавшей переход от кризиса Модерна к кризисному уже по своей сути Постмодерну. Предложение иного мировоззрения — историческая миссия философии хозяйства.

Октябрь 2013 г.

МГУ, экономический факультет

* * *

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

«Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли»

на тему:

Кризис в угоду человечеству: потери, перемены, обретения

бывает, чтобы человеку убедиться, понять, осознать, изменить и измениться, как и потерять и обрести. Так по преимуществу и случается, что вовсе не значит, что в необходимой мере и в нужном направлении. Ныне даже не кризис, а кризисное состояние всего бытия, если не вообще кризисное бытие. Кризис общепланетарен, он не во всем заметен, во многом скрыт, вялотекуч, хотя и неотвратимо упорен, раскатист, крайне затейлив, а потому особенно коварен, почти безысходен, всю апокалиптичен. Контекстные причины и внутренние пружины кризиса. Что говорит человечеству нынешний кризис, что можно от него ожидать и на что рассчитывать человечеству? Если не на выход, то на какие последствия? Антикризисная функция философии хозяйства.

19 ноября 2013 г., в 15 часов

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

* * *

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Международное воспроизводственное обустройство евразийского (постсоветского) пространства: экономика и политика

Современный планетарный мир — мир международного обустройства, региональной и мировой интеграции, тотальной глобализации. Всесторонне и плотно организованное хозяйственное пространство. Мир больших оргсистем. Мир-экономика, а наряду с ним и мир-политика. Евразия, постсоветское пространство, Россия и тяготеющие к взаимодействию евразийские и постсоветские субъекты-государства. Евразийская интеграционная концепция, ее отличие от европейской и любой имперской. Россия, Китай, Индия — основные устроительные игроки в Евразии, их возможное целостное взаимодействие. Не слияние и не союз, а договорный комплекс на основе и в рамках международной воспроизводственной солидарности. Проблемы, шансы, разрешения. Искомые плоды.

Секции:

1. Евразия как пространство интеграционных возможностей.
2. Экономика больших целостных пространств и Евразия.
3. Евразийская стратегия: замыслы и реальности.

4—6 декабря 2013 г. (10.00 — 18.00)

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать (пересылать по электронной почте) до 13 ноября 2013 г.

Тексты статей до 0,33 печатного листа принимаются в электронном и печатном виде (eszotova@mail.ru) до 15 января 2014 г. (требования к оформлению статей смотрите на сайте: МГУ, экономический факультет, лаборатория философии хозяйства: <http://www.econ.msu.ru/cd/110/>).

Информация для иногородних: место в гостинице МГУ необходимо забронировать по e-mail: <eszotova@mail.ru> до 13 ноября 2013 г.

Контактный телефон: +7(495)9394183,

Если вы желаете принимать участие в наших мероприятиях заранее присылайте анкету участника

Анкета участника конференции

Ф.И.О. (полностью)	
Место работы (без сокращений), название организации, город	
Должность	
Ученая степень, звание	
Название темы	
Желаемый день выступления, секция	
Контактная информация	e-mail:
	Мобильный телефон:
	Служебный телефон:
Гостиница (при необходимости), даты	

Полезная информация

Регламент

Выступления на пленарных заседаниях — до 15 мин.

Выступления на секциях — до 10 мин.

Сообщения — до 5 мин.

Председатель оргкомитета —	Юрий Михайлович Осипов, д.э.н., профессор
Заместитель председателя оргкомитета	Елена Серафимовна Зотова, к.э.н., в.н.с.
Ответственный секретарь —	Татьяна Сергеевна Сухина
Регистрация, оформление командировочных удостоверений —	Светлана Станиславовна Нипа Лариса Геннадьевна Полунина
Распространение изданий, подписка на журнал «Философия хозяйства» —	Ирина Анатольевна Ольховая, Тамара Геннадьевна Трубицына
Научно-организационная работа —	Анатолий Александрович Антропов, Светлана Станиславовна Нипа, Сергей Юрьевич Синельников, Тамара Геннадьевна Трубицына

Оригинал-макет — С.С. Нипа

Тираж — 170 экз.