



**Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова**  
Центр общественных наук  
Лаборатория философии хозяйства  
экономического факультета МГУ  
**Академия философии хозяйства**  
**Философско-экономическое ученое собрание**

**Международная научная конференция**

***Интеллект-революция:  
свершения и ожидания***

*К 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова*

**Программа**

**Москва**

**7—9 декабря 2011 г.**

## **Заповеди участника ученой дискуссии**

1. *Право на высказывание — не право на истину!*
2. *Уметь слушать.*
3. *Стараться понять.*
4. *Вопросы — для уяснения!*
5. *Говорить только по теме.*
6. *Высказываться кратко, емко и по существу.*
7. *Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
8. *Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
9. *Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
10. *Никогда не спорить!*
11. *Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборотно, а новомысленно.*
12. *Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
13. *Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

**Ю.М. Осипов**

## **Интеллект-революция: завораживающая реальность**

Интеллект — мыслительная способность человека, обязанная наличию в человеке не столько ума-разума, что свойственно и многим животным, сколько сознания, причем сознания обобществленного, разлитого по всему человеческому миру — мир-сознания, или ноосферы: без такого овнешненного относительно любой человеческой особи коллективного сознания никакого вообще сознания нет и быть не может, как не может быть и никакого вообще интеллекта.

Да, интеллект обязан своим проявлением уму-разуму, но вне сознании, т. е. в пределах ума-разума как такового, никакого интеллекта нет, ибо интеллект это не столько реализующийся ум-разум, сколько действующее через ум-разум сознание, в котором-то и сидит та самая способность мыслить, дающая интеллект, мало того, содержится и весь мыслительный резерв человека — знание, куда входят слова, языки, сведения, смыслы, т. е. весь оружейный запас интеллекта.

Отсюда интеллект — не одна сама по себе мыслительная способность человека, но и само реализующееся мышление вкупе с используемым им разнообразным мыслительным арсеналом.

Интеллект конкретного человека-особи — и ее интеллект, но по большей части это вовсе... не его и не ее интеллект, а интеллект внешний, коллективный, общественный, ибо знание, его выработка, хранение, переработка и т. д., функция общественная, коллективная и для отдельной особи в превалирующей степени внешняя.

Интеллект — принадлежность отдельного сознания, или человека-особи, но и принадлежность общественного сознания, или человека-социума, а лучше сказать — всего сознания вкупе со всей ноосферой.

Интеллекта нет без и вне сознания, без и вне ноосферы, но интеллект вовсе не все сознание, как и не вся ноосфера. Интеллект — особого рода проявление, выражение, действие сознания и ноосферы, специфическая их реализация. И тут-то как раз и важны ум да разум, как и сама по себе способность мыслить.

Выходя из всего сознания-ноосферы, эманлируя из них, интеллект пользуется умом-разумом как единственно возможным средством (механизмом) адекватной себя реализации — в виде как раз тех самых мыслей, для производства которых интеллект, собственно, и предназначен.

А коль скоро человек реально живет, действует, хозяйствует, а не только думает (как при этом и ничего не думает), то интеллект не может не иметь вполне приемлемых для человека и общества в целом практических реализаций, которые должны быть по возможности операциональными, действенными, практическими.

Волей-неволей, но интеллект обязан быть (становиться) «реализабельным».

Реализабельность — неперемнное свойство интеллекта, а потому интеллект обычно связан не только с самими по себе мыслями, но и с решениями, действиями,

проектами, от этих мыслей исходящими, в общем — с реальным жизнеотправлением человека, с хозяйством и с хозяйствованием.

Интеллект — средство хозяйствования, его элемент, орудие и достояние, но при этом и его продукт. Интеллект работает, делает, творит, но в то же время сам обрабатывается, делается, творится.

Вряд ли что-либо связано друг с другом теснее, чем хозяйство с интеллектом, как и интеллект с хозяйством. Оба феномена неразрывны, хотя хозяйство, конечно, первее, масштабнее и основательнее, ибо это само жизнеотправление, но зато интеллект подвижнее, гибче, глубиннее. Хозяйство — поле, ограниченное пространством-временем и обремененное тяжким физисом, а интеллект — свободное от пространства-времени и не отягченное физисом. По сути это трансцендентное «ничто». В интеллекте ведь сплошная метафизика, хотя без того же мозга как части физиса никакого интеллекта тоже нет, но в интеллекте главное не в нейронах, а в мыслях, в идейно-смысловой начинке.

Интеллект — вершитель хозяйства, хотя и не только интеллект как таковой. Есть еще и воля, и чувства, и стремления, и страсти. Но интеллект занимает, безусловно, ведущую позицию, ибо любое хозяйство — неперенное и непрерывное строительство (как и деконструкция), а строительство хоть и нуждается в воле, а иной раз и в страстях, но на одной воле и одних страстях никак не зиждется. Строительство (неважно чего — жилья, механизма, продукта, семьи, социума, цивилизации, государства) всегда основывается на расчете — вовсе не всегда количественно-математическом, но всегда на расчете, пусть и качественно-изобразительном, а расчет — функция все-таки не воли и страсти, а... не горячего по преимуществу рассудка, вразумительных суждений, а потому и ума, и разума, и интеллекта.

Хозяйство человеческое — хозяйство не просто с интеллектом, но и интеллектообусловленное хозяйство, что не мешает, конечно, прорывам в интеллекте или рядом с ним того, что обычно называется тем же безумием, а в нашем случае попросту интеллектуальным сбоем, срывом, повреждением.

Интеллект вершит хозяйство, хозяйство ведет интеллект; интеллект созидает интеллект; интеллект обогащается, насыщается, расширяется, усложняется, становясь по качеству и способу реализации заметно другим. Интеллект интеллектуализирует хозяйство, поднимая его на более высокую интеллектуальную ступень. Приходит время, когда интеллект, освободившись от сдерживающих его природных и сакральных тенет, становится настолько сильным, мобильным и действенным, что превращает хозяйство с интеллектом сначала в интеллектуализированное хозяйство, а затем и в прямом смысле интеллектуальное хозяйство, когда само хозяйство уже выглядит интеллектом.

Интеллект свойствен каждому человеку (примем за аксиому). Но есть интеллект и интеллект: как свойственный непосредственно отдельной особи, так и ею, этой особью, пользующийся. Есть иерархия интеллектов (тут уж ничего не поделать!). И на самой вершине редкие и могучие по интеллекту особи, называемые обычно интеллектуалами.

Интеллектуал — человек с высоким и особо действенным интеллектом. И среди интеллектуалов не одни только ученые и писатели, среди них в общем-то кто угодно, ежели явлен бывает высокий интеллект. Но всегда есть кто-то, кто по действующему интеллекту заслуживает не наименования, а, скажем так, звания интеллектуала. Не каждый ученый или писатель по большому счету интеллектуал, как и по большому счету интеллектуалом может быть и в самом деле кто угодно — интеллектуалом из интеллектуалов, интеллектуалом в квадрате, интеллектуалом в степени.

Да, большой интеллектуал много знает, он живет большой интеллектуальной работой, но главное, он продуцирует что-то воистину новое, необычное, при этом весомое, значимое, что обогащает человечество, меняет мировоззрение, открывает новые горизонты бытия, ведет человека вперед. Будучи продуцентом оригинальной мысли, большой интеллектуал изменяет сознание и ноосферу, а вместе с этим и общий интеллект человека.

Современное передовое интеллектуализированное человечество очень обязано органичным ему интеллектуалам, заметно или не очень сделавшим его не просто интеллектуализированным, передовым и современным, но и крайне интеллектуально, действенно и созидательно в себе уверенным, если не самонадеянным. Человек почувствовал себя Богом-Творцом и, принявшись за пересотворение данного ему мира, достиг уже особого исторического момента — момента-предела, когда на смену миру данному (человеку данному Природой и Богом) пришел мир взятый (человеком взятый у Природы и Создателя), а на смену миру взятому вдруг явился мир сотворенный (уже человеком и только человеком) — мир искусственный.

И главным виновником всего этого демиургического действия оказывается как раз интеллект, ушедший от природы и сакрала сначала ради преодоления сакрала и покорения природы, а затем ради созидания своего собственного мира уже по своему собственному усмотрению и своим собственным лекалам. Из созерцательного и домостроительного в единении с природой и сакралом интеллект превратился в исследовательско-конструкторский, в прямом смысле слова мироустроительный, но действовавший уже вопреки природе и сакралу.

То была настоящая *интеллект-революция*, когда интеллект, воплотившийся в заметно денатурализованных и секуляризованных интеллектуалах (титанах Возрождения, героях Просвещения и бойких акторах Экономики, Науки и Техники), взял на себя и только на себя функцию интеллектуального обеспечения хозяйства, домостроительства и мироустроительства, что и сказалось в конце концов на всем образе бытия человека и самого интеллекта.

Освобожденный от тенет Природы и Сакрала, интеллект мало что вошел в центр человеческого мыслительного мироздания (став сам себе причиной, смыслом и истиной), но еще и оказался главным мыслительным источником человеческого бытия, его неперменным и непрерывно действующим демиургом.

И все бы ничего, если бы при этом не изменялся сам интеллект, как и не изменялся бы способ его бытия.

Вырвавшись на свободу, интеллект резко обеднив себя по части метафизики (созерцательной мудрости), чрезвычайно обогатил себя в плане физического и технологического (научного, экспериментального и инженерного) знания. Интеллектуал-ученый (он же исследователь) оттеснил интеллектуала-мудреца (философа). Интеллектуал-физик победил интеллектуала-метафизика. В академиях и университетах воцарился незамутненный никакими природными и сакральными предрассудками (пред-интеллекциями), а потому и практически чистый интеллект, нашедший самое адекватное себе воплощение в интеллектуале-математике. Математика заняла место философии на царском знаниево-сознаниевом троне. Все поклонения теперь предназначались в первую очередь математике, потом физике, технике, архитектуре, но уж никак не философии, тем более метафизической. Религия была надежно отодвинута в тень. Информатика одолела смысловедение. Чистый интеллект торжествовал полную победу!

Над чем? Как оказалось, над... высшим интеллектуализмом, или же мета- или сверхинтеллектуализмом, причем вполне еще человеческого (в сознании и ноосфере) обитания. Интеллект как таковой остался один на один перед самим собою, полностью погрузившись в полезное, действенное, эффективное, верифицируемое знание. Информационно и технологически обогатившись, расширившись и усовершенствовавшись, интеллект явно обокрал, обеднил, сузил себя в смысловедческом аспекте, что не могло не сказаться на качестве и состоянии интеллекта, как и его необыкновенной судьбе.

Перед интеллектом открылась одна дорога — в информатику, физику, механику, расчет, технологию, конструирование, моделирование, систематику. Даже научные теории стали вскоре обременять чистый интеллект, ибо все более казались ему абстрактными мифологемами, лишь затруднявшими путь к операциональным решениям. От теорий к технологиям — таковым стал научно-исследовательский мейнстрим последнего времени. Теперь уже по преимуществу не от метафизики к физике, а от теоретической физики к физике технологической.

В итоге интеллект все более технологизировался, формализовался, становился расчетно-проективным. Но это был еще все-таки человеческий интеллект. А вот далее пошло ускорение развитие и *вне*-человеческого интеллекта, но не трансцендентно иномирного, сопряженного с метафизикой и мудрствованием а вполне сеюмирного интеллекта — технического. Интеллект не только все более изменял себя, двигаясь в технонаправлении, но и создавал рядом с собой, вкупе с собой и для себя *искусственный интеллект*, вовсе еще не замещавший полностью естественный интеллект, но его заметно, а потом уже и существенно, дополнявший и обогащавший. Та же экспериментальная физика — физика с тем или иным техническим, искусственным интеллектом, пусть еще и не думавшим самостоятельно, но всегда участвовавшим в думании экспериментатора. Теперь же подоспело время, когда никакого физика, а скоро и математика, не станет без и вне техно-искусственного интеллекта, обретшего уже вполне самостоятельную способность думать и решать.

На повестке дня симбиоз естественного и искусственного интеллектов. Не эффективное взаимодействие, а именно симбиоз, в котором приоритет может и не остаться за естественным интеллектом.

Все меньше в мировом интеллектуальном пространстве естественных интеллектуалов, а может, их вообще уже и нет; нынешний интеллектуал — вовсе не самостоятельная и тем более не самодостаточная интеллектуальная особь — локальный очаг целостного интеллекта, а всего лишь узкий специалист — элемент громадной техно-антропной интеллектуальной машины, работающей хоть и с сознанием и в ноосфере, но с диссипативным техносознанием и в сетеобразной техноноосфере.

Грядет, а может, уже и имеет место *новая интеллект-революция*, как, возможно, лишь просто вторая волна уже идущей с середины II тысячелетия от Р. Х. интеллект-революции. Техно-искусственный интеллект, бурно развившись, станет вести за собой интеллект собственно человеческий. Интеллект перестанет быть не только уникальным, но даже и приоритетным достоянием человека как такового. Весь мир человека станет *миром-интеллектом*. Интеллект как бы перельется из человека в окружающий человека и им созданный мировой контекст. Наступит время творящей среды, в которой уже вряд ли найдется место собственно человеку, физиологически мыслящему, но зато появится возможность для бытия какого-то эфирного («лучистого») *постчеловека* — столь же техно-искусственного, как и сама творящая его среда.

Интеллект — мощнейшее оружие в распоряжении... интеллекта. Свободное оружие свободного интеллекта! И никакого другого варианта, кроме предстоящего полного триумфа интеллекта и его же — этого интеллекта — полного отрицания, по-видимому, нет!

Что ж, пожалуй, это, наверное, и есть столь приветствуемый ныне путь человека во что-то *иное* — что-то вроде растворения в мироздании, в космосе, но совсем не мешало бы весь этот открывающийся великий эсхатологический шанс хорошенько осмыслить, для чего обратиться уже к *постинтеллектуальной метафизике*, той самой, что невольно испытывает великий негативный урок от беспрепятственной реализации восторжествовавшего вдруг на Земле и в Космосе человеческого интеллекта.

# Программа\*

## Пленарное заседание

7 декабря, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00

3 уч. корпус МГУ, холл 3-го этажа

9 декабря, 15.00 — 18.00 ауд. 421

Ведущий — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов  
Ученый секретарь — к.э.н. Е.С. Зотова

Вступительное слово Ю.М. Осипова

Приветственное слово профессора, д.э.н., Л.А. Тутова, заместителя декана  
экономического факультета

<b>Осипов Юрий Михайлович</b> , президент Академии философии хозяйства (АФХ), вице-президент Академии гуманитарных наук (АГН), действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Центра общественных наук при МГУ, председатель Философско-экономического ученого собрания; член Союза писателей России <i>osipov.msu@mail.ru</i>	Интеллект-революция: завораживающая реальность (вступительный доклад)
<b>Алиев Урак Жолмурзаевич**</b> , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, вице-президент образовательной корпорации «Туран» (Казахстан, г. Астана) <i>aliyevu@mail.ru</i>	От физической экономики через интеллектуальную экономику к мудрой экономике
<b>Андреева Лариса Юрьевна</b> , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>andreevalarisa@mail.ru</i>	Управление интеллектуальным капиталом крупных отраслевых корпораций в условиях когнитивного капитализма
<b>Архипов Алексей Юрьевич</b> , вице-президент АФХ, д.э.н., профессор, проректор по экономике, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону) <i>pror_ec@sfnu.ru</i>	Роль университетов в современной интеллект-революции
<b>Базилевич Виктор Дмитриевич</b> , д.э.н., профессор, декан экономического факультета, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>v_bazil@ukr.net</i>	Философия экономики как интеллектуальный ресурс экономической теории

\* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

\*\*Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p><b>Бодров Владимир Григорьевич,</b> д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины, заведующий кафедрой экономической теории и истории экономики, Национальная академия государственного управления при Президенте Украины (г. Киев) <i>vgbodrov@rambler.ru</i></p>	<p>Интеллектуализация человеческого капитала как основа инновационно-структурной модернизации экономики</p>
<p><b>Бугаян Илья Рубенович,</b> академик-секретарь АФХ, д.э.н., профессор, Северо-Кавказская академия государственной службы (г. Ростов-на-Дону) <i>irb@rcit.ru</i></p>	<p>Современный интеллект в современном предпринимательстве</p>
<p><b>Бузгалин Александр Владимирович,</b> д.э.н., профессор, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ <i>buzgalin@mail.ru</i></p>	<p>Мир будущего: частная интеллектуальная собственность или собственность каждого на все?</p>
<p><b>Гиренок Федор Иванович,</b> действительный член АФХ, действительный член АГН, д.ф.н., профессор, кафедра философской антропологии и комплексного изучения человека, философский факультет МГУ <i>girenok@list.ru</i></p>	<p>Почему интеллект не нуждается в сознании?</p>
<p><b>Гузев Михаил Михайлович,</b> действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, директор, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета; научный руководитель Волгоградского представительства Центра общественных наук <i>guzev@vgi.volsu.ru</i></p>	<p>Современная интеллект-контрреволюция в России и национальная безопасность</p>
<p><b>Делягин Михаил Геннадьевич,</b> действительный член РАЕН, д.э.н., директор, Институт проблем глобализации <i>mikhail@delyagin.ru</i></p>	<p>Кризис индивидуального интеллекта в условиях информационной революции и перспективы выхода из него</p>
<p><b>Ильин Владимир Васильевич,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра экономической теории, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко <i>ilin_vv@ukr.net</i></p>	<p>Интеллект как творчество: возможность перспективы</p>
<p><b>Кара-Мурза Сергей Георгиевич,</b> действительный член АФХ, действительный член АГН, д.х.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт социально-политических исследований РАН <i>skaramur@rambler.ru</i></p>	<p>Интеллектуальная революция и человечества</p>
<p><b>Кашицын Виктор Валентинович,</b> действительный член АФХ, к.э.н., профессор, начальник кафедры экономической теории и мировой экономики, Новороссийская государственная морская академия им. Ф.Ф. Ушакова <i>kash_vic@mail.ru</i></p>	<p>Интеллект и развитие. Логика и факторы взаимосвязи</p>

<b>Колганов Андрей Иванович,</b> д.э.н., ведущий научный сотрудник, лаборатория по изучению рыночного хозяйства, экономический факультет МГУ <i>alternativy@tochka.ru</i>	Интеллектуальная революция: ожидаемое и действительное
<b>Корняков Василий Иванович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Ярославский государственный технический университет <i>vikorn1@rambler.ru</i>	О главном звене интеллект-революции в экономике
<b>Макаров Станислав Павлович,</b> действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, факультет государственного управления МГУ	Интеллект как фактор развития
<b>Маслин Михаил Александрович,</b> д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой истории русской философии, философский факультет МГУ <i>mmaslin@yandex.ru</i>	Феномен русского публичного интеллектуализма: циклы и тупики
<b>Нагорный Александр Алексеевич,</b> действительный член АФХ, к.и.н., профессор, заместитель главного редактора, газета «Завтра» <i>aanagor@rambler.ru</i>	Интеллект в русле современности
<b>Новак Алоизы,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, декан, факультет менеджмента, Варшавский государственный университет (Польша)	Европейское сообщество в аспекте интеллектуализма
<b>Субетто Александр Иванович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ, проректор по качеству образования Смольный институт (г. Санкт-Петербург) <i>subal1937@yandex.ru</i>	Интеллект-революция XXI века как ноосферная человеческая революция в пространстве «вернадского цикла» эпохи русского возрождения
<b>Федотова Валентина Гавриловна,</b> действительный член РАЕН, д.ф.н., профессор, заведующая сектором социальной философии, Институт философии РАН <i>valentina_fedotova@front.ru</i>	Интеллект России в международном разделении труда
<b>Филипенко Антон Сергеевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений, Институт международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко <i>anton_filipenco@ukr.net</i>	О монизме научного дискурса
<b>Хазин Михаил Леонидович,</b> действительный член АФХ, действительный государственный советник РФ в отставке, президент компании экспертного консультирования «Неокон» <i>khazin@yandex.ru</i>	Проблема современной кредитно-финансовой системы

<b>Хубиев Кайсын Азретович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра политэкономии, экономический факультет МГУ <i>khubiev48@mail.ru</i>	Интеллект как фактор уплотнения пространства и исторического времени
<b>Чекмарёв Василий Владимирович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i>	Метафизика интеллекта
<b>Шелкопляс Евгений Валентинович,</b> действительный член АФХ, к.мед.н., директор, Ивановский институт развития, изучения здоровья и адаптации человека <i>evs-optimum@mail.ru</i>	Развитие интеллектуализма в России: от интеллигентности к софийности
<b>Шулевский Николай Борисович,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии гуманитарных факультетов, философский факультет МГУ <i>shylevsk@mail.ru</i>	Интеллект-революция — контрреволюция против ума-разума?

## Ежегодное собрание Академии философии хозяйства

18.00, ауд. 333

### Секционные заседания

#### Секция I

#### Интеллект как феномен человека и мира

8 декабря, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00

3 учебный корпус МГУ, ауд. 515

Ведущие — д.э.н., профессор М.М. Гузев,  
д.э.н., профессор И.Р. Бугаян  
Ученый секретарь — к.э.н., Б.И. Пашко

<b>Альпидовская Марина Леонидовна,**</b> д.э.н., профессор, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>morskaya67@bk.ru</i>	Об имитации интеллектообщества
<b>Антропов Анатолий Александрович,</b> действительный член АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ	Искусственный интеллект: миф и/или реальность? И по каким направлениям деятельности?

\*\* Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<b>Виноградский Бронислав Брониславович</b> , Президент, Институт разработки игровых способов управления развитием сознания <i>bronislav@bronislav.ru</i>	Способы управления развитие сознания в традиционной китайской культурной парадигме
<b>Глухарёв Леонид Иванович</b> , д.э.н., профессор, директор, Центр проблем европейской интеграции при МГУ	Европейский интеграционный процесс, эволюция мышления и общеевропейский интеллект
<b>Губерная Галина Константиновна</b> , д.э.н., профессор, кафедра общего и административного менеджмента, Донецкий государственный факультет управления (Украина) <i>k_am@dsum.edu.ua</i>	Интеллект: размышления профессора- дилетанта
<b>Гусейнов Рифат Мирахмедович</b> , д.э.н., профессор, кафедра общей экономической теории, Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет <i>guseinra@ngs.ru</i>	Интеллектопочитание и интеллектоборчество
<b>Карцев Евгений Александрович</b> , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Московский государственный индустриальный университет <i>eakartsev@mail.ru</i>	Доктринальный минимум национальной идентичности: к постановке проблемы
<b>Киселёв Георгий Петрович</b> , Старший преподаватель, Современная гуманитарная академия (г. Москва)	Ломоносов и его значение в развитии современной России
<b>Косов Евгений Васильевич</b> , действительный член АФХ, к.э.н., профессор, Международный университет (г. Москва) <i>ekosov38@mail.ru</i>	Флогистон в общественных науках
<b>Кравчук Николай Васильевич</b> , к.ф.-м.н, старший научный сотрудник, Институт теоретической физики Национальной академии наук Украины (г. Киев, Украина) <i>osarus@ukr.net</i>	М.В. Ломоносов как мыслитель- концептуалист
<b>Кучуков Рамазан Абсалович</b> , д.э.н., профессор, кафедра государственного, муниципального и корпоративного управления, Финансовый университет при Правительстве РФ; <b>Савка Аврора Валерьевна</b> , д.ф.н., профессор, Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>kafedrastatistiki@mail.ru</i>	Постиндустриальная современность в эпоху глобализации
<b>Погребняк Александр Анатольевич</b> , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, философский факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>aapogrebnyak@gmail.com</i>	Интеллект и экономическая культура современности
<b>Половинкина Наталия Викторовна</b> , докторант, экономический факультет, Нижегородский государственный университет <i>nataliyapolovinkina@gmail.ru</i>	Институциональные барьеры интеллектуализации хозяйственной жизни: модель человека и принцип рациональности в экономической теории

<b>Попов Александр Кондратьевич</b> , действительный член АФХ, к.э.н., старший эксперт, Институт экономических стратегий Отделения общественных наук РАН <i>a-k-popov@yandex.ru</i>	Мировой кризис и «интеллект-революция»
<b>Рамазанов Сергей Павлович</b> , д.э.н., профессор, заведующий кафедрой истории и философии, Волжский гуманитарный институт (филиал), Волгоградский государственный университет (г. Волжский) <i>ramasergej@gmail.com</i>	Современная интеллект-революция. Свершения и ожидания
<b>Ростовцева Людмила Ивановна</b> , действительный член АФХ, д.социол.н., профессор, Российский государственный торгово-экономический университет (Тульский филиал) <i>rostovtsevali@rambler.ru</i>	Интеллигенты и интеллектуалы в России
<b>Рудяк Ирина Изяславовна</b> , действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н., кафедра эстетики, философский факультет МГУ <i>panterafilm@mail.ru</i>	Бехтин и Вигнер: кот Шредингера и интеллект как полноправная часть Вселенной
<b>Румянцев Михаил Алексеевич</b> , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>churila@yandex.ru</i>	Контурсы интеллект-будущего
<b>Родзинский Дмитрий Леонидович</b> , к.ф.н., доцент, философский факультет МГУ <i>Rodzinskiy66@mail.ru</i>	Природа ума человека в мистике и метафизике
<b>Сенчина Юлия Николаевна</b> , соискатель степени к.ф.н., кафедра философской антропологии и комплексного изучения человека, философский факультет МГУ <i>dinadrake@mail.ru</i>	Способен ли интеллект выйти за пределы очерченного круга непознаваемости мира. Альтернативный взгляд на феномен познания
<b>Синяков Сергей Васильевич</b> , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии, Национальный транспортный университет (г. Киев, Украина) <i>olga_zemtsova@ukr.net</i>	Культурная обусловленность экономического сознания
<b>Смагина Валентина Викторовна</b> , Заслуженный деятель науки, д.э.н., профессор, проректор по корпоративной политике, Тамбовский государственный университет <i>troveo@mail.ru</i>	М.В. Ломоносов — лингвист, историк, социолог, экономист, «философ хозяйства»
<b>Соболевская Алиса Александровна</b> , действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН <i>a-k-popov@yandex.ru</i>	Новый Ломоносов

<b>Ушанков Вячеслав Анатольевич,</b> действительный член АФХ, к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет <i>slawuscha@rambler.ru</i>	Знание и новое знание
<b>Фомичев Игорь Юрьевич,</b> действительный член АФХ, д.соц.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет <i>ifomi@mail.ru</i>	Рациональное и нравственное
<b>Фузеев Александр Сергеевич,</b> соискатель степени к.э.н., Академия народного хозяйства и государственной службы при Правительстве РФ <i>peter-julikov@yandex.ru</i>	Философия хозяйства как матрица интеллектуального прорыва в современной экономике
<b>Чапля Василий Васильевич,</b> к.э.н., директор, научно-исследовательский институт экономики Южного федерального округа (г. Краснодар) <i>economic_herald@bk.ru</i>	Свобода интеллекта как инструмент контроля
<b>Шевченко Игорь Георгиевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Институт бизнеса и делового администрирования, Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>managerial@mail.ru</i>	Великая конвертация
<b>Элоян Марина Ринальдовна,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., доцент, профессор, Азовский технологический институт Донского государственного технического университета <i>marina.eloyan@mail.ru</i>	Метафизика деятельности интеллекта: созидать, утилитаризировать, копировать
<b>Юдина Тамара Николаевна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., доцент, кафедра экономической теории, факультет государственного управления МГУ <i>orchidflower@list.ru</i>	Интеллектуальная сфера хозяйства: Китай и Россия в контексте нового домостроительства

## Секция 2

### Развитие и перспективы интеллекта

8 декабря

10.00 — 14.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 429

15.00 — 18.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 415

Ведущие — д.э.н., профессор В.С. Сизов,  
д.э.н., профессор Л.Н. Дробышевская  
Ученый секретарь — к.и.н. И.П. Смирнов

<p><b>Бойко-Бочук Олег Вадимович,**</b> к.т.н., президент, Агентство концептуального анализа, проектирования и управления «Концепт» (г. Киев); <b>Жуков Александр Николаевич,</b> вице-президент, Агентство концептуального анализа, проектирования и управления «Концепт» (г. Киев); <b>Кудрявцев Андрей Владимирович,</b> координатор проектов, Агентство концептуального анализа, проектирования и управления «Концепт» (г. Киев) <i>agency_concept@ukr.net</i></p>	Риски интеллект-революции
<p><b>Васильев Николай Александрович,</b> д.т.н., профессор, Центр информационных технологий ОАО Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» <i>ktrv@rambler.ru</i></p>	Наука как высшая форма проявления интеллекта
<p><b>Горюнов Игорь Алексеевич,</b> преподаватель, Московская финансово-юридическая академия <i>im05.59@mail.ru</i></p>	Постмодерновский мозг современной интеллект-революции
<p><b>Дарбинян Давид Арташесович,</b> аспирант, Кубанский государственный университет (г. Краснодар)</p>	Интеллектуальный базис посткризисного развития России
<p><b>Доброцев Олег Викторович,</b> действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт»; ведущий эксперт, Минэкономразвития РФ; <i>olegdobro@list.ru</i></p>	Турбулентная эволюция биологической, социальной и интеллектуальной среды
<p><b>Дробышевская Лариса Николаевна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра мировой экономики; директор Краснодарского представительства Центра общественных наук, Кубанский государственный университет <i>ld@seatrade.ru</i></p>	Интеллект и инновации

\*\*Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<b>Дубянская Галина Юрьевна</b> , к.э.н., старший научный сотрудник, экономический факультет МГУ <i>g.-dubianskaja@yandex.ru</i>	Интеллектуальная составляющая системного инновационного развития
<b>Евграшина Екатерина Ивановна</b> , магистр, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>evgrashinae@mail.ru</i>	Проектирование евразийского экономического пространства
<b>Ефимчук Ирина Викторовна</b> , действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	Ното есопомісус в Зазеркалье (мы рождены, чтоб сказку сделать былью)
<b>Жилинская Оксана Ивановна</b> , к.э.н., доцент, и.о. заведующего кафедрой менеджмента инновационной и инвестиционной деятельности, экономический факультет, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>zhylinska@ukr.net</i>	Научно-техническая деятельность в становлении техногенного общества: системно-деятельностный подход
<b>Иванов Алексей Анатольевич</b> , старший преподаватель, кафедра медицинской и биологической физики, Ярославская государственная медицинская академия <i>na_ivanov@mail.ru</i>	Образовательный процесс и либеральная концепция
<b>Кайманакوف Сергей Владимирович</b> , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, кафедра экономической теории, Институт переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук МГУ <i>Skaimanakov@mail.ru</i>	Оценка эффективности результатов интеллектуальной деятельности
<b>Кузнецов Алексей Владимирович</b> , д.э.н., ведущий научный сотрудник, отдел глобальных систем современной цивилизации, Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины (г. Киев) <i>kuznetsov0572@mail.ru</i>	Интеллектуальные заимствования англосаксов и их коммерциализация
<b>Лемещенко Петр Сергеевич</b> , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики, экономический факультет, Белорусский государственный университет (г. Минск, Белоруссия) <i>liamp@bsu.by</i>	Плоды современного экономического просвещения: шаг вперед, три шага назад
<b>Мамедов Батыр Байлиевич</b> , соискатель, преподаватель, кафедра общественных наук, Туркменский государственный университет имени Махтумкули; научный сотрудник, Научно- образовательный центр «Гозлег» <i>batyr_mamedov@mail.ru</i>	Роль современного интеллектуала в прогрессивном развитии общества

<b>Маиталер Антонина Анатольевна</b> , к.ф.н., докторант, Институт высшей школы Академии педагогических наук Украины <i>ilin_vv@ukr.net</i>	Модус индивидуализации в современной интеллектуальной деятельности
<b>Мирошниченко Татьяна Евгеньевна</b> , к.э.н., старший научный сотрудник, отдел внешнеэкономических исследований, Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины (г. Киев) <i>fasenkov@rambler.ru</i>	Факторы миграции интеллекта и научного потенциала
<b>Нисанов Яхья Исайевич</b> , к.э.н., научный сотрудник, кафедра народо- населения, экономический факультет МГУ <i>nisanov@econ.msu.ru</i>	Инновации — одобряем: история и ошибочность подхода в последние четверть века (1988—2011)
<b>Петров Владимир Константинович</b> , действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН <i>vl.petrov@imeto.ru</i>	Идейность и беспочвенность как тренд российского развития за последние 300 лет
<b>Рышкус Владислав Валерьевич</b> , аспирант, Российский государственный торгово- экономический университет <i>ryshkus.v.v@mail.ru</i>	О роли интеллекта в стратегии развития России
<b>Скотный Павел Валерьевич</b> , к.э.н., доцент, кафедра экономики, Дрогобычский педагогический университет имени И.Я. Франко (Украина) <i>ilin_vv@ukr.net</i>	Синергетика как новая интеллектуальная парадигма
<b>Сологубов Владислав Михайлович</b> , действительный член АФХ, к.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита, директор Екатеринбургского представительства Центра общественных наук, Уральский технический институт информатики и связи (г. Екатеринбург) <i>noyabrsk06@list.ru</i>	Деятельность международных рейтинговых агентств
<b>Фадеечева Галина Всеволодовна</b> , действительный член АФХ, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, к.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории, Владимирский институт бизнеса <i>fadeycheva@mail.ru</i>	Интеллект-революция в контексте общественной потребности развития
<b>Фесенко Николай Васильевич</b> , к.полит.н., старший научный сотрудник, отдел трансатлантических исследований, Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины (г. Киев) <i>fesenkon@rambler.ru</i>	Интеллект как ключевой фактор прогресса человечества
<b>Шелегина Татьяна Николаевна</b> , аспирант, кафедра макроэкономики и макроэкономического регулирования, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>Sheleginat@yandex.ru</i>	Гуманитарное измерение экономической интеграции

<b>Шляпин Виктор Николаевич</b> , к.т.н., профессор, независимый эксперт <i>vnshlap39@gmail.com</i>	Современная теория прогресса против «теории флибустьерства»
<b>Яковец Татьяна Юрьевна</b> , действительный член АФХ, член-корреспондент РАЕН, к.э.н., старший научный сотрудник, Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева <i>tsag@mail.ru</i> ; <b>Малафеев Олег Алексеевич</b> , д.ф.-м.н., профессор, заведующий кафедрой, Санкт-Петербургский государственный университет	Ноосфера как этап становления общественного интеллекта

### Секция 3

#### Интеллект как фактор хозяйственного бытия

8 декабря

10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00,

3 учебный корпус МГУ, ауд. 333

Ведущие — д.э.н., профессор Л.Ю. Андреева,  
к.э.н., профессор В.В. Кашицын  
Ученый секретарь — к.э.н. С.Ю. Синельников

<b>Абдуллаева Эммина Амин кызы,**</b> аспирант, кафедра экономической теории, Азербайджанский государственный экономический университет	Эффективность государственной собственности в постсоциалистической экономике
<b>Андреев Андрей Владимирович</b> , аспирант, кафедра политических наук, Кемеровский государственный университет <i>andreev@gtrk.kuzbass.net</i>	Становление глобального «информационного общества» и модель резонансного управления
<b>Андреева Татьяна Александровна</b> , д.э.н., профессор, заведующая кафедрой философии, Донецкий национальный университет <i>philosophy.dep@donnu.edu.ua</i>	Рационализация экономической деятельности — универсальная закономерность развития социума
<b>Андреева Алина Владимировна</b> , член-корреспондент АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>alya_andreeva@mail.ru</i>	Система управления знаниями финансово- кредитных институтов: компетентностный подход
<b>Бердникова Татьяна Борисовна</b> , к.э.н., доцент, директор, ЗАО «ТРИН» (г. Белгород) <i>berdnikovatb@mail.ru</i>	Сколько стоит интеллект? Вопросы оценки

\*\*Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<b>Бирюков Сергей Владимирович,</b> действительный член АФХ, д.полит.н., доцент, кафедра политических наук, Кемеровский государственный университет <i>birs.07@mail.ru</i>	Глобальные вызовы и проблемы разработки стратегии глобальной безопасности
<b>Бодрова Дарья Владимировна,</b> директор по связям с общественностью, Всеукраинская общественная организация «Институт исследований экономики и общества XXI столетия» (г. Киев, Украина) <i>dvb0601@gmail.com</i>	Глобальная интеллект-революция и особенности формирования национальных инновационных систем
<b>Васильев Николай Александрович,</b> д.т.н., профессор, Центр информационных технологий ОАО Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»; <b>Блалова Елена Ивановна,</b> д.э.н., профессор, Центр информационных технологий ОАО Корпорация «Тактическое ракетное вооружение»	Покупательная способность — основное свидетельство условных ресурсов
<b>Войтов Александр Георгиевич,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Московский государственный университет путей сообщения <i>voitovag@yandex.ru</i>	Технология мышлений как фактор хозяйствования
<b>Гайдай Татьяна Викторовна,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, экономический факультет, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>tvghaidai@mail.ru</i>	Ментальные модели как фактор экономического развития: институциональный подход
<b>Гуров Владимир Иванович,</b> к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет	Этика и мораль как факторы развития производительных сил России
<b>Данилова Ольга Викторовна,</b> д.э.н., профессор, кафедра государственного, муниципального и корпоративного управления, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>danilovaov@yandex.ru</i>	Интеллект бизнеса или бизнес интеллекта?
<b>Диденко Нина Григорьевна,</b> д.н. по госуд. управ., профессор, декан, факультет менеджмента, заведующая кафедрой философии и психологии, Донецкий государственный факультет управления (Украина) <i>ngdidenko@mail.ru</i>	Интеллектуальный потенциал в современном государственном управлении
<b>Домбровский Александр Георгиевич,</b> к.э.н., директор, Институт глобальных исследований <i>ilin_vv@ukr.net</i>	Интеллектуальное общество alter ego общества потребления
<b>Жуликов Петр Петрович,</b> действительный член АФХ, к.т.н., доцент, Московский государственный университет приборостроения и информатики <i>peter-julikov@yandex.ru</i>	Интеллектуальные подходы в современном предпринимательстве

<p><b>Зотова Татьяна Алексеевна,</b> к.э.н., доцент, заместитель директора по дополнительному образованию и связям с общественностью, Институт экономики и внешнеэкономических связей, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону) <i>pror_ec@sfedu.ru</i></p>	<p>Институты экономики знаний и адаптивная рациональность</p>
<p><b>Исупова Анна Сергеевна,</b> аспирант, кафедра макроэкономики и макроэкономического регулирования, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>russiaismylova@yandex.ru</i></p>	<p>Формирование интеллектуального капитала как фактора экономического роста России</p>
<p><b>Мальшев Максим Алексеевич,</b> к.соц.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой социологии управления, факультет государственного управления МГУ <i>Malishev@sra.msu.ru</i></p>	<p>Социально-трудовые отношения в условиях глобальных изменений в российском обществе</p>
<p><b>Миргородская Елена Олеговна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства, Ростовский государственный строительный университет <i>emirgorod@mail.ru</i></p>	<p>Интеллектуальный капитал российских компаний: мифотворчество и реальный потенциал</p>
<p><b>Мочалов Александр Владимирович,</b> д.э.н., профессор, специалист, Projekt-Planungs- Teams Engineering (г. Киль, Германия) <i>A.Mochalov@gmx.de</i></p>	<p>Техника и интеллект: теория и практика оценки проектной стоимости электроэнергии</p>
<p><b>Олейников Александр Алексеевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и основ православного хозяйства, Православный Свято- Тихоновский гуманитарный университет <i>alek.oleinikoff2010@yandex.ru</i></p>	<p>Проблемы создания производительных сил страны</p>
<p><b>Сиднина Валентина Лаврентьевна,</b> д.э.н., профессор, кафедра менеджмента и маркетинга, Саратовский государственный университет <i>sidninavalent@mail.ru</i></p>	<p>Препятствия формирования качественных характеристик работника требуемых интеллектуальной экономикой</p>
<p><b>Слепачов Сергей Семенович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии, Северо-Кавказский государственный технический университет (филиал) (г. Пятигорск) <i>sslepakov@yandex.ru</i></p>	<p>Формирование типов экономического поведения</p>
<p><b>Степаненков Андрей Евгеньевич,</b> директор, ООО Домстрой (г. Владимир) <i>domstroivl@yandex.ru</i></p>	<p>Интеллект как хозяйственный и хозяйствующий фактор в строительной сфере России</p>
<p><b>Толкачев Павел Сергеевич,</b> к.э.н., доцент, Государственный университет управления <i>dtr.paulo@mail.ru</i></p>	<p>Экономическая аксиология</p>

<p><b>Усик Нина Ивановна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, заместитель декана по научной работе, факультет экономики и экологического менеджмента, Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий <i>nius50@yandex.ru</i></p>	<p>Задачи развития неолиберализма национального государственно- кооперативного комплекса РФ</p>
<p><b>Черников Тимур Станиславович,</b> аспирант, Московская академия экономики и права <i>timur_chernikov@mail.ru</i></p>	<p>Народная (национальная) экономия, вдохновленная М.В. Ломоносовым</p>

## АНОНСЫ

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

#### «Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли»

на тему:

#### ***Философия хозяйства: взгляд в будущее***

*В России любят задаваться вопросом «Что делать?», как будто вокруг ничего не делается. Делается, хотя, быть может, совсем не то, чего хотелось бы. На сакраментальный вопрос всегда есть ответ, но делать-то что-либо «невкусное» согласно такому ответу почему-то не хочется, к примеру, перераспределять более справедливо национальное богатство или перестать брать и давать взятки. Так что дело тут не в ответах, а в получающих эти ответы гражданах России.*

*Жизнь всегда продолжается: от бывшего через настоящее к будущему. Человек не может не думать о будущем, причем лучшим, чем настоящее, хотя никакой гарантии улучшения жизнь не дает. Кто бы признал в каком-нибудь 1980 г., что в 1991 г. случатся кое-какие события, перевернувшие страну, мягко выражаясь, не в ту сторону. Так что впереди будущее, но вовсе не обязательно светлое и беспроблемное.*

*Задумывается над будущим и философия хозяйства: она уже достаточно сложилась, почувствовала себя и весь мировой контекст, чтобы окинуть своим взглядом будущее свое, людей, мира в целом.*

*Каковы они, прогностические возможности и абрисы философии хозяйства? Каково оно — будущее, через призму философии хозяйства? Попробуй-ка ответить, но... без ответов тоже нельзя! Так что вперед — в будущее, которого еще нет, но которое непременно будет!*

**21 февраля 2012 г., в 15 часов**

**МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)**

\* \* \*

### ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

#### «Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли»

на тему:

#### ***Иной взгляд на вещи (по поводу книги Ю.М. Осипова «Обретение»)***

*«Обретение» — книга, фиксирующая явление в умственном мире философии хозяйства как уже вполне целостного и по-своему действенного учения, через посредство которого уже возможны во многом иные суждения о человеке, обществе, хозяйстве, экономике, истории, цивилизации, войнах, мире в целом. Есть, о чем поговорить тяготеющим не к обычной научной новизне, а к необычно иному видению и пониманию что самого мыслящего субъекта, что обмысливаемого им объекта, что выпадающего вдруг размыслительного итога. Иная тут гносеология, иная и онтология, иное бывает и умозаключение! А может, все вдруг вовсе и не так! Тогда как?*

**20 марта 2012 г., в 15 часов**

**МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)**

Ломоносовские чтения — 2012  
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

Секция лаборатории философии хозяйства

**Обновление инновационного механизма:  
неолиберализм вкупе с неодирижизмом**

*Либерализм, получивший глобальную деловую интерпретацию, не может не встречать ограничения и ориентации в виде и со стороны дирижизма — глобального, международного, регионального, национального. Так или иначе, но данные силовые полюсы имеют место и вынуждены взаимодействовать. Нынешний мировой кризис высказывается за усиление второго — дирижистского, но, и, разумеется, в новейшей «редакции». Новую «редакцию» обретает и либерализм. Речь поэтому идет о новых, или обновленных, феноменах — неолиберализме, сочетающемся с усиливающимся дирижизмом, и неодирижизме, непременно выходящем на либерализм. До органического единения двух начал тут далеко, но вне какого-то их эффективного взаимоположения и взаимодействия тоже нельзя. Инновационный процесс требует того и другого, что, видно, пора уже хорошо осознать и уйти от ненужного и вредного противопоставления либерализма и дирижизма. И особенно это актуально для нынешней России, явно страдающей от избытка либерализма и недостатка дирижизма, как, впрочем, и наоборот — ежели посмотреть на реальность чуть-чуть иначе...*

Апрель 2012 г.

Время и место проведения конференции будут сообщены  
дополнительно

\* \* \*

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**Философско-хозяйственная мысль:  
София, софийность и софиология**

К 100-летию выхода в свет классической работы С.Н. Булгакова  
«Философия хозяйства»

*Центральный и в то же время высший, но при этом еще и конспирологический, вопрос булгаковской философии хозяйства — вопрос о Софии и связанной с нею софийности хозяйства, а соответственно — вопрос софиологии. Очень сложный, трудный для понимания и трактования, а в чем-то глубоком и вполне неразрешимый вопрос, вокруг которого и оригинальные мысли, и крутая полемика, и неизбежное нелицеприятие. Однако думать надо, обсуждать надо, что-то и заключать надо! Недаром же в Константинополе (нынешнем Стамбуле), Киеве и Новгороде стоят храмы, посвященные Софии Премудрости Божией, как не вполне случайно их нет в Москве и Петербурге; недаром же русские философы рубежа XIX—XX вв. пришли к Софии, основав по сути софийную философию; недаром же С.Н. Булгаков обратился к Софии, прорываясь через посредство философии хозяйства к Иному. Есть своя сакральная предначертанность и в том, что современные мыслители идут, каждый по-своему и своим путем, к Софии, осмысливая феномен софийности бытия и хозяйства, не избегая погружения в актуальную софиологию.*

14—15 июня 2012 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

*Россия в новом политико-экономическом цикле*

*По завершении в «роковом» 2012 г. перевыборов высшей государственной власти российская нация вступила в новый этап своего исторического бытия, сопряженный и с новым политико-экономическим циклом. Каковы особенности момента, какие смыслы в нем таятся и могут, выскочив наружу, повлиять на текущую действительность? Что потребно России и что ее ожидает в просматриваемой перспективе? Что есть актуальная Россия?*

**Сентябрь 2012 г.**

(РДЦ «Орленок», пос. Новомихайловский,  
по персональным приглашениям)

\* \* \*

**VII ФЕСТИВАЛЬ НАУКИ**

**Публичная коллективная лекция профессоров  
Ю.М. Осипова, Н.Б. Шулевского и Л.А. Тутова  
на тему:**

***Философия хозяйства: вводный абрис***

*К 100-летию выхода в свет классической работы С.Н. Булгакова «Философия хозяйства»*

*Почему возникла философия хозяйства? В чем ее главный смысл? Каковы концептуальные основания философии хозяйства? Зачем нужна философия хозяйства, что она дает мыслящему и действующему человеку?*

**Октябрь 2012 г.**

**Время и место проведения будут сообщены дополнительно**

\* \* \*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР**

**«Дискуссионные проблемы современной обществоведческой  
и экономической мысли»**

на тему:

***«Актуальное интервью: Н. Ленин (Вл. Ильин).  
Империализм, как новейший этап капитализма.  
Петроград, 1917***

*К 95-летию выхода в свет классического труда В.И. Ленина  
«Империализм, как высшая стадия капитализма»*

*Написанная в свое время и для этого времени работа В.И. Ленина в основе и многих чертах не теряет актуальности, боле того, получает смысло-концептуальные подтверждения. Не все сегодня так, как помышлял когда-то Ленин, но вряд ли все новое современное можно счастливо осмыслить без обращения к замечательному ленинскому труду. Слово Ленину! Ленинское слово, историческое слово, но и наше слово — слово нынешнее.*

**13 ноября 2012 г., в 15 часов**

**МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)**

***Постреформизм на службе России:  
вырыв к развитию***

*Что бы ни говорили сегодня о завершении реформирования России, ее общества и экономики, реформный воз и ныне там — в реформировании, пусть и не столь масштабном, дерзком и безответственном, как в лихие 1990-е, но не менее, а даже более необходимом для вроде бы уже пореформной страны. Реформа завела Россию в тупой, но зато прочный и комплексный тупик: глобальной зависимости от внешнего контекста (и от глобализма как такового тоже), энерго-сырьевой флюсовости «нацхозяйства», физического и морального старения всего и вся, непроизводительности и неразвиваемости. Любой стандартный ход, иной раз и экстравагантный, лишь усугубляет смертельно аномальную ситуацию. Требуется что-то экстраординарное — и не от кого-то, а от самой российской власти, которая пока лишь признает назревшие проблемы, но бежит упорно от их разрешений. Впереди — новая реформа, причем совершенно уже иная реформа, совсем не реформная, а постреформная. Впереди — неординарная экстраординарность, влекущая невозможный вырыв из постигнутого Россию тупика и возможный прорыв к всестороннему развитию!*

**Секции:**

1. Российская аномалия в острокризисном общемировом контексте.
2. Зарвавшийся экономизм: триумф, кризис, преодоление.
3. Научно-техническое инновирование: цели, возможности, средства, последствия.

**5—7 декабря 2012 г.**

**МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)**

**Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать (пересылать по электронной почте) до 20 ноября 2012 г.**

Тексты статей до 0,33 печатного листа принимаются в электронном и печатном виде (eszotova@mail.ru) до 15 января 2013 г. (требования к оформлению статей смотрите на сайте: МГУ, экономический факультет, лаборатория философии хозяйства: <http://www.econ.msu.ru/cd/110/>).

Информация для иногородних: место в гостинице МГУ необходимо забронировать по e-mail: <eszotova@mail.ru> до 15 ноября 2012 г.

Контактный телефон: +7(495)9394183,

пн., чтв. 13.00 — 19.00.

Если вы желаете принимать участие в наших мероприятиях заранее присылайте анкету участника

### Анкета участника конференции

Ф.И.О. (полностью)	
Место работы (без сокращений), название организации, город	
Должность	
Ученая степень, звание	
Название темы	
Желаемый день выступления, секция	
Контактная информация	e-mail:
	Мобильный телефон:
	Служебный телефон:
Гостиница (при необходимости), даты	

## Полезная информация

Регламент

Выступления на пленарных заседаниях — до 15 мин.

Выступления на секциях — до 10 мин.

Сообщения — до 5 мин.

Ответственный секретарь —	Татьяна Сергеевна Сухина
Регистрация, оформление командировочных удостоверений —	Александра Анатольевна Барыкина, Светлана Станиславовна Нипа
Распространение изданий, подписка на журнал «Философия хозяйства» —	Ирина Анатольевна Ольховая, Тамара Геннадьевна Трубицына
Научно-организационная работа —	Анатолий Александрович Антропов, Светлана Станиславовна Нипа, Сергей Юрьевич Синельников, Тамара Геннадьевна Трубицына

Оригинал-макет — С.С. Нипа

Тираж — 130 экз.