



**Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова**
Центр общественных наук
Лаборатория философии хозяйства
экономического факультета МГУ
Академия философии хозяйства
Философско-экономическое учение собрание

**Международная научная междисциплинарная
конференция**

***Самоутверждение России:
социум, экономика, политика***

Программа

Москва
8 — 10 декабря 2010 г.

Заповеди участника ученой дискуссии

- 1. Право на высказывание — не право на истину!*
- 2. Уметь слушать.*
- 3. Стараться понять.*
- 4. Вопросы — для уяснения!*
- 5. Говорить только по теме.*
- 6. Высказываться кратко, емко и по существу.*
- 7. Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
- 8. Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
- 9. Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
- 10. Никогда не спорить!*
- 11. Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборот, а новомысленно.*
- 12. Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
- 13. Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

Внимание

Оргкомитет конференции в лице Ирины Анатольевны Ольховой любезно оформляет добровольную для всех и принудительную для действительных членов Академии философии хозяйства (и ФЭУС!) подписку на журнал «Философия хозяйства» на следующий (тринадцатый!) 2011 год (см. последнюю страницу программы).

Подвергнутая беспощадному реформному перевороту и острым кризисным испытаниям, Россия, немало ослабленная, расстроенная и приниженная, сохраняя потенцию к выживанию и мало-помалу сосредоточиваясь, обретает шанс, на ходу перестраиваясь, выйти на путь окончательного самоутверждения как новой великой державы, способной к целостному воспроизводству и разностороннему развитию, к эффективному участию в солидарном планетарном общежитии. Если это и не совсем так, то как раз так или примерно так должно было бы быть, а потому подобное идеальное проектирование не просто возможно, но и необходимо. Россия реальная идет за Россией идеальной, — и последняя хотя и не совпадает с первой, но в ней сначала телеологически, а потом и эсхатологически непременно присутствует. Отсюда и стремление воображающего интеллекта к опережению, пусть и несколько утопическому, не самой удовлетворительной действительности

Ю.М. ОСИПОВ

Самоутверждение России в модернизационном ключе
(тезисы)

1. Текущий момент в новейшей российской истории отличается обнаружением двух взаимосвязанных истин: необходимостью всестороннего и интенсивного развития хозяйства и общества — это, во-первых, и неспособностью к такому развитию пореформенных способа и структуры российского бытия — это, во-вторых. Эксплуатационные резервы сокращенных вдвое дореформенных индустриальных производств и необновлявшихся всерьез инфраструктур практически исчерпаны, интеллектуальная сфера безжалостно сжата до минимума и не без успеха летаргирована, а удачливая по части сверхдоходов из-за рубежа внешнеобменная сфера, базирующаяся на энергосырьевых металлургических и полуфабрикатных производствах, грозит окончательным погружением страны в полуколониальное состояние, причем без всякой гарантии достаточно высокого внешнего доходеобразования. Сложившаяся социо-хозяйственная ситуация носит в целом патовый характер, ибо пореформенность продолжаться в неизменном виде уже не может, будучи совершенно недостойной никакого исторического продолжения в силу своей производительной и творческой ущербности, не говоря уже о социально-нравственной искаженности, а выйти на путь развития и социального «цветения» возможно лишь при условии многостороннего преодоления пореформенного наследства и перевода страны к иной — уже *постреформенной* — организации жизнедеятельности, не противоречащей развитию, эффективности и национальной субъектной выраженности. Вот почему на V Малом университетском форуме в МГУ в декабре 2009 г. была выдвинута и обоснована идея **перестроения России**, способного при соответствующей стимулирующей и направляющей роли национального властного центра с опорой на все еще чудом бытующие в стране созидательные силы вывести Россию из возникшего в итоге проведенных реформ социо-хозяйственного тупика.

2. Осознавая возникшую в стране остропроблемную ситуацию, высшая российская власть выдвинула иную, чем перестроение, идею, а именно — идею *модернизации*, не подвергнув серьезной критике и стратегическому сомнению утвердившуюся в стране пореформенность, но явно возжелав, не переворачивая оснований существующего жизнеотправления, перевести общество и хозяйство на более высокий — пожалуй что, и ультрасовременный — уровень. Судя по всему, речь идет о модернизации... уже отмодернизированного, ибо прошедшая реформа тоже была по сути своей модернизацией — удачной для частного, прежде всего, олигархического, присвоения и потребления и весьма провальной для хозяйственного развития, социальной гармонизации, национальной субъектности и прочного будущего. Нынешняя модернизация является, по-видимому, не просто новой по срокам модернизацией, а и новой по сути модернизацией, корреспондирующей с общемировой модернизацией, все более настойчиво пробивающей себе дорогу, что позволяет определить новую российскую модернизацию как *неомодернизацию*. Отдавая себе отчет в том, что сама пореформенность на существенную и масштабную неомодернизацию подняться не может, ибо ничего подобного ей просто не нужно, да и способности к столь великому деянию у нее явно не хватает, верховная власть взяла курс на, скажем так, внешнюю, аддитивную, легкую модернизацию, которую возможно-де осуществить за счет и в русле по преимуществу виртуальной инициативы с привлечением решающих капитальных средств, интеллектуальных сил и модернизационных новшеств из-за рубежа. Власть пошла фактически на более всего производную, подражательную,

догоняющую модернизацию-неомодернизацию, не затевая никакого глобального глубокого и стратегически «дальнострельного» переустроительного действия. Победил не амбициозный превращенческий проект, а укромно-камуфляжный паллиатив, что не означает, конечно, его заведомой обреченности и полной нереализуемости.

3. Под модернизацию, понимаемую более всего как осовременивание, усовершенствование, обновление, упорядочивание и менее всего как системное преобразование, тем более существенное и радикальное, подпадает, по-видимому, если не все в обществе и хозяйстве, то во всяком случае многое: помимо интеллектуальной сферы — сферы науки, технологий и образования, что само собой разумеется, модернизации подлежат системы управления и бизнеса, в особенности, финансового, кое-какие производства, транспорт, связь, средства коммуникаций, сельское, лесное, рыбное, жилищное, городское хозяйства, а также армия, флот, авиация, порты, МЧС, но главное, что не так уж бросается в глаза — человек-гражданин и социум — гражданское общество. Что-то из локального и поверхностного будет модернизировано в обозримые сроки, а по большей части зачинаемая ныне модернизация обернется, при условии продолжающегося сохранения объекта модернизации — России — в целостности и жизнеспособности, долговременным, практически непрекращающимся трансформационным процессом, что не только позволит подновить объект, но и предоставит шанс его существенно преобразовать, получив в итоге *другого человека и другой социум*, как и вызволив *другую жизнь*. Данный вывод становится возможным по двум обстоятельствам: 1) неомодернизация экзогенна, она идет извне и сверху, не является органичной для общества и хозяйства, не представляется имманентно-национальным российским делом; 2) в импортируемой по большей части и фактически навязываемой неомодернизации заложены мощные трансформационные (трансгрессивные) моменты, такие как новейшие компьютеризация, электронизация, технизация, биотехнологизация, психотронизация, суггестивизация, идеотронизация, когнитивизация, управляемость, социальная инженеризация, программирование — как раз те самые моменты, которые способны, внедрившись в человека и социум, вызвать в них существенные и качественные перемены, превращая человека в «чиповека», а социум — в «технообщество», что в перспективе уже открывает дорогу *постчеловеку и постчеловечеству*.

4. Однако по линии данной трансформационной (трансгрессивной) перспективы возможны разные исходы, среди которых весьма вероятно и окончательное попадание неомодернизированной (и неоцивилизованной) России в разряд не более чем прозападной провинции — уже без смущающей передовую границу самобытности и без какого-либо суверенного своеволия, но зато с несомненной и практически беспрекословной зависимостью от глобального контекста. Уместно напомнить, что модернизаторско-цивилизаторские игры с границей всегда дорого стоили России, грозя утратой не только культурной идентичности, что, кстати, весьма и происходило, но и субъектной независимости и самостоятельности. Отведение подобных угроз и возвращение России к самой себе оплачивались титаническими усилиями поколений и громадными людскими и материальными жертвами. Стоит ли и ныне скатываться к такого рода лукавому модернизаторско-цивилизаторскому исходу, увлекшись *экзогенной неомодернизацией*?!

5. Не исключая возможности использования внешних источников, образов и сил, следует исходить все-таки из *гомогенной модернизации*, предполагающей опору более всего на имманентные России ресурсы, очаги и движущие силы, а если подобных вокруг не слишком ныне обнаруживается, то сделать все, чтобы их обнаружить, вызвать к жизни, консолидировать и привести к эффективному действию. Только при таком условии возможна вполне органичная России *суверенная неомодернизация*, мало

того, модернизация, оберегающая (не консервирующая, а именно оберегающая) человека и человеческое общество, не допускающая античеловеческих и антисоциальных с ними манипуляций. В связи с этим должна иметь место не просто модернизация без определенного характера и конкретных целей, а *национально-российская модернизация*, руководствующаяся идеей укрепления и развития России и направленная на достижение нового, более передового и совершенного, образа России. Ремонтной модернизацией тут не обойтись — модернизация должна подкрепляться глубокой и масштабной *реконструкцией*, на которую, конечно, трудно решиться, но которую все-таки придется совершить, причем не спонтанно-спорадически, а расчетливо-планомерно.

6. На повестке грандиозное интеллектуально-политическое усилие, следствием которого должны стать, по крайней мере, три взаимосвязанных продукта: во-первых, идеология *модернизационного самоутверждения России*, корреспондирующая с задачей национального возрождения страны, строительства новой российской нации; во-вторых, концепция текущей и перспективной модернизации страны; в-третьих, комплексная программа национально-российской модернизации, включающая как программу-минимум, так и программу-максимум. Верховная власть должна признать при этом необходимость и рациональность перехода к практике национального (социогосударственного) дирижизма (от фр. *diriger* — управлять), а в современной новейшей интерпретации — *неодирижизма*, восходящего к ориентирному, поощренческому, направительному влиянию из властно-национального центра на социо-хозяйственные процессы, а при необходимости и к прямому вмешательству властной системы в социо-хозяйственную жизнь, однако не подвергающему сомнению принципов экономической самостоятельности частных и национальных агентов, их инициативности и конкурентоспособности. Неодирижизм — дирижизм эпохи глобализации и постмодерновой цивилизации, высокой мобильности, взаимозависимости и реактивности субъектных и объектных элементов социо-хозяйственной среды, большой открытости границ и значительной интегрированности социо-хозяйственных локалий в мировое пространство, приоритета непрямых и во многом скрытых методов управления, основополагающей роли различного рода самоорганизаций. Осуществиться неодирижизм может на основе и через посредство *национального государственно-корпоративного комплекса*, широко прибегающего к пространственно-сетевым институциональным структурам и организационным методам.

7. Самоутверждение России сегодня — обретение законченной в плане целостности, самостоятельности и эффективности национально обусловленной и национально оплодотворяемой *субъектности*, защищающей страну, ее пространство, цивилизацию и народ от любых внешних угроз и преодолевающей окончательно и бесповоротно все еще действенную на российской территории социо-хозяйственную энтропию, беременную антироссийским обессиливанием, рассыпанием и распадом. Вся идейная концепция России заключена, как это, быть может, для кого-то ни странно, в самом слове *Россия*, знаменующем сразу особую геосоциолокальность (имперскую), самобытность (русскую, российскую, евразийскую, многоконфессиональную, православную) и неповторимую историческую данность. Россия — не Западная Европа, не США, не Китай, это — Россия, и влечения к этому практически не расшифровываемому, но совершенно сакрально звучащему слову вполне достаточно, чтобы не только быть патриотом России, но и ставить интерес России выше личного и любого другого частного интереса. Россия — не *«рай-сия»*, но без России русскому-россиянину как-то не по себе — и нет для русского-россиянина лучшей доли, чем быть с Россией и ей служить, что и лежит, по-видимому, в основании экзистенциальной метафизики русского-россиянина, восходящей к провиденциальной метафизике самой

России. Идея России — в самой России, надо лишь хранить и утверждать Россию, вести ее в конструктивное будущее!

8. Самая сложная проблема, однако — идейно-культурная, ибо со времени политического переворота в России произошел *идейно-культурный переворот*, вдохновленный анти-Россией и принявшей ясно выраженную глобально-буржуазную, индивидуалистскую, гедонистическую, монетаристскую, упрощенческую, обезличивающую, нивелирующую, во многом и inferнальную, энтропийную, смертоносную — определенность. Неустанная аудиовизуальная инженерно-технологическая, по преимуществу аудиовизуальная, работа над человеком, его сознанием, идеологией, культурой, с целью создания нового, освобожденного от «ненужных» традиций и «устаревших» духовно-нравственных установок человека, а скорее — нового человекообразного существа («человекообраза»), внешне свободного и независимого, но вполне при этом управляемого, суггестивного, нелепо самовыражающегося, беззащитного, подражательного, однообразного, легкого, пустого, хотя при этом и шумного («погремушечного»), и уж никак не насыщенного духом, идейностью, культурой, самобытностью, традицией, нравственностью, т. е. никак не самодостаточного и всерьез и надолго не осознанного. Осуществляется самая страшная из возможных в эпоху Постмодерна подмен — на место самостоятельного сознания, тем более творческого, приходит полностью зависимая от внешних управляющих воздействий «информационно-технологическая калькуляция», плавающая в столь же информационно-технологической среде и подвергающаяся со стороны этой среды «непрерывному образованию». Идет самое обыденное расчеловечивание человека, его симуляционная переработка, что должно завершиться эсхатологическим переводом человека в *постчеловека* — никакого иного результата от стирания человеческого в человеке и наполнения остающейся бытовать человекообразной оболочки не то что небожественным, но уже и неприродным «интерно» — вчистую уже информационно-технологическим, просто быть не может!

9. Угроза расчеловечивания человека — реальная угроза, и создается впечатление, что реформенная и пореформенная Россия во власти этой угрозы. Сегодня исключительно важно это осознать — и не только гуманитарной общественности, но и высшей власти. Да, российский человек со своим сознанием может изменяться и в какой-то мере обязан измениться, более всего в духовно-нравственном отношении, но российский человек никак не должен превращаться в столь кем-то желаемую аудиовизуальную куклу, теряющую не то что человеческое сознание, но даже и человеческий облик. Выходит, что в России должна присутствовать и плодотворно действовать достаточно сильная идейно-культурная альтернатива, способная остановить расчеловечивание человека и, наоборот, усилить человека в человеке. В этом плане должны активизироваться конфессии, заработать философия, преобразоваться актуальная культура. Необходим отход от захватившего страну антигуманного постмодернизма и выход на обновленный по форме и текстам гуманизм, преодолевающий болезни, пороки и угрозы агрессивно-колониального постмодернизма. И критерий здесь, или путеводная звезда, только один — *Россия!* Ее сбережение, усиление и совершенствование. Сам же факт, что Россия сейчас в глубоком антиисторическом нокдауне должен обжигающе послужить подъему национального самосознания и возбуждению конструктивной энергии ради созидания и в самом деле новой *России!*

Программа*

Пленарные заседания

8 декабря, среда, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00

1 уч. корпус МГУ, конференц-зал

10 декабря, пятница, 10.00 — 13.30, 14.30 — 16.30

1 уч. корпус МГУ, конференц-зал

Ведущий — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов

Ученый секретарь — к.э.н. Е.С. Зотова

<p>Осипов Юрий Михайлович, президент Академии философии хозяйства (АФХ), вице-президент Академии гуманитарных наук (АГН), действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Центра общественных наук при МГУ, председатель Философско-экономического ученого собрания; член Союза писателей России</p>	Самоутверждение России — потребность исторического момента (вступительный доклад)
<p>Агеев Александр Иванович,** действительный член АФХ, действительный член РАЕН, президент Международной академии исследований будущего (МАИБ), д.э.н., профессор, генеральный директор, Институт экономических стратегий Отделения общественных наук РАН</p>	Россия: самоутверждение и/или преобразование
<p>Алиев Урак Жолмураевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, вице-президент образовательной корпорации «Туран» (г. Астана, Казахстан)</p>	От самоосмысления к самоутверждению социума
<p>Андреев Андрей Леонидович, действительный член АФХ, действительный член Академии политических наук, д.ф.н., профессор, заведующий отделом, Институт комплексных социальных исследований РАН</p>	Парадигма модернизации в современной российской ментальности
<p>Архипов Алексей Юрьевич, вице-президент АФХ, д.э.н., профессор, проректор по экономике, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)</p>	Самоутверждение России: императивы и перспективы
<p>Асланов Леонид Александрович, действительный член АФХ, д.х.н., профессор, заведующий лабораторией структурной химии, химический факультет МГУ</p>	Гуманитарные инновационные технологии
<p>Бодров Владимир Григорьевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории и теории экономики, Национальная академия государственного управления при Президенте Украины (г. Киев)</p>	Модернизация реального сектора экономики как преодоление иллюзий постиндустриализма

* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

**Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

Бузалин Александр Владимирович, д.э.н., профессор, кафедра политической экономики, экономический факультет МГУ	Что есть Россия?
Гиренок Федор Иванович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.ф.н., профессор, кафедра философской антропологии и комплексного изучения человека, философский факультет МГУ	Параллельная Россия
Глазьев Сергей Юрьевич, действительный член РАН, д.э.н., профессор, директор, Институт новой экономики Государственного университета управления; заместитель генерального секретаря ЕвразЭС	Стратегия опережающего развития российской экономики
Гринберг Руслан Семенович, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, директор, Институт экономики РАН	Великая российская модернизация: шансы и риски
Гузев Михаил Михайлович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, директор, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета; научный руководитель Волгоградского представительства Центра общественных наук	Россия идеальная и Россия реальная: кто за кем идет?
Дугин Александр Гельевич, действительный член АФХ, д.полит.н., профессор, директор, Центр консервативных исследований при социологическом факультете МГУ	Идентичность России в XXI веке
Дятлов Сергей Алексеевич, действительный член АФХ, действительный член РАЕН, д.э.н., гранд-доктор международного права, профессор, кафедра общей экономической теории, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	Трансформация национальных инновационных систем в условиях глобальной гиперконкуренции
Зимарин Кирилл Александрович, действительный член АФХ, к.э.н., генеральный директор, Русский коммерческий банк (г. Лимассол, Кипр)	Актуальные финансовые процессы в мире и Россия
Злобин Николай Васильевич, к.и.н., профессор, директор российских и азиатских программ, Институт мировой безопасности (г. Вашингтон, США)	Россия в поиске своего места в новом мировом порядке
Кара-Мурза Сергей Георгиевич, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.х.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт социально-политических исследований РАН	Аномия России: заслон модернизации
Колганов Андрей Иванович, д.э.н., ведущий научный сотрудник, лаборатория по изучению рыночного хозяйства, экономический факультет МГУ	Место России в новом глобальном мире: желаемое и возможное

Клепач Андрей Николаевич , действительный член АФХ, к.э.н., заместитель министра, Министерство экономического развития и торговли РФ	Актуальные проблемы российской модернизации
Корняков Василий Иванович , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Ярославский государственный технический университет	О силах самоутверждения экономики
Лемещенко Петр Сергеевич , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики, экономический факультет, Белорусский государственный университет (г. Минск, Белоруссия)	Россия — Белоруссия: риторика отношений и реальные тенденции будущего
Леонтьев Михаил Владимирович , действительный член АФХ, политический обозреватель, публицист, главный редактор журнала «Однако»	Парадоксы модернизации
Макаров Валерий Леонидович , действительный член РАН, почетный член АФХ, д.э.н., профессор, директор, Центральный экономико-математический институт РАН	Самоутверждение России: новое понимание федерализма
Макаров Станислав Павлович , действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, факультет государственного управления МГУ	Особенности самоутверждения России
Марков Сергей Александрович , действительный член АФХ, к.ф.н., доцент, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации	Россия в поиске и утверждении идентичности в условиях глобализации и в русле разворачивающейся модернизации
Миропольский Дмитрий Юрьевич , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой общей экономической теории, экономический факультет, Санкт- Петербургский государственный университет экономики и финансов	Эффекты мобилизации и стимуляции в неустойчивых хозяйственных системах
Митяев Дмитрий Аркадьевич , к.э.н., директор, Институт социально- экономического развития Центрального федерального округа	Самостояние человека: возможен ли выход за «флажки» саморазрушения мировой системы для страны, бизнеса, личности
Нагорный Александр Алексеевич , к.и.н., профессор, заместитель главного редактора, газета «Завтра»	Динамика мирового кризиса и последствия для России
Новак Алоизы , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, декан, факультет менеджмента, Варшавский государственный университет (Польша)	Евросоюз сегодня: «старые» и «новые»
Нуреев Рустем Махматович , д.э.н., профессор, заслуженный работник Высшей школы РФ, заведующий кафедрой экономичес- кого анализа организаций и рынков, Государст- венный университет — Высшая школа экономики	Самоутверждение России: мифологемы и реальность

Перевезенцев Сергей Вячеславович , д.и.н., профессор, кафедра истории социально-политических учений, факультет политологии МГУ	В будущее через... прошлое, или Чему учит история?
Пономаренко Евгений Георгиевич , действительный член АФХ, к.э.н., генеральный директор, ОАО «Приват-Инвест» (г. Краснодар)	Самоутверждение российской несырьевой экономики: инфляция ожиданий
Рязанов Виктор Тимофеевич , действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет	Исторические уроки модернизационных реформ в мире и России
Сорокин Дмитрий Евгеньевич , член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор, первый заместитель директора по научной работе, Институт экономики РАН	Экономика России: заявленные цели и реальный вектор
Субетто Александр Иванович , действительный член АФХ, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, проректор по внешним связям, Крестьянский государственный университет им. Кирилла и Мефодия (г. Санкт-Петербург)	Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества
иегумен Филипп (Рябых) , к.полит.н., к.богосл., заместитель председателя, Отдел внешних церковных связей, Московский Патриархат	Модернизация как национальный проект
Филипенко Антон Сергеевич , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений, Институт международных отношений Киевского национального университета им. Т. Шевченко	Императивы формирования народной экономики в современных условиях
Фурсов Андрей Ильич , действительный член АФХ, к.и.н., директор, Центр русских исследований, Московский гуманитарный университет	Россия в ожидании субъекта стратегического действия
Хазин Михаил Леонидович , действительный член АФХ, действительный государственный советник РФ (в отставке), президент, компания экспертного консультирования «Неокон»	Социально-политические проблемы России в условиях обостряющегося кризиса
Яковец Юрий Владимирович , действительный член АФХ, академик-секретарь Отделения исследований циклов и прогнозирования РАЕН, д.э.н., профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; президент Международного института П. Сорокина — Н. Кондратьева	Россия в гецивилизационном пространстве XXI века: роковые альтернативы

Якутин Юрий Васильевич , действительный член АФХ, действительный член Международной академии менеджмента, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель, Издательский дом «Экономическая газета»; президент, Университет менеджмента и бизнес-администрирования	Русское самопознание как залог самоутверждения современной России
--	--

Собрание членов Академии философии хозяйства

8 декабря, среда, 18.15—20.00

1 учебный корпус МГУ конференц-зал

* * *

Секционные заседания

Секция I. Социум

9 декабря, четверг,

10.00 — 14.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 455

15.00 — 18.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 221

Ведущие — д.э.н., профессор М.М. Гузев,
к.э.н., профессор В.В. Кашицын,
д.э.н., профессор В.С. Сизов

Ученый секретарь — д.ф.н. К.В. Молчанов

Диденко Нина Григорьевна ,* д.н. по госуд. управ., профессор, декан, факультет менеджмента, заведующая кафедрой философии и психологии, Донецкий государственный факультет управления (Украина)	Методологические аспекты эффективных социальных коммуникаций между органами власти и гражданами в условиях сетевое общества
Дубянская Галина Юрьевна , к.э.н., ведущий научный сотрудник, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ	Системное развитие как императив самоутверждения России в качестве одного из глобальных лидеров в XXI веке
Задорожный Григорий Васильевич , действительный член АФХ, действительный член Международной кадровой академии, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и экономических методов управления, заместитель декана, экономический факультет, Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина (Украина)	Женщина и женственность как актуальное основание целостного воспроизводства и самоутверждения человеческого социума

* Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

Иванов Алексей Анатольевич , старший преподаватель, кафедра медицинской и биологической физики, Ярославская государственная медицинская академия	Интеллектуальная безопасность современной России
Иванова Вера Николаевна , инспектор по кадрам, Научно-исследовательский центр по изучению свойств поверхности и вакуума (г. Москва)	Динамическая модель инновационного развития
Карцев Евгений Александрович , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Московский государственный индустриальный университет	Европа, Россия, США: конкуренция двух систем
Кашицын Виктор Валентинович , действительный член АФХ, к.э.н., профессор, начальник кафедры экономической теории и мировой экономики, Новороссийская государственная морская академия им. Ф.Ф. Ушакова	Просвещенный абсолютизм как методология опережающего развития
Кузнецов Алексей Владимирович , к.э.н., старший научный сотрудник, отдел глобальных систем современной цивилизации, Институт мировой экономики и международных отношений Национальной академии наук Украины (г. Киев)	Экономика в условиях отсутствия морали
Куцепал Светлана Викторовна , д.ф.н., профессор, заведующая кафедрой социально-экономических дисциплин, Полтавский факультет, Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого	Приключения денег в глобализованном мире
Молчанов Константин Владимирович , действительный член АФХ, член-корреспондент АГН, д.ф.н., к.э.н., к.соц.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ	Концептуализация проблемы инновационного интерфейса
Петров Владимир Константинович , действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН	Самоутверждение России — прорыв к первоистокам
Пивоварова Марина Александровна , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ	Россия — родина новой синтетической науки
Пигин Дмитрий Федорович , старший преподаватель, кафедра философии и социально-экономической теории, Арзамасский государственный педагогический институт им. А.П. Гайдара	Политико-экономические реальности и некоторые психологические аспекты перестроечных российских процессов
Родина Галина Алексеевна , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, директор, филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института (г. Ярославль)	Эволюция критериев экономического благосостояния населения
Ростовцева Людмила Ивановна , действительный член АФХ, д.социол.н., профессор, Российский государственный торгово-экономический университет (Тульский филиал)	Самоутверждение России — в традиционности

Рудяк Ирина Изяславовна , действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н., кафедра эстетики, философский факультет МГУ	Микроэстетика как самостоятельная наука: Россия — глубина постижения
Румянцев Михаил Алексеевич , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет	Проблема идеального и хозяйственное бытие России
Савин Владислав Владимирович , к.э.н., к.п.н., ведущий научный сотрудник, Институт энергетических исследований РАН; Ровенская Елена Александровна , к.ф.-м.н., младший научный сотрудник, факультет вычислительной математики и кибернетики МГУ	Коллективизм как условие праведного накопления богатства в России
Савка Аврора Валерьевна , д.ф.н., профессор, Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	Национальная идея И.А. Ильина и современность
Синяков Сергей Васильевич , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии, Национальный транспортный университет (г. Киев, Украина)	Цивилизационное единство украинского и русского народов
Скрынник Зоя Эдуардовна , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, заведующая кафедрой общественных наук, Львовский институт банковского дела Университета банковского дела Национального банка Украины; Дутка Анна Яковлевна , действительный член АФХ, д.пед.н., профессор, директор, Львовский институт банковского дела Университета банковского дела Национального банка Украины	Украина как зеркало российского самоутверждения
Соколов Роман Евгеньевич , к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, Московская финансово-промышленная академия	Современная каноническая философия хозяйства как идеология серединного пути между капитализмом и социализмом
Сологубов Владислав Михайлович , действительный член АФХ, к.э.н., профессор, заведующий кафедрой финансов и кредита, директор Екатеринбургского представительства Центра общественных наук, Уральский технический институт информатики и связи (г. Екатеринбург)	Уроки мирового финансового кризиса
Турищев Сергей Николаевич , действительный член АФХ, д.м.н., профессор, Первый московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова; член Союза писателей России	Критерии стабильности государства-биосистемы
Фадейчева Галина Всеволодовна , действительный член АФХ, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, к.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории, Владимирский институт бизнеса	Общественная потребность развития современного российского социума

Фомичев Игорь Юрьевич , действительный член АФХ, д.соц.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет	Онтологические основания этики хозяйства
Шац Эвелина , действительный член МАИБ, поэт, эссеист, художник (г. Милан, Италия)	Россия: взгляд художника с Запада
Шляпин Виктор Николаевич , к.т.н., профессор, независимый эксперт	Философия конструктивного позитивизма
Элоян Марина Ринальдовна , действительный член АФХ, д.ф.н., доцент, профессор, Азовский технологический институт Донского государственного технического университета	Россия: утраченные иллюзии
Юдина Тамара Николаевна , действительный член АФХ, д.э.н., доцент, кафедра экономической теории, факультет государственного управления МГУ	Новые дискурсы экономической системы
Яковец Татьяна Юрьевна , действительный член АФХ, член-корреспондент РАЕН, к.э.н., старший научный сотрудник, Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева	Социальные катастрофы России XX века в свете теории этногенеза Л.Н. Гумилева

Секция II. Экономика

9 декабря, четверг,

10.00 – 14.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 519

15.00 – 18.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 549

Ведущие — д.э.н., профессор Л.Н. Дробышевская,

д.э.н., профессор В.Т. Рязанов,

д.э.н., профессор А.К. Шуркалин

Ученый секретарь — к.э.н. С.Ю. Синельников

Акинин Андрей Александрович ,* действительный член АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет; Шевелёв Александр Алексеевич , к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет	Структура современного экономического знания и модернизация экономики России: проблемы и перспективы
---	--

* Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

Алексеева Наталья Андреевна , аспирант, ассистент, Государственный технический университет (г. Ярославль)	Место малого бизнеса в производственном процессе
Акопова Елена Сергеевна , д.э.н., профессор, кафедра коммерции и логистики, Ростовский государственный экономический университет	Особенности развития стратегических альянсов в российской экономике
Альпидовская Марина Леонидовна , д.э.н., профессор, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ	Бренность бюрократической экономики постмодернизма
Андреева Алина Владимировна , к.э.н., ассистент, кафедра экономики и финансов, Ростовский государственный университет путей сообщения	Новые инструменты и технологии российских банков в контексте трансформации глобального финансирования рынка
Андреева Лариса Юрьевна , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения	Проектирование международного финансового центра в России: проблемы и перспективы
Арутюнов Гаспар Борисович , аспирант, факультет государственного управления МГУ	Инновационное развитие современной экономики Китая как опыт для самоутверждения России
Бабаев Бронислав Дмитриевич , д.э.н., профессор, Ивановский государственный университет	Неоптимальность экономики России: букет социально-экономических проблем
Батрименко Валерий Васильевич , к.э.н., доцент, кафедра мирового хозяйства и международных экономических отношений, Институт международных отношений Киевского национального университета им. Т. Шевченко (Украина)	Противоречия современных процессов транснационализации банковского капитала в странах СНГ: глобальный трансформационный аспект
Бервено Оксана Владимировна , к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и экономических методов управления, Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина (Украина)	Роль системы образования в социально-экономическом развитии
Броницкая Владислава Владимировна , к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, Национальная юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого (г. Харьков, Украина)	Свободное духовное производство как условие социально-экономического развития
Воеводина Татьяна Владимировна , президент, компания «Белый кот»	Переосмысление опыта реального социализма как фактор выхода из кризиса
Глазунов Михаил Николаевич , действительный член АФХ, член-корреспондент АГН, к.э.н., доцент	Об источнике развития: соотношение внутреннего и внешнего в народном хозяйстве
Головченко Антон Владимирович , к.полит.н., доцент, кафедра уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского	Россия в глобальной экономике
Гордеев Валерий Александрович , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Ярославский государственный технический университет	Опередить «не самую удовлетворительную действительность»

Данилова Ольга Викторовна , д.э.н., профессор, кафедра государственного, муниципального и корпоративного управления, Финансовый университет при Правительстве РФ	Социальная ответственность бизнеса как стратегия инновационного роста
Доброचेва Олег Викторович , действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт»; ведущий эксперт, Минэкономразвития РФ; доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ; Шелегина Татьяна Николаевна , аспирант, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ	Глобальные волны мирового развития
Доброчиньска Агнешка , к.э.н., доцент, советник председателя, Управление по регулированию энергетики (г. Варшава, Польша)	Решение энергетических проблем в Польше
Дробышевская Лариса Николаевна , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра мировой экономики; директор Краснодарского представительства Центра общественных наук, Кубанский государственный университет	Самоутверждение России: роль инноваций
Елецкий Николай Дмитриевич , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мировой экономики, Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону)	Переход к инновационному развитию: значение и границы применимости зарубежного опыта
Ефимчук Ирина Викторовна , действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	Номо economicus в Зазеркалье (апология Льюиса Кэрролла)
Жуликов Петр Петрович , действительный член АФХ, к.т.н., доцент, Московский государственный университет приборостроения и информатики; Фузеев Александр Сергеевич , соискатель степени к.э.н., Академия народного хозяйства и государственной службы при Правительстве РФ	Философия хозяйства как матрица развития современной экономики России
Захаров Валерий Константинович , д.ф.-м.н., профессор, Центр новых информационных технологий МГУ	Трудовое восполнение в современной России: излишество или необходимость
Ильин Владимир Васильевич , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра экономической теории, Киевский национальный университет им. Т. Шевченко	От «пост» к «прото»: трансформации денежного мира
Иохин Виктор Яковлевич , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Российский государственный торгово- экономический университет	О мобилизационном проекте России

Кайманаков Сергей Владимирович , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, кафедра экономической теории, Институт переподготовки и повышения квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук МГУ	Коммерциализация результатов научно- технической деятельности в России
Киселева Елена Станиславовна , старший преподаватель, кафедра маркетинга и антикризисного управления, инженерно- экономический факультет, Национальный исследовательский томский политехнический университет	Личный контакт в контексте маркетинга взаимоотношений как средство формирования лояльности потребителей
Ковалев Сергей Георгиевич , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	Прорывно-инновационное развитие как процесс формирования альтернативной экономики России
Кропин Юрий Анатольевич , д.э.н., профессор, кафедра банковского дела, Всероссийская государственная налоговая академия Минфина России	Банк России и национальные интересы
Кузьмичева Надежда Ивановна , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, профессор, кафедра менеджмента, Московский городской университет управления Правительства Москвы	Программно-целевой механизм стратегирования экономического развития России
Кундеева Галина Алексеевна , к.э.н., доцент, Национальный университет пищевых технологий (г. Киев, Украина)	Продовольственная безопасность: аспекты социальной политики
Кутырев Владимир Александрович , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Нижегородский государственный университет	Россия в постчеловеческом мире
Лучинский Веслав , д.э.н., профессор, кафедра международных финансов, факультет международного хозяйства, Экономический университет (г. Познань, Польша)	Всеобщее заражение в эпоху финансовой глобализации
Макар Светлана Владимировна , к.геогр.н., доцент, старший научный сотрудник, Финансовый университет при Правительстве РФ	Возможность целостного развития и эффективного участия в глобальных процессах через призму реализации национального лесного потенциала
Мельников Николай Михайлович , аспирант, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ	Особенности финансового капитала в условиях глобализации
Миргородская Елена Олеговна , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства, Ростовский государственный строительный университет	Траектории самоутверждения российского бизнеса: реальность и фантомы
Мишуров Сергей Сергеевич , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой региональной экономики Ивановская государственная текстильная академия	Конфликт краткосрочных и долгосрочных экономических интересов региональных сообществ: возможность решения

Мойсейчик Галина Ивановна, действительный член АФХ, к.э.н., главный советник, департамент монетарной политики и экономического анализа, Национальный банк Республики Беларусь (г. Минск, Белоруссия)	Об основных направлениях реформы системы интеллектуальной собственности в Республике Беларусь
Мочалов Александр Владимирович, д.э.н., профессор, специалист, Projekt-Planungs-Teams Engineering (г. Киль, Германия)	Россия сегодня: взгляд российского экономиста из Германии
Павина Валентина Павловна, к.э.н., доцент, кафедра макроэкономического регулирования и планирования, экономический факультет МГУ	Деформации финансово-кредитной сферы: причины, следствия, угрозы
Пшеницын Иван Викторович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра общей экономической теории, Российский государственный торгово-экономический университет	Судьба России
Резванов Александр Анатольевич, д.соц.н., профессор, декан, факультет инновационного бизнеса и менеджмента; заведующий сектором туризма и сервиса, кафедра мировой экономики, Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону)	Неформальные практики в российском малом бизнесе
Рышкус Владислав Валерьевич, аспирант, Российский государственный торгово-экономический университет	О развитии России
Садыхов Туртубек Умутканович, д.э.н., профессор, университет «Туран-Астана» (Казахстан); научный стажер, экономический факультет МГУ	Методологические проблемы современной экономической науки
Сасим Екатерина Сергеевна, аспирант, преподаватель, кафедра теоретической и институциональной экономики, Белорусский государственный университет (г. Минск, Белоруссия)	Возможные пути преодоления финансово-экономического кризиса в Республике Беларусь
Скотный Павел Валерьевич, к.э.н., доцент, кафедра экономики, Дрогобычский педагогический университет им. И.Я. Франко (Украина)	Инновационная методология: средство или цель?
Слепаков Сергей Семенович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии, Северо-Кавказский государственный технический университет (филиал) (г. Пятигорск)	Самоутверждение России в социально-экономическом контексте
Тихонов Андрей Ильич, д.т.н., доцент, заведующий кафедрой, Ивановский государственный энергетический университет	Перспективы формирования новой национальной идеи России
Трофименко Ольга Владиславовна, аспирант, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ	Денежное хозяйство: эволюция научных взглядов

Ушанков Вячеслав Анатольевич , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет	Философия науки и философия хозяйства
Чекмарев Василий Владимирович , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова	Философия новой политической экономии в аспекте современной России
Черников Тимур Станиславович , магистрант 2-го курса, Московская академия экономики и права	Эволюция парадигмы экономической теории
Шевчик Евгений Валерьевич , к.э.н., ассистент, кафедра экономики и финансов, Ростовский государственный университет путей сообщения	Финансовая стратегия развития интегрированных бизнес-групп в посткризисной экономике
Шуркалин Александр Константинович , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина	Использование и преодоление энерго-сырьевой специализации ради перехода к целостно развивающемуся хозяйству

Секция III. Политика

9 декабря, четверг,

10.00 — 14.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 407

15.00 — 18.00, 3 учебный корпус МГУ, ауд. 231

Ведущие — д.э.н., профессор И.Р. Бугаян,
д.и.н., профессор Г.Р. Наумова,
д.э.н. профессор Д.Ю. Миропольский,
д.э.н., профессор Н.Б. Шулевский
Ученый секретарь — к.и.н. И.П. Смирнов

Бирюков Сергей Владимирович ,* действительный член АФХ, к.полит.н., доцент, кафедра политических наук, Кемеровский государственный университет	Россия: менеджмент развития как ответ на современные глобальные вызовы
Вержбицкий Ярослав Владимирович , президент Международной академии независимых экспертов, президент Общероссийского фонда защиты и внедрения интеллектуальной собственности «Росинтеллект»	Смена парадигмы: интеллектуализм, третья мировая система, или Как России стать богатой
Горюнов Игорь Алексеевич , преподаватель, Московская финансово-юридическая академия	Россия: от мегапроекта к мегакорпорации

* Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Дмитренко Александр Владимирович, к.э.н., доцент, экономический факультет, Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина (Украина);</p> <p>Котова Юлия Владимировна, студентка, экономический факультет, Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина (Украина)</p>	Проблема трансцендентального солипсизма в контексте гносеологического дискурса современности
<p>Доброцеев Олег Викторович, действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт»; ведущий эксперт, Минэкономразвития РФ; доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ</p>	Рамки российского сверхпроекта XXI века
<p>Ермишина Светлана Александровна, действительный член АФХ, к.и.н., доцент, исторический факультет МГУ</p>	Российская идеология: по эту сторону «правого» и «левого»
<p>Зотова Татьяна Алексеевна, к.э.н., доцент, кафедра мировой экономики и международных отношений, экономический факультет, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)</p>	Эволюционные и институциональные детерминанты экономического поведения в современной России
<p>Косов Евгений Васильевич, к.э.н., профессор, Международный университет (в Москве)</p>	Россия на перепутье: «Вперед — на Запад!» или «Назад — к коммунизму»
<p>Кравчук Николай Васильевич, к.ф.-м.н., старший научный сотрудник, Институт теоретической физики Национальной академии наук Украины (г. Киев, Украина)</p>	Самоутверждение Украины: потребности и реалии
<p>Кучуков Рамазан Абсалович, д.э.н., профессор, кафедра государственного, муниципального и корпоративного управления, Финансовый университет при Правительстве РФ</p>	Усиление государственного сектора — определяющий фактор модернизации экономики
<p>Махматова Саида Таировна, ассистент, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ</p>	Особенности интеллектуального капитала в контексте глобализации
<p>Наумова Галина Романовна, действительный член АФХ, д.и.н., профессор, исторический факультет МГУ</p>	Россия в контексте мировых цивилизаций
<p>Нисанов Яхья Исайевич, к.э.н., научный сотрудник, кафедра народонаселения, экономический факультет МГУ;</p> <p>Мартыненко Илья Владимирович, полковник, заместитель начальника военно-научного отдела, Центральное управление военных сообщений, Министерство обороны РФ</p>	Политико-экономическое содержание и проблемы экстенсивности в реформировании российской армии
<p>Олейников Александр Алексеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и основ православного хозяйства, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет</p>	О движущих силах национального хозяйства (к вопросу о порочности анклавно-либеральной модели современного развития России)
<p>Попов Александр Кондратьевич, действительный член АФХ, к.э.н., старший эксперт, Институт экономических стратегий Отделения общественных наук РАН</p>	Пути самоутверждения России

Сенчина Юлия Николаевна , соискатель степени к.ф.н., кафедра философской антропологии, философский факультет МГУ	Пробуждение русского духа: альтернативный взгляд на движущие силы исторического процесса
Соболевская Алиса Александровна , действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН	Кто и что утверждает в России
Твердислов Всеволод Александрович , действительный член АФХ, д.ф.-м.н., профессор, заведующий кафедрой биофизики, физический факультет МГУ	Россия. Век науки
Фесенко Николай Васильевич , к.полит.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений Национальной академии наук Украины (г. Киев, Украина)	Модернизация и «окно возможностей» современной России в контексте «перезагрузки» отношений с США
Шапиро Наталья Александровна , действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и экономической политики, Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий	Территория России: теоретико-экономический анализ
Шелкопляс Евгений Валентинович , действительный член АФХ, к.мед.н., директор, Ивановский институт развития, изучения здоровья и адаптации человека	Новые реальности софиологии в России
Шошин Сергей Владимирович , к.юр.н., доцент, кафедра уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, юридический факультет, Саратовский государственный университет	Имитационное моделирование процесса установления истины в уголовном судопроизводстве с учетом современных экономических российских реалий
Шулеский Николай Борисович , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии гуманитарных факультетов, философский факультет МГУ	Россия инновационная. Реальность? Миф? Симулякр?
Яли Максим Харлампьевич , к.полит.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений Национальной академии наук Украины (г. Киев, Украина)	Великодержавные перспективы России: взгляд со стороны

Подведение итогов конференции

Торжественное заседание, посвященное 20-летию Центра общественных наук

10 декабря, пятница, 16.30 — 18.00
конференц-зал 1 учебного корпуса

Анонсы

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР «Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли»

на тему:

Неодирижизм как императив текущего момента

Мировой экономический кризис и конец высокого либерализма. Кризис глобализма и ренессанс локализма. Неонационализация и неорегионализация бытия. Локализм — не сепаратизм, а контроль, утверждение своего, поддержание субъектности. Возрождение государственности. Локальные (национальные, региональные) центры, их организационно-управленческая роль. Феномен неодирижизма. Практика неодирижизма. Перспектива.

15 февраля 2011 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

* * *

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СЕМИНАР «Дискуссионные проблемы современной обществоведческой и экономической мысли»

на тему:

Хозяйство и идеология: попытка непредвзятого осмысления

Значение идей и роль идеологий в жизнеотправлении человека, в хозяйстве. Идеология, сознание и человек. Философия хозяйства как метаидеология. Идеи и идеологии в философии хозяйства. Идеологическая составляющая экономической науки. Идеология эпохи Постмодерна. Идеологическая составляющая текущей современности и происходящих социо-хозяйственных перемен. Футуроидеология. Идеология ожидания: телеологические и эсхатологические мотивы.

15 марта 2011 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

Ломоносовские чтения — 2011

ЧЕТВЕРТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

*Инновационное развитие экономики России:
институциональная среда*

20 — 22 апреля 2011 г.

Секция лаборатории философии хозяйства

«Модернизация как создание новой России»

Всеобъемлющий характер и центральное место модернизации. Движение к новой России. Социально-политическая реконструкция. Освоение новейшего технологического уклада. Развитие фундаментальной интеллектуальной сферы вкупе со сферами прикладных разработок и новых производств. Подъем и использование внутренних модернизационных резервов, их мобилизация. Созидательная роль национального (государственного) хозяйственного центра. Неодирижизм и модернизация. Привлечение зарубежных источников и сил. Перспективы и контуры новой России.

Подсекция 1. Модернизация — центральный феномен российской современности.

Подсекция 2. Черты и системный контур нового социо-хозяйственного уклада.

21 — 22 апреля 2011 г.

Время и место проведения будут сообщены дополнительно.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

***Философско-хозяйственное осмысление
современной и исторической
реальности,***

*посвященная 140-летию со дня рождения С.Н. Булгакова
(1871–1944)*

Философия хозяйства как развивающееся специфическое знание новейшего времени. Значение прорыва С.Н. Булгакова в сферу философии хозяйства, его личный вклад в философию хозяйства. Ренессанс философии хозяйства. Концептуальная и методологическая специфика философии хозяйства, ее принципиальная метафизичность. Современная школа философии хозяйства. Социо-хозяйственная реальность через призму философии хозяйства. Хозяйственная историософия: исторические эпохи, этапы, циклы. Хозяйственная телеология. Современность в философско-хозяйственной трактовке. Социум, экономика, политика, идеология. Проблема человека, сознания, ноосферы. Хозяйственные эсхатология. Хозяйственная футурология. Перспективы философии хозяйства в России и в мире.

Секция 1. Философия хозяйства как течение мысли. Вклад С.Н. Булгакова.

Секция 2. Философско-хозяйственная картина мира.

Секция 3. Хозяйственная (экономическая) практика в поле зрения философии хозяйства.

16—17 июня 2011 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

* * *

ОРЛЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ — 2011

***Социально экономическая модернизация России:
намерения, ходы и результаты***

Модернизация общества и экономики России как идеальный замысел и как реальный процесс. Что происходит? Явленный алгоритм. Проекты, действия, итоги. Меняется ли Россия? В какую сторону? Ближайший образ и просматриваемая перспектива.

Сентябрь — октябрь 2011 г.

(РДЦ «Орленок», пос. Новомихайловский,
по персональным приглашениям).

НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ

Историческая поступь великоросса – М.В. Ломоносов

К 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова

Великий русский мыслитель: «вся Россия» и «весь в Россию». Ученый-энциклопедист. Целостность и органичность Универсальность. Философ, исследователь, просветитель, созидатель. Естественник и гуманитарий. Физик, химик, географ. Теоретик и экспериментатор. Лингвист, историк, социолог, экономист, философ хозяйства. Проектант. Осмыслитель России и ее будущего. Модернизатор. Ломоносов и российская мысль, им вдохновленная (Карамзин, Пушкин, Л. Толстой, Федоров, Менделеев, С. Булгаков, Циолковский, Вернадский). Ломоносов сегодня и сегодня с Ломоносовым. Подвиг великоросса: память и слава!

15 ноября 2011 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

* * *

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Интеллект-революция: свершения и ожидания

К 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова

Интеллект как хозяйственный и хозяйствующий фактор. Интеллект как производительная сила. Интеллектуальная сфера хозяйства. Общественный интеллект, его обустройство. Производительная сила интеллекта. Интеллект и техника, техника и интеллект. Интеллектуализированная техника и технизированный интеллект. Технобщество. Интеллект и этика, интеллект и свобода. Метафизика интеллекта. Современная интеллект-революция. Свершения и ожидания. Интеллект, сознание, человек. Современный интеллектуал. Интеллект, ноосфера, общество. Интеллектообщество. Контуры интеллект-будущего.

7 — 9 декабря 2011 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус (пр. Вернадского)

Полезная информация

Регламент

Выступления на пленарных заседаниях — до 15 мин.

Выступления на секциях — до 10 мин.

Сообщения — до 5 мин.

Ответственный секретарь Татьяна Сергеевна Сухина

Регистрация — Светлана Станиславовна Нипа
Александра Анатольевна Барыкина
Полина Геннадьевна Полунина
Татьяна Валерьевна Захарова

Распространение изданий,
подписка на журнал
«Философия хозяйства» — Ирина Анатольевна Ольховая
Тамара Геннадьевна Трубицына

Научно-вспомогательная
работа — Анатолий Александрович Антропов
Тамара Геннадьевна Трубицына
Светлана Станиславовна Нипа

По итогам конференции предполагается подготовить коллективную монографию «Экономическая теория — 8(15): Экономика модернизации». Тексты до 0,33 п. л. принимаются в Центре общественных наук (119899, Москва, Ленинские горы, МГУ, 3 учебный корпус, экономический факультет, к. 331, e-mail:<eszotova@mail.ru>) на дискетах в формате Word 6.0/95 — 9.0/2000 с распечаткой в одном экземпляре до 15.01.2011 г. Статьи, содержащие математические символы или формулы, принимаются только в том случае, если они набраны в редакторе формул, прилагаемом к MSWord. В конце статьи необходимо указать сведения об авторе **без сокращений** (фамилия, имя, отчество; ученые степени; звания; место работы и должность; номер контактного телефона/факса, адрес электронной почты).

Оригинал-макет — С.С. Нипа
Тираж — 300 экз.

<p>Абонемент _____</p>	<p>«ФИЛОСОФИЯ ХОЗЯЙСТВА», альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова</p> <p>Куда: _____ _____ (с указанием почтового индекса)</p> <p>Кому: _____ (имя, фамилия, отчество, либо наименование организации)</p> <p>Стоимость подписки на 2011 г.: <u>900 рублей</u></p> <p>1 2 3 4 5 6 <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>ООО «Инвестиционная компания БАРРЕЛЬ» Свидетельство о перерегистрации средства массовой информации в связи со сменой учредителя ПИ № ФС 77-25920 от 29 сентября 2006 г.</p>
<p>Абонемент _____</p>	<p>Доставочная карточка на журнал «Философия хозяйства»</p> <p>Стоимость подписки на 2011 г.: <u>900 рублей</u></p> <p>1 2 3 4 5 6 <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Куда: _____ (с указанием почтового индекса)</p> <p>Кому: _____ (имя, фамилия, отчество, либо наименование организации + контактный телефон)</p>

Внимание! Иногородним подписчикам — адресная доставка на дом, московские подписчики получают очередные номера в Центре общественных наук при МГУ.

Для заметок

Для заметок