

Московский государственный университет  
имени М.В. Ломоносова  
Экономический факультет  
Лаборатория философии хозяйства

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Секция 8  
лаборатории философии хозяйства

*Неоэкономика как высшая форма  
экономики  
(осмысление в русле научной школы философии хозяйства)*

Москва  
19 апреля 2016 г.

*Философия хозяйства об экономике вообще и о неэкономике в частности. Подход научной школы философии хозяйства МГУ к осмыслению экономики и неэкономике.*

*Неэкономика — не часть, не особая черта и не частная особенность экономики, это новое бытие экономики, ее новая целостная форма, новый обобщающий образ, новое фундаментальное качество экономики.*

*Здесь не так обретение новых характеристик, как целостная качественная мутация, вполне адекватная переходу от эпохи Модерна к эпохе Постмодерна. «Нео» — новизна, но вот какая, причем не внешняя, не чёртовая, не формальная, а глубинная, объемная, сущностная?*

*Неэкономика — другая экономика, но вот какая же, чем она отличается от экономики того же XX в., не говоря о XIX-м? Не является ли она уже некой сверхэкономикой с чертами постэкономики?*

### **Заповеди участника ученой дискуссии**

- 1. Право на высказывание — не право на истину!*
- 2. Уметь слушать.*
- 3. Стараться понять.*
- 4. Вопросы — для уяснения!*
- 5. Говорить только по теме.*
- 6. Высказываться кратко, емко и по существу.*
- 7. Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
- 8. Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
- 9. Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
- 10. Никогда не спорить!*
- 11. Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборот, а новомысленно.*
- 12. Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
- 13. Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

## Ю.М. ОСИПОВ

### Неоэкономика как высшая на сегодня историческая форма экономики

Сначала несколько указательно-разъяснительских высказываний, восходящих к воззрениям современной философии хозяйства.

1. Экономика — хозяйство со стоимостью, стоимостное хозяйство, хозяйствующая стоимость.

2. Стоимость — идеальная, оцифренная субстанция, сидящая в сознании, им производимая и им же реализуемая, однако с условием обратного воздействия стоимости на сознание.

3. Экономическое сознание — сознание со стоимостью, стоимостное сознание, управляющее стоимостью и ею же управляемое.

4. Стоимость — самое экономическое в экономике, ее — экономики — субстанциальная суть.

Если говорить об исторических формах экономики, или исторических способах ее реализации, то экономика прошла от простейшей, начальной, товарообменной формы (Т—Т) через более сложную оденуженную (Т—Д—Т), еще более сложную окапиталенную (Д—Т—Д') и еще более сложную банковско-кредитную (Д—Д') до суперсложной формы (Д'), называемой ныне *финансомикой*.

Снова кое-какие указательно-разъяснительные высказывания.

5. *Финансомика* — господство финансового капитала в экономике при отсутствии денежного золотого (или любого материального) стандарта и при тотальной долговой (кредитной) зависимости реального хозяйства от довлеющих над ними самоопределяющихся финансов.

6. Финансы — работающий деньги, а сегодня — работающие по преимуществу *на себя* деньги, долговые деньги, капитальные деньги.

Факта доминирования финансовой компоненты в современной экономике и факта господства финансового капитала над реальным хозяйством уже достаточно для выделения высшей на сегодня исторической формы экономики — в виде той же *финансомики*, однако для характеристики заявленной выше *нео*-экономики этого все-таки недостаточно: за «*нео*» скрывается и многое другое, не только финансовое.

Прежде всего необходимо отметить *глобализацию экономики*, которая выражается не только в ее миромасштабном распределении при отсутствии (или почти отсутствии) промежуточных границ-перегородок, но и в возможности, с одной стороны, большого, если не крайнего, своеволия экономики в сочетании с невероятной ее подвижностью и текучестью, а с другой — в возможности управленческого влияния на всю мировую экономику (со стороны того же *финансизма*), хотя и не прямого (чуть ли не планового), что в беспредельной, своевольной, текучей и изменчивой экономике, конечно же, никак не является возможным.

Планировать намерения и их исполнять — одно, это возможно, а ткать всеобщий план для всей экономики и всех ее субъектов — не совсем другое, причем совершенно бессмысленное.

Миромасштабный глобализм дополняется объемным всеприсутствием экономики, ее проникновением в традиционно неэкономические сферы, институции, бытовые застенки и уголки. Монетаризм ныне всюду, а монета — главный цивилизационный кумир-управитель. Мировые неоденежные цивилизации сдаются под напором глобальной экономической цивилизации, а сегодня и уже попросту финансовой. Теперь вокруг целостный, вездесущий и непреклонный *монетарный мир*.

За финансизацией, глобализацией и вездесущностью экономики в качестве характеристической черты неэкономике идет ее небывалая *технизация*, сопровождающаяся и технизацией вообще всего хозяйства, как и всей вообще человеческой жизни. Электронно-счетный переворот и технологические прорывы конца XX и начала XXI вв. сделали и делают свое «черное» революционное дело: экономика, как и все хозяйство, вся жизнь, существенно обновилась и продолжает обновляться — как раз в *неэкономических* направлениях и руслах!

Компьютер и информатика, необычайно развившись и распространившись, не только изменили качество самой информации (ее оцифрив и загнав в компьютерную сеть), безмерно расширили ее рабочие объемы, усилили скорость информационных потоков, покорив не одно время, но и пространство, обеспечили высокую операциональную мобильность и бескрайнюю операциональную всеохватность, они еще и изменили все хозяйственное бытие: от производства, торговли и потребления до технологий, исследований, коммуникаций, включая и все сугубо экономическое.

Под влиянием *информатизации* и *технологизации* экономика стала не только структурно новой (новые отрасли, новые производства), не только обновленной в своей процессуальной динамике, не только спорой по части нововведений, но и качественно другой — по-другому, прежде всего *счетно-решающей* (объемно, быстро, в режиме так называемого *реального времени*, беспространственно; возымело место самое настоящее покорение пространства и времени, они перестали быть тяжкими и тягучими, а стали преодолимыми, доступными, почти что уже и незаметными).

Экономика стала как бы невесомой, гибкой, летучей.

Стоимость, а вслед за ней и вся экономика обрели, благодаря возникновению миромасштабной *электронно-информационной сети* (своеобразного коллективного техно-людского *мозга*), как бы параллельное исполнительское сознание, новую «думающую» ноосферу, вполне уже искусственные, но и... вполне при этом действенные!

Экономика превратилась вдруг из вольного сообщества агентов в принудительную *«агентурную сеть»*, еще и иерархически структурированную и управляемую из конкурентно-скоординированного сонма центров. Агенты в рамках такой сети вдруг стали (обернулись) либо сетевыми «мушками», либо сетевыми «паучками», включая среди последних больших и очень больших, даже и гигантских, «пауков».

Место привычных предпринимателей и директоров — выходцев из родных им сред — заняли откуда-то сваливающиеся на грешную землю и ничего не признающие

кроме самих себя менеджеры (как особого рода класс «управляющих», адекватных самим себе, но никак не соответствующих управляемым ими объектам — этикие «воры» по вызову и без вызова тоже).

Итогом менеджеральной революции как раз и стало формирование управляемых в интересах возникшего электронно-счетного мозга уже не социумов, не человек, не институтов, даже не пресловутого рынка, а подневольных этому «мозгу» экономических сетей. Менеджер — элемент электронно-счетного мозга, как и собственно экономических сетей, но не общества, не коллективов, не фирм, где он лишь в лучшем случае инородное пребывающее.

Что это за «мозг» такой явился в экономике, превратив ее окончательно и бесповоротно в неэкономику?

А это как раз та самая чудодейственная «система», которая подменяет собою не что иное, как... саму экономику, а вместе с этим и... о-о!.. чуть ли не саму... стоимость!

Да-а, подменяет, именно подменяет, игнорируя социум, отношения, хозяйствующих субъектов, права человека, традиции, конституции — что там еще?

Нет, она не замещает вполне экономику с ее стоимостью, но она их заметно оттесняет, создавая в итоге некоего монстра-кентавра — *техно-экономику*, которая еще не полная техномика, но уже и не прежняя, заточенная на саму себя, экономика.

Одной из отличительных особенностей отмеченного выше «мозга» является его необычайно сильная и вездесущая, в основе уже искусственная, *виртуальность*, что означает как заметную самостоятельность и летучую оторванность «мозга» от реальной реальности, так и обретенную им возможность бытийственного опережения этой последней, ее заведомого вольного моделирования и превращения из реального феномена в ирреальный симулякр.

Наряду с реальной реальностью, активную, если уже не приоритетную, роль в неэкономике играет виртуальный двойник реальности — вышеупомянутый «мозг», претендующий на замещение собою реальной реальности, — что, кстати, фактически уже и происходит.

Итак: сфинансировавшись, сглобализировавшись, повсюду «влезши», «осетевшись» и виртуализировавшись, экономика, обеспечив высокий техно-прогресс, получила вдруг в итоге развития электроники, информатики, кибернетики, а также особого менеджериализма, некую ирреальную *суб-, пара- и сверх-экономику* с явным замахом на *пост-экономику*, которая потеснила экономику как таковую, превратив ее в *нео-экономику*.

Ясно, что *постэкономика* не остановится и не ограничится экономическими, уже и полу-, а то и квази-экономическими сетями и их сетевой «агентурой», а, выдавив сначала экономику как таковую на периферию хозяйственного бытия, затем ее попросту навсегда поглотит.

Да, такое произойдет, разумеется, не сразу, не в один миг, хотя почему же и не вскоре, — кто из смертных знает тут сроки?

## Программа\*

19 апреля 2016 г.

11.00 — 18.00, ауд. П-6

руководитель — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов,  
ученый секретарь — к.э.н., вед. науч. сотр. Е.С. Зотова

<p><b>Осипов Юрий Михайлович,</b> президент Академии философии хозяйства, вице-президент Академии гуманитарных наук (АГН), действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), д.э.н., профессор, директор, Центр общественных наук; зав. лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i></p>	<p>Трактовка экономики и ее современного образа с позиции философии хозяйства</p>
<p><b>Андреева Лариса Юрьевна**,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, Ростовский государственный университет путей сообщения (г. Ростов-на-Дону) <i>andreevalarisa@mail.ru</i></p>	<p>Инвестиции в обучение сотрудников как условие развития компаний в новой экономике</p>
<p><b>Антропов Анатолий Александрович,</b> действительный член АФХ, научный сотрудник, экономический факультет, МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i></p>	<p>Эссе о неэкономике</p>
<p><b>Бугаян Илья Рубенович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Ростов-на-Дону) <i>bugayan-ir@mail.ru</i></p>	<p>Собственность общественного сектора хозяйства и государства: их соотношение и мера в условиях неэкономике (философско-хозяйственный аспект)</p>

\* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

\*\* Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p><b>Войтов Александр Георгиевич,</b> к.э.н., доцент, Московский государственный университет путей сообщения <i>voitovag@yandex.ru</i></p>	<p>Философия и хозяйство</p>
<p><b>Горюнов Игорь Александрович,</b> действительный член АФХ, преподаватель, Московский финансово-юридический университет <i>lim.05.59@mail.ru</i></p>	<p>Философско-хозяйственный взгляд на неэкономику</p>
<p><b>Доброцеев Олег Викторович,</b> действительный член АФХ, к.т.н., ведущий научный сотрудник, Российский научный центр «Курчатовский институт» <i>olegdobro@list.ru</i></p>	<p>Неэкономика, контуры будущих решений</p>
<p><b>Евграфова Ольга Владимировна,</b> к.ф.н., доцент, Ростовский филиал Российской таможенной академии <i>dia7@bk.ru</i></p>	<p>Девиртуализация как модус «философии» неэкономики</p>
<p><b>Зотова Елена Серафимовна,</b> академик-секретарь АФХ, к.э.н., ведущий научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>eszotova@mail.ru</i></p>	<p>Философия хозяйства: крах экономического логоса</p>
<p><b>Королев Владимир Константинович,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Южный федеральный университет <i>vkorolev@sfnu.ru</i></p>	<p>От экономики «новой нормальности» — к постэкономическому нехозяйству</p>
<p><b>Кузнецов Алексей Владимирович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., старший научный сотрудник, профессор, кафедра мировых финансов, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>kuznetsov0572@mail.ru</i></p>	<p>Клиринговые валюты — путь в неэкономику</p>
<p><b>Лемещенко Петр Сергеевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой институциональной экономики, Белорусский государственный университет (г. Минск, Белоруссия) <i>LiamP@bsu.by</i></p>	<p>Неэкономика: контуры реальности и теоретические начала</p>

<p><b>Мерзляков Сергей Сергеевич,</b> научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>merzlyakovss@mail.ru</i></p>	<p>Новая экономическая реальность: компетенции и модели поведения</p>
<p><b>Молчанов Константин Владимирович,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., к.э.н., старший научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>kmolchanov@econ.msu.ru</i></p>	<p>Три из основных причин неудовлетворительности состояния и познания современной российской экономической науки</p>
<p><b>Нина Светлана Станиславовна,</b> член-корреспондент АФХ, к.с.-х.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>nira-ss@mail.ru</i></p>	<p>Становление процесса неэкономике в лесном хозяйстве России</p>
<p><b>Ростовцева Людмила Ивановна,</b> действительный член АФХ, д.соц.н., доцент, профессор, Тульский филиал, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (г. Тула) <i>rostovtsevali@rambler.ru</i></p>	<p>Лидерство в неэкономике</p>
<p><b>Рудяк Ирина Изяславовна,</b> действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н. <i>tigeropera@yandex.ru</i></p>	<p>Школа Булгакова в рамках МГУ: полет Дюймовочки — два шага за горизонт</p>
<p><b>Рязанова Олеся Евгеньевна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра политической экономии, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова <i>afinna2011@yandex.ru</i></p>	<p>В ожидании прогрессивной экономической науки</p>
<p><b>Сазанова Светлана Леонидовна,</b> к.э.н., доцент, заместитель заведующего по организационно-научной работе, кафедра институциональной экономики, Институт экономики и финансов, Государственный университет управления <i>sazanova@mail.ru</i></p>	<p>Ценности хозяйственной этики и альтернативы экономической политики</p>
<p><b>Сенаторова Елена Александровна,</b> к.э.н., старший преподаватель, Высшая школа бизнеса МГУ <i>senatorova.mail@gmail.com</i></p>	<p>Развитие бизнес-образования с позиций неэкономике</p>

<p><b>Соколов Роман Евгеньевич,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» <i>dr-roman-sokolov@ya.ru</i></p>	<p>Развитие учения о собственности в современном католическом социальном учении</p>
<p><b>Степанова Татьяна Сергеевна,</b> ассистент, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>stepanova.ts@mail.ru</i></p>	<p>Управление финансовыми рисками в условиях новой экономики</p>
<p><b>Сухина Татьяна Сергеевна</b> ответственный секретарь АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>tssmsu@mail.ru</i></p>	<p>Человек творческий: неэкономический аспект</p>
<p><b>Трегуб Илона Владимировна,</b> д.э.н., профессор, кафедра системного анализа и моделирования экономических процессов, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>IlonaVl_fa@mail.ru</i></p>	<p>Неэкономика: путь к информатизации общества</p>
<p><b>Фадеечева Галина Всеволодовна,</b> действительный член АФХ, к.э.н., доцент, заместитель декана, факультет экономики управления, Государственный университет «Дубна» <i>fadeycheva@mail.ru</i></p>	<p>Неэкономика с точки зрения концепции общественных потребностей</p>
<p><b>Фесенко Николай Васильевич,</b> к.полит.н., старший научный сотрудник, Институт всемирной истории НАН Украины (г. Киев, Украина) <i>fesenkon@rambler.ru</i></p>	<p>Неэкономика как критерий появления информационного общества</p>
<p><b>Филипенко Антон Сергеевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра мирового хозяйства и международных экономических отношений, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>anton_filipenko@ukr.net</i></p>	<p>Структура экономического знания в контексте неэкономики)</p>

<p><b>Фомичев Игорь Юрьевич,</b> действительный член АФХ, д.соц.н., к.ф.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет <i>ifomi@mail.ru</i></p>	<p>Этика неэкономии</p>
<p><b>Чередниченко Лариса Геннадьевна,</b> д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова <i>cherednlarisa@yandex.ru</i></p>	<p>Особенности привлечения прямых иностраннх инвестиций в экономику России</p>
<p><b>Шулевский Николай Борисович,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, философский факультет МГУ <i>shylevsk@mail.ru</i></p>	<p>Неэкономии как хозяйственная трансформация экономики</p>
<p><b>Юдина Тамара Николаевна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., доцент, кафедра экономики инноваций, экономический факультет МГУ <i>orchidflower@list.ru</i></p>	<p>Цифровая экономика как стадия развития неэкономии и ее границы</p>
<p><b>Яковец Татьяна Юрьевна</b> действительный член АФХ, к.э.н., ведущий научный сотрудник, Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева <i>tzag@mail.ru</i></p>	<p>Хозяйство народонаселения в условиях неэкономии</p>

**«Этнонациональное сознание и хозяйственное поведение»**

*Хозяйство творится человеком, а человек, будучи по преимуществу субъектом этнонациональным (региональным, «локальным»), имеет разное по генезису и типу сознание, а соответственно — и разное хозяйственное поведение. От понимания специфики разных сознаний зависит во многом и понимание ведущихся человеком хозяйств. Экономика и технологика, как и наука, будучи значительно независимыми от «местных» характеристик, обобществляют человеческое сознание, ослабляют и нивелируют различия, но всегда не до конца, не до полной унификации сознаний и человеческого поведения — даже и сами они подвергаются немалой «спецификации». Так или иначе, сколько на земле сознаний, культур и цивилизаций, столько и хозяйственных воплощений.*

*Россия — большая этнонациональная локалия. Еще и разнообразная. Отсюда специфика хозяйственной России. Борьба с российской спецификой или ее использовать, нивелировать различия или их учитывать? Однообразить страну или сохранять «цветущую сложность», сокрушаться по поводу разнообразия или им довольствоваться?*

*Типологическая характеристика российского хозяйственного поведения. Гнаться или не гнаться за внешними образцами, опираться на свое нажитое или гнать его взапой? Особенности этнонационального управления хозяйственной жизнью: история, современность, перспективы.*

Секции:

1. Этнонациональное сознание и специфика реализации хозяйства.
2. Особенности хозяйствования в России: история, современность, перспективы.

**16 июня 2016 г.**

(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)

Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать в электронном виде на сайте лаборатории и пересылать (дублировать) по электронной почте до 3 июня 2016 г.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**«Российское системное перестроение  
как стратегическая неизбежность:  
неоэкономика, неоиндустриализация, неодирижизм»**

*Предлагаемое мероприятие отвечает как текущему бытию российского общества — прежде всего состоянию и движению национальной экономики, переживающей заметный конъюнктурный и уже хронический структурный кризис, так и потребностям научно-мировоззренческого осмысления протекающей проблемы и турбулентной российской (вкуче с мировой) действительности. Отсюда несомненная актуальность мероприятия, преследующего цель не только всестороннего анализа возникших ситуаций, но и выработки концептуальной картины необходимых (по-своему уже и неизбежных) перестроенческих перемен в России, ее национальном хозяйстве (с учетом новейших мирообусловленных положительных и отрицательных для страны процессов).*

*Концепт мероприятия носит фундаментальный характер, предполагая наряду с прикладным освещением текущей реальности ее глубокое концептуальное осмысление с учетом новейших онтологических перемен и тенденций, что также предопределяет востребованную временем гносеологическую преобразовательную и функциональную новизну.*

*Итогом мероприятия станут выдвижение, обоснование и утверждение концепции российского системного перестроения (не перестройки, а именно перестроения), столь потребного России в настоящий исторический момент, полный не одних кризисных явлений, структурных проблем и инерционных препятствий развитию, но и вполне обозначившихся угроз самому бытию России, ее целостности и будущности.*

**7—9 декабря 2016 г.**

**(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)**

**Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать в электронном виде на сайте лаборатории и пересылать (дублировать) по электронной почте до 13 ноября 2016 г.**

## **Полезная информация**

Регламент:

Выступления на секции — до 15 мин.

Сообщения — до 5 мин.

### **Оргкомитет секции:**

Юрий Михайлович Осипов, д.э.н., профессор — председатель

Елена Серафимовна Зотова, к.э.н. — ученый секретарь

Татьяна Сергеевна Сухина — ответственный секретарь

Константин Владимирович Молчанов, д.ф.н., к.э.н.

Игорь Павлович Смирнов, к.и.н.

Светлана Станиславовна Нипа, к.с.-х.н.

Анатолий Александрович Антропов

Сергей Сергеевич Мерзляков

Тамара Геннадьевна Трубицына

Ирина Анатольевна Ольховая — распространение литературы,  
оформление подписки на 2016 г

Оригинал-макет — С.С. Нипа

Тираж — 60 экз.

Для заметок