



**Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова**
Экономический факультет
Научный совет
«Центр общественных наук МГУ»
Академия философии хозяйства

Международная научная конференция

***Этнонациональное сознание
и хозяйственное поведение***

Программа

**Москва
16 июня 2016**

Хозяйство творится человеком, а человек, будучи по преимуществу субъектом этнонациональным (региональным, «локальным»), имеет разное по генезису и типу сознание, а соответственно — и разное хозяйственное поведение. От понимания специфики разных сознаний зависит во многом и понимание ведущихся человеком хозяйств. Экономика и технологика, как и наука. Будучи значительно независимыми от «местных» характеристик, обобществляют человеческое сознание, ослабляют и нивелируют различия, но всегда не до конца, не до полной унификации сознаний и человеческого поведения, даже и сами они подвергаются немалой «спецификации». Так или иначе, сколько на земле сознаний, культур и цивилизаций, столько и хозяйственных воплощений.

Россия — большая этнонациональная локалия. Еще и разнообразная. Отсюда специфика хозяйственной России. Бороться с российской спецификой или ее использовать, нивелировать различия, или их учитывать. Однообразить страну или сохранять «цветущую сложность», сокрушаться по поводу разнообразия или им довольствоваться?

Типологическая характеристика российского хозяйственного поведения. Гнаться или не гнаться за внешними образцами, опираться на свое нажитое или гнать его взащей? Особенности этнонационального управления хозяйственной жизнью. История, современность, перспективы.

Заповеди участника ученой дискуссии

- 1. Право на высказывание — не право на истину!*
- 2. Уметь слушать.*
- 3. Стараться понять.*
- 4. Вопросы — для уяснения!*
- 5. Говорить только по теме.*
- 6. Высказываться кратко, емко и по существу.*
- 7. Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
- 8. Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
- 9. Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
- 10. Никогда не спорить!*
- 11. Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборотно, а новомысленно.*
- 12. Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
- 13. Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

Ю.М. Осипов

Этнонациональное сознание и хозяйственное поведение

Зависимость (хотя бы корреляция) хозяйственного поведения от этнонационального сознания (антропологического характера и культуры) очевидна. Вся человеческая и хозяйственная история об этом свидетельствует, но и современность это подтверждает. Даже сейчас, в эпоху унифицирующих технологий, стандартов, товарообменов, культурных (и антикультурных тоже) новин, интенсивных (хаотичных) миграций и вообще глобализации мирового бытия, этнонациональные особенности достаточно выражены и никак почему-то не исчезают.

Американцы выглядят американцами, европейцы — европейцами; северные европейцы — не южные, западные — не восточные, а что говорить о китайцах, индийцах, разного рода мусульманах, латиноамериканцах, африканцах и других этносах, народах, больших и малых регионах, нациях, континентах?

Даже единообразие (не то, что однообразие) не может одолеть разнообразие, присущее человечеству, его сознанию и хозяйствованию.

И дело тут не в одном генетико-культурном историческом наследии, не в генотипах и архетипах, не в консерватизме и инертности, даже и не в живительном разнообразии как таковом, а в том, что называется ликом, личностью, действующим лицом, субъектом, разумеется — всегда качественно особенным, но при этом и по возможности — самостоящим — бытующим по-своему, хотя редко когда воистину самостоятельно и независимо.

За этнонациональным сознанием стоит не одна «окраска», там прячется и «самость», не дающая «окраске» выплести и исчезнуть, как и вдруг стать... другой.

Настоящее испытание на прочность этнонациональных «окрасок» и «самостей» проходит сегодня Европа, объединившаяся в Европейский союз. «Окраски» пока в совокупности, «самости» еще наличествуют, а... «межплеменные» противоречия в ЕС нарастают, а сам ЕС, хоть и держится, но уже и весьма потрескивает. Кризис! Европейского монополита не получается, конгломерат же не очень жизнеспособен, союз неоднозначен и... неустойчив! Выйдет ли в Европе что-то подобное реальным Соединенным Штатам?

США тоже ведь не монолит, хотя и не союз народов — всего лишь смесь народов, и как будто бы там единый американский народ, но... англосаксы с другими

белыми европейцами — одно, афроамериканцы — другое, азиаты — третье, мексиканцы — четвертое... и все почему-то не становятся одинаковыми, не теряют этнических черт, охотно воспроизводят свои генотипы и архетипы.

Вот и СССР был «союзом братских народов», имевших в отличие от США и в копию с ЕС конкретные территории своих исторических пребываний, да вот взял СССР и распался, хотя и не совсем, сохранив многонациональную Российскую Федерацию.

Пережив глубочайший общий кризис, Российская Федерация как многоэтнонациональное образование не исчезла, а сохранилась, даже нашла в себе силы укрепиться, а сейчас уже и на этнонациональном (патриотическом) подъеме!

Не будучи аналогом ни США, поднимавшихся с чистой доски, ни ЕС, объединившим «готовые» нации, еще и великие, бывшие имперские, высокоразвитые, Российская Федерация, скрепляемая Русью и оказывающаяся Россией, идет своим особым устроительным и историческим путем. Попытка мирового глобализма прихватить Россию и поставить под свою хитроумную длань не удалась: Россия предпочла субъектность, личностность, самостоятельность.

Вопрос «Быть или не быть?» решился в пользу «Быть!», правда, не без меча в российской руке!

Самостность предполагает так или иначе опору на собственные силы, на свое сознание, свою созидательную инициативность, свой способ бытия и хозяйствования — и все это на базе учета и использования общемирового опыта: индустриального, неоиндустриального, высокотехнологического, нанотехнологического, но и менеджериального, конструкторского, операторского, любого иного.

Да-а, опыт этот мировой в основном евроамериканский, хотя уже и японо-юговосточный, частично китайский, т. е. в той или иной степени... этнонациональный, что лишь подтверждает силу и значение вообще «этнонациональства».

Российское население разнообразно по этнонациональному признаку, а соответственно и российскому сознанию с российским хозяйственным поведением, но различия тут не настолько концентрированы и глубоки, чтобы помешать возможности общего и вполне эффективного хозяйственного отправления. Все этносы и народы не только имеют свое жизнеотправное местоположение, но и находят приемлемую позицию не то что в общественном хозяйственном разделении, а скорее в хозяйственной структуре российского общества, разумеется, без какой-либо намеренной официальной дискриминации (о быто-хозяйственных коллизиях мы здесь

не говорим: они есть, и ими необходимо усердно заниматься, для сего и существует особого рода воспитательно-нивелирующая деятельность).

Для российского образа бытия, коллективного сознания и способа хозяйства характерна великая роль государственного, властного, центровского фактора, как и единой для страны и ее народов национальной идеологии.

И бесполезно это отрицать: против этого выступать, с этим усиленно бороться! Негативистское диссидентство может устроить в стране беспорядок и даже хаос, но... всегда и к глубокому разочарованию диссидентства... порядок возвращается в то же самое русло, пусть с изменившимся ликом и даже телом, когда центральная власть опять во главе страны, от нее все самое главное исходит, а граждане ей подчиняются, служа стране, истории, будущему. Власть в России (в стране, кстати, совершенно имперской) всегда сильнее всего, даже и денег!

Россия — это Россия! И не надо из нее делать ни США, ни ЕС, ни КНР, ни еще что-нибудь. Разумеется, России надо меняться, модернизироваться, идти вперед, а для этого нужен креативный класс, которого так сейчас стране не хватает. Но он есть, и власть должна им заниматься, растить, однако и воспитывать — идеологически. Трудно, не совсем и ясно, почти невозможно, а... надо!

Россия сейчас вовсе не сама по себе, она в центре мировых событий, в главном на сегодня потоке истории, и, что очень важно, в противостоянии, да не с кем-нибудь, а чуть ли не со всем миром, во всяком случае — с передовым, Западным, Евроамериканским. И это не только силовое, но и концептуальное противостояние, еще и «фьючерсное» — на будущее и за будущее — залог движения нынешней России, несмотря на все трудности, препятствия и зигзаги, не только по этнонациональному российскому, но и по новому, уже общечеловеческому (и тоже российскому), пути.

Программа*

Пленарное заседание 10.00 — 14.00, ауд. П-9

Секционные заседания 15.00 — 18.00

1 секция — ауд. П-9

2 секция — ауд. 513

Ведущий — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов

Ученый секретарь — к.э.н., в.н.с. Е.С. Зотова

Открытие конференции **Ю.М. Осипов**

Приветственное слово заместителя декана экономического факультета МГУ,
д.э.н., профессора **В.В. Герасименко**

<p>Осипов Юрий Михайлович, президент Академии философии хозяйства (АФХ), д.э.н., профессор, председатель Научного совета «Центр общественных наук МГУ», заведующий лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>osipov.msu@mail.ru</i></p>	<p>Вступительный доклад</p>
<p>Алиев Урак Жолмурзаевич**, действительный член АФХ, президент общественной академии «Universum- Metaepistemia», д.э.н., профессор, университет «Туран-Астана»; вице- президент образовательной корпорации «Туран» (Казахстан, г. Астана) <i>aliyevu@mail.ru</i></p>	<p>Этнонациональные основы общественного хозяйства</p>
<p>Альпидовская Марина Леонидовна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>morskaya67@bk.ru</i></p>	<p>Современные тренды цивилизационного потока России: духовность vs потребленчество</p>
<p>Асланов Леонид Александрович, действительный член АФХ, д.х.н., профессор, химический факультет МГУ <i>aslanov@struct.chem.msu.ru</i></p>	<p>Множественность укладов хозяйствования России и особенности каждого из них: крестьянство, казачество, старообрядцы, дворянство</p>

* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

**Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p>Бугаян Илья Рубенович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Ростов-на-Дону) <i>bugayan-ir@mail.ru</i></p>	<p>Связь между сознанием и хозяйственным поведением человека в период этногенеза</p>
<p>Гиренок Федор Иванович, действительный член АФХ, действительный член АГН, д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой философской антропологии и комплексного изучения человека, философский факультет МГУ <i>girenok@list.ru</i></p>	<p>Сознание русского человека — какое оно?</p>
<p>Жуликов Петр Петрович, действительный член АФХ, к.т.н., доцент, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Гносеология национального сознания и роль самосознания в текущих отрезках времени</p>
<p>Косов Евгений Васильевич, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, Международный университет (в Москве) <i>ekosov38@mail.ru</i></p>	<p>Этничность, национальность, гражданство: как не заблудиться в этих трех «соснах»</p>
<p>Кузнецов Алексей Владимирович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, старший научный сотрудник, кафедра мировых финансов, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>kuznetsov0572@mail.ru</i></p>	<p>Англия — Россия: этнонациональные особенности хозяйственного поведения в условиях глобализации</p>
<p>Кульков Виктор Михайлович, д.э.н., профессор, кафедра политэкономии, экономический факультет МГУ <i>profymk@mail.ru</i></p>	<p>Роль национально ориентированного подхода в анализе экономики</p>
<p>Молчанов Константин Владимирович, действительный член АФХ, д.ф.н., к.э.н., старший научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>kmolchanov@econ.msu.ru</i></p>	<p>Некоторые особенности реализации экономической деятельности в современной России</p>

<p>Наумова Галина Романовна, действительный член АФХ, д.и.н., профессор, исторический факультет МГУ <i>al.nikonof@yandex.ru</i></p>	<p>Профессиональные приоритеты населения Российской Федерации: этноконфессиональный аспект (по материалам переписи 1989 г.)</p>
<p>Платонов Дмитрий Николаевич, д.э.н., профессор, кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, экономический факультет МГУ <i>yulia.platonova@gmail.com</i></p>	<p>О природе экономической отсталости дореволюционной России</p>
<p>Покидченко Михаил Георгиевич, д.э.н, профессор, кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, экономический факультет МГУ <i>ipokidchenko@yandex.ru</i></p>	<p>Влияние национально-исторической среды на развитие российской экономической науки</p>
<p>Пшеницын Иван Викторович, действительный член АФХ, д.э.н., профессор Институт социальных наук <i>piv3@yandex.ru</i></p>	<p>Принципиальное различие хозяйственного поведения и экономического</p>
<p>Смагина Валентина Викторовна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, проректор, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина <i>troveo@mail.ru</i></p>	<p>Русский труд XXI века (на примере Тамбовщины)</p>
<p>Шапиро Наталья Александровна, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономики и стратегического менеджмента, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики <i>v-shapiro@mail.r</i></p>	<p>Мезохозяйственное пространство и этнонациональное сознание</p>
<p>Шевченко Игорь Георгиевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>managerial@mail.ru</i></p>	<p>Проблемы взаимодействия национальной идеи и производительных сил России</p>

Шулевский Николай Борисович , действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, философский факультет МГУ <i>shylevsk@mail.ru</i>	Сознание в мире этнонационального хозяйства
---	---

Секция 1

Этнонациональное сознание и специфика реализации хозяйства

15.00 — 18.00, ауд. П-9 (овальный корпус)

Ведущие — д.э.н., профессор И.Г. Шевченко
д.ф.н., профессор Н.Б. Шулевский
н.с. С.С. Мерзляков

Антропов Анатолий Александрович , действительный член АФХ, научный сотрудник, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i>	Тип хозяйственника в современной неоэкономике России
Булжанова Анара Нурбековна , докторант, Институт дипломатии, Академия при Президенте Республики Казахстан; (г. Астана) Шеръязданова Камилла Галимовна , PhD, заведующая кафедрой, Институт дипломатии, Академия при Президенте Республики Казахстан; (г. Астана) <i>anara.nur@mail.ru</i>	Основные направления внешней политики Республики Казахстан в контексте целей устойчивого развития
Воеводина Татьяна Владимировна , президент, Торговый дом «Белый кот» <i>koshkarys@gmail.com</i>	Буржуазные и небуржуазные народы: торгаши и герои
Гаврилова Валерия Евгеньевна , к.э.н., доцент, кафедра экономики инноваций, экономический факультет МГУ <i>Lera.gavrilova.mail.ru</i>	Культурные особенности монетарного поведения в России и в Китае

<p>Глазунов Михаил Николаевич, к.э.н., доцент, помощник депутата Государственной Думы <i>mgla02@yandex.ru</i></p>	<p>Экономические законы, хозяйственное поведение и патриотизм</p>
<p>Горюнов Игорь Александрович, действительный член АФХ, преподаватель, кафедра стратегического планирования, управления и прогнозирования, Московский финансово-юридический университет <i>lim.05.59@mail.ru</i></p>	<p>От «Русской весны» к «Русскому О(о)ктябрю»?</p>
<p>Гришко Аурика Андреевна, преподаватель, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>Aurichka.g@mail.ru</i></p>	<p>Долговое сознание и инварианты его современной реализации</p>
<p>Данилова Ольга Викторовна, д.э.н., профессор, кафедра корпоративного управления, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>danilovaov@yandex.ru</i></p>	<p>Кризис экономики — кризис социальной ответственности бизнеса</p>
<p>Зотова Елена Серафимовна, академик-секретарь АФХ, к.э.н., ведущий научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>eszotova@mail.ru</i></p>	<p>Как влияет этнонациональное на хозяйственное поведение</p>
<p>Карасева Людмила Аршавириевна, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории, Тверской государственный университет <i>karasevatvgu@yandex.ru</i></p>	<p>Российское хозяйственное поведение: методология и проблемы исследования</p>
<p>Мерзляков Сергей Сергеевич, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>merzlyakovss@mail.ru</i></p>	<p>Культурные архетипы как ресурс развития</p>
<p>Сенаторова Елена Александровна, к.э.н., старший преподаватель, Высшая школа бизнеса МГУ <i>senatorova.mail@gmail.com</i></p>	<p>Развитие бизнес-образования с позиций этнонационального сознания</p>
<p>Соловьева Софья Валентиновна, к.э.н., ведущий научный сотрудник, экономический факультет МГУ <i>solovyevasv@gmail.com</i></p>	<p>Устойчивое развитие: парадигма для будущего человечества</p>

<p>Стасевич Владимир Игоревич, генеральный директор, НПП «Робис» <i>waltre@robus.ru</i></p>	<p>Почему в России не удается капитализм?</p>
<p>Сухина Татьяна Сергеевна ответственный секретарь АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>tssmsu@mail.ru</i></p>	<p>Интеллектуальный потенциал как этнокультурное достояние России</p>
<p>Фадеечева Галина Всеволодовна, действительный член АФХ, к.э.н., доцент, заместитель декана, факультет экономики управления, Государственный университет «Дубна» (Московская обл.) <i>fadeycheva@mail.ru</i></p>	<p>Общественная потребность в труде как индикатор хозяйственного поведения и ее трансформация в пореформенный период</p>
<p>Ховавко Ирина Юрьевна, д.э.н., ведущий научный сотрудник, экономический факультет МГУ <i>irina.hov@rambler.ru</i></p>	<p>Экономический анализ экологических конфликтов</p>
<p>Цикин Алексей Максимович, к.х.н., старший научный сотрудник, Научно-исследовательский институт экономики и организации управления в газовой промышленности <i>a.tsikin@econom.gazprom.ru</i></p>	<p>Эволюция механизмов обеспечения конкурентоспособности национальной экономики</p>
<p>Цхададзе Нелли Викторовна, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>nelly-vic@mail.ru</i></p>	<p>«Новое классическое» видение макроэкономической стабильности</p>
<p>Чередниченко Лариса Геннадьевна, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова <i>cherednlarisa@yandex.ru</i></p>	<p>Парадигма новой индустриализации</p>
<p>Юдина Тамара Николаевна, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, кафедра экономики инноваций, экономический факультет МГУ <i>orchidflower@list.ru</i></p>	<p>Влияние цифровизации на этнонациональное сознание и хозяйственное поведение</p>

Секция 2

Особенности хозяйствования в России: история, современность, перспективы

15.00 — 18.00, ауд. 513

Ведущие — д.и.н., профессор Г.Р. Наумова
д.ф.н., к.э.н., с.н.с. К.В. Молчанов
к.и.н. И.П. Смирнов

<i>Ахинова Лиана Григоровна</i> , аспирант, исторический факультет МГУ <i>lahinova04@mail.ru</i>	Арабская молодежь в современном французском обществе
<i>Варшамова Валентина Геннадьевна</i> , старший преподаватель, экономический факультет МГУ <i>val-varchatova@yandex.ru</i>	Хозяйствование в России: история, современность, перспективы
<i>Ермишина Светлана Александровна</i> , действительный член АФХ, к.и.н., доцент, исторический факультет МГУ <i>erma07@bk.ru</i>	Этнонациональные и религиозные аспекты философии хозяйства
<i>Жуликова Ольга Вячеславовна</i> , к.т.н., заместитель директора, средняя школа № 10 (г. Чехов, Московская обл.) <i>peter-julikov@yandex.ru</i>	Средняя школа РФ — как основа формирования национального сознания
<i>Кайманакоев Сергей Владимирович</i> , действительный член АФХ, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ <i>skaimanakov@mail.ru</i>	Своеобразие российского предпринимательства: исторический экскурс
<i>Калмычкова Елена Николаевна</i> , к.э.н., доцент, кафедра истории народного хозяйства и экономических учений, экономический факультет МГУ <i>kalmychkova@mail.ru</i>	Проявление национально-исторической специфики в классической политэкономии в России

<p>Кашицын Виктор Валентинович, действительный член АФХ, к.э.н., профессор, начальник кафедры экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>kash_vic@mail.ru</i></p>	<p>Многообразие факторов формирования современного экономического сознания и противоречия его субъективации</p>
<p>Кукина Елена Николаевна, к.э.н., доцент, кафедра экономики и менеджмента, Волгоградский государственный медицинский университет <i>selenamoonluna@mail.ru</i></p>	<p>Диаспоральная экономика в России как индикатор социального капитала</p>
<p>Лемещенко Петр Сергеевич, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики, экономический факультет, Белорусский государственный университет (г. Минск) <i>liamp@bsu.by</i></p>	<p>Национальное хозяйство Белоруссии и международная среда (политэкономический аспект)</p>
<p>Мойсейчик Галина Ивановна, действительный член АФХ, к.э.н., докторант, Белорусский государственный университет (г. Минск) <i>g.mojsejchik@nbrb.by</i></p>	<p>Этнонациональное сознание белорусов на службе хозяйственного развития</p>
<p>Нина Светлана Станиславовна, член-корреспондент АФХ, к.с.-х.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>nira-ss@mail.ru</i></p>	<p>Этнонациональное понятие социальной ответственности бизнеса в лесном хозяйстве</p>
<p>Новак Алоизы Збигнев, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, проректор, Варшавский государственный университет (Польша) <i>Katarzyna.Kozdra@adm.uw.edu.pl</i></p>	<p>Польская экономика и ЕС: новое соотношение</p>
<p>Олейников Александр Алексеевич, действительный член АФХ, действительный член РАЕ, д.э.н., профессор, кафедра экономики, Православный Свято- Тихоновский гуманитарный университет <i>alek.oleinikoff2010@yandex.ru</i></p>	<p>Этнодинамика и культура как факторы национально-экономического развития</p>

<p>Ростовцева Людмила Ивановна, действительный член АФХ, д.социол.н., к.э.н., профессор, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Тульский филиал) <i>rostovtsevali@rambler.ru</i></p>	<p>Патриотичность национального сознания и хозяйственное поведение</p>
<p>Рудяк Ирина Изяславовна, действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н. <i>tigeropera@yandex.ru</i></p>	<p>Справедливость как российская хозяйственная категория: рынок как несправедливое потребление</p>
<p>Ряскова Марина Валерьевна, к.э.н., доцент, экономический факультет МГУ <i>ryaskovamv@mail.ru</i></p>	<p>Религиозное сознание и воздействие на макроэкономические процессы</p>
<p>Сазанова Светлана Леонидовна, к.э.н., доцент, заместитель заведующего по организационно-научной работе, кафедра институциональной экономики, Институт экономики и финансов, Государственный университет управления <i>sazanova@mail.ru</i></p>	<p>Институциональные факторы российского предпринимательства в XVII—XXI вв.</p>
<p>Синяков Сергей Васильевич, действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, кафедра философии, Национальный транспортный университет (г. Киев, Украина) <i>sinjakovsv@gmail.com</i></p>	<p>Украинское национальное самосознание сегодня</p>
<p>Смирнов Игорь Павлович, действительный член АФХ, к.и.н., ведущий научный сотрудник, экономический факультет МГУ <i>post123_2000@mail.ru</i></p>	<p>Старообрядчество глазами земства по материалам Этнографического бюро В.Н. Тенишева (1898—1901)</p>
<p>Соколов Роман Евгеньевич, к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» <i>dr-roman-sokolov@ya.ru</i></p>	<p>Человеческое достоинство в трудовой деятельности. Православная, католическая и евангелическая интерпретации</p>

<p>Товбин Кирилл Михайлович, к.ф.н., доцент, Южно-сахалинский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова <i>kimito@yandex.ru</i></p>	<p>Старообрядцы Николаевска-на- Аляске: адаптация или ассимиляция в светских условиях США</p>
<p>Шульгин Владимир Николаевич, д.и.н., действительный член, Академия геополитических проблем (Калининградский филиал) <i>shulgin_vladimir@mail.ru</i></p>	<p>Трудовая этика русского крестьянина 1920-х гг. (на материале семейных воспоминаний)</p>

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Российское системное перестроение как стратегическая неизбежность: неоэкономика, неоиндустриализация, неодирижизм»

Предлагаемое мероприятие отвечает как текущему бытию российского общества — прежде всего состоянию и движению национальной экономики, переживающей заметный конъюнктурный и уже хронический структурный кризис, так и потребностям научно-мировоззренческого осмысления протекающей проблемы и турбулентной российской (вкуче с мировой) действительности. Отсюда несомненная актуальность мероприятия, преследующего цель не только всестороннего анализа возникших ситуаций, но и выработки концептуальной картины необходимых (по-своему уже и неизбежных) перестроенческих перемен в России, ее национальном хозяйстве (с учетом новейших мирообусловленных положительных и отрицательных для страны процессов).

Концепт мероприятия носит фундаментальный характер, предполагая наряду с прикладным освещением текущей реальности ее глубокое концептуальное осмысление с учетом новейших онтологических перемен и тенденций, что также предопределяет востребованную временем гносеологическую преобразовательную и функциональную новизну.

Итогом мероприятия станут выдвижение, обоснование и утверждение концепции российского системного перестроения (не перестройки, а именно перестроения), столь потребного России в настоящий исторический момент, полный не одних кризисных явлений, структурных проблем и инерционных препятствий развитию, но и вполне обозначившихся угроз самому бытию России, ее целостности и будущности.

7—9 декабря 2016 г.

(МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус)

Заявка на конференцию (анкета и тезисы докладов — не более 2000 знаков) будет приниматься по электронной почте **«lab.phil.ec@mail.ru»** с **15 сентября по 31 октября 2016 г.** Обязательное указание темы письма **«Заявка на конференцию декабрь — 2016»**

Тезисы будут опубликованы в электронном виде и размещены на сайте лаборатории <http://www.econ.msu.ru/departments/lfh/>.

К публикации принимаются тезисы, оформленные в соответствии с требованиями, которые будут размещены на сайте лаборатории.

Полезная информация

Регламент:

Выступления на секции — до 15 мин.

Сообщения — до 5 мин.

Оргкомитет секции:

Юрий Михайлович Осипов, д.э.н., профессор — председатель

Елена Серафимовна Зотова, к.э.н. — ученый секретарь

Татьяна Сергеевна Сухина — ответственный секретарь

Константин Владимирович Молчанов, д.ф.н., к.э.н.

Игорь Павлович Смирнов, к.и.н.

Светлана Станиславовна Нипа, к.с.-х.н.

Анатолий Александрович Антропов

Сергей Сергеевич Мерзляков

Тамара Геннадьевна Трубицына

Ирина Анатольевна Ольховая — распространение литературы,
оформление подписки

Оригинал-макет — С.С. Нипа

Тираж — 80 экз.

Для заметок