



**Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**Московский государственный университет**  
**имени М.В. Ломоносова**  
Центр общественных наук  
Лаборатория философии хозяйства  
экономического факультета МГУ  
Академия философии хозяйства

*Международная научная конференция*

**VI Малый университетский форум**

*Международное воспроизводственное  
обустройство евразийского  
(постсоветского) пространства:  
экономика и политика*

**Программа**

Москва

4 — 6 декабря 2013 г.

*Заповеди  
участника ученой дискуссии*

- 1. Право на высказывание — не право на истину!*
- 2. Уметь слушать.*
- 3. Стараться понять.*
- 4. Вопросы — для уяснения!*
- 5. Говорить только по теме.*
- 6. Высказываться кратко, емко и по существу.*
- 7. Не тратить время на вводные сентенции и обильное цитирование.*
- 8. Не отчитываться о проделанной работе (особенно диссертантам).*
- 9. Никого не убеждать и ничего не пропагандировать.*
- 10. Никогда не спорить!*
- 11. Не возражать упорно, а развивать возможное, — и если уж возражать, то не наоборотно, а новомысленно.*
- 12. Аргумент важнее мнения, а всего важнее — озарение!*
- 13. Забыть: «Вы не правы!», «Глупости!», «Чепуха!», «Дайте сказать!», «Я Вас не перебивал!».*

**Ю.М. Осипов**

**О евразийской (постсоветской) межгосударственной интеграции**  
***Тезисы***

**1**

Современный мир — мир межстрановой взаимообусловленности и планетарной целостности. Не так целое из частей, как части от целого. Качественное единение при качественном разнообразии. Не сугубо гетерогенный, но и не вполне гомогенный, а гетерогомогенный и гомогетерогенный. Единство, общность, схожесть при наличии несхожести, разобщенности и различности. Глобализация в сочетании с локализацией, интеграция — с партикуляризацией, мондиализация — с регионализацией.

**2**

Мир в движении, реструктуризации, реконструкции, перестроении. Качественные изменения и композиционные перемены. Неустойчивая текущая всемирная гармония на фоне хронической и переменчивой всемирной дисгармонии. Однополюсная миромасштабная централизация (глобализм) в борьбе с многополюсной по миру децентрализацией (регионализмом). Взаимообусловленный партикуляризм в борьбе с безусловным (на себя замкнутым) глобализмом. Эгоизм, неэффективность и невозможность однополюсной централизации планетарного бытия, как и управления миром из одного центра в интересах этого центра. Разнообразие против однообразия. Полицентризм против моноцентризма. Неизбежность диверсификации. Формирование больших межстрановых систем — как региональных, так и межрегиональных, как пирамидальных, так и сетевых, как моноцентровых, так и полицентровых.

**3**

Евразийский интеграционный замес-процесс. Дезинтеграция СССР и соцсистемы как стартовая ситуация для новой межстрановой интеграции на постсоветском (евразийском) пространстве. Многонациональная Россия как инициатор и движитель евразийской (постсоветской) *не*-империальной межстрановой интеграции. Москва — негласный (неназванный) интеграционный центр на евразийском (постсоветском) пространстве. Не центр-управитель, а центр-инициатор, центр-собирающий и центр-лидер. Лидерство России при полном равноправии стран-участниц. Не одна взаимовыгодность, но и взаимовыживаемость (взаиможизнеспособие). Феномен российского (великодержавного) покровительства в сочетании с общими взаимными обязательствами стран-участниц.

**4**

Хозяйственная интеграция в сочетании с приемлемым для стран-участниц политическим партнерством. Не слияние и не союз, а договорное взаимодействие. Не единение, а совместность. Добровольная межстрановая солидарность в контексте всемирной глобализации перед лицом амбициозного однополюсного глобализма и с учетом любой внешней конкуренции и любых экспансионных намерений.

## 5

Не общее и не единое, а всего лишь взаимопереплетенное хозяйство, но реализуемое в общем, хотя и не едином, хозяйственном пространстве. Максимально свободное движение товаров, капитала, труда, технологий, знаний. Наличие общих (целостных, многосторонних и двусторонних) проектов: монетарных, финансовых, инвестиционных, производственных, инфраструктурных, научных, образовательных, народонаселенческих. Взаимоприемлемая интеграционная институциональность (учреждения, организации, законы). Возможность общего координационного правительства, иных органов взаимного управления и контроля. Валютное взаимодействие вплоть до целостного валютного союза с перспективой перехода к единой валюте. Возможность общих фондов и программ развития, в особенности по приоритетным для интегрирующейся Евразии направлениям.

## 6

Поиск современным человечеством *нового планетарного мироустройства* (не сводящегося к моноцентровому глобализму и предполагающего наряду с глобализацией полицентровый локализм), активно стимулируемый ныне *всеобщим затяжным мировым кризисом* — не просто экономическим (или хозяйственным), но и вполне системно цивилизационным, даже и хомо-бытийным. Не только общее нестроение планеты, но и все более обостряющаяся экзистенциальная проблемность: экологическая (загрязнения, нарушения, перекосы, дисбалансы), народонаселенческая (в том числе и перенаселенческая); лимитационная (нехватка ресурсов, энергии, естества); избытковая (производства, вещей, товаров, денег, городов, инфраструктуры, транспорта, вообще всей искусственности); безопасности (возрастание рискованности, уязвимости бытия, усиление криминала, мирового терроризма, угроза тотальной войны); гуманитарная (нашествие антикультуры, тенденция расчеловечивания человека и десоциализации общества, рост бытового беспокойства и утеря полагаемого позитивного будущего). Ведомый глобальным (Западным) центром планетарный мир не просто в тотальном кризисе, но и в кризисе совершенно апокалиптическом, из которого на путях глобализации и под опекой глобализма нет никакого выхода. Отсюда необходимость формирования больших антикризисных региональных пространств и локальных сетей, способных не только ослабить и преодолеть всемирный эсхатологический кризис, но и не допустить всемирной войны всех против всех, планетарного Армагеддона.

## 7

Современный мир — мир *миров*, а не только мир цивилизаций, культур, государств, стран, народов. Уже континенты и те же стороны света — миры, миры в мире, но главными мирами на планете являются сегодня: Западный глобализационный и глобализующий планету мир — это с одной стороны, а с другой — весь остальной, глобализуемый и немало уже глобализированный Западом, мир, но в силу своих опор на традицию альтернативный Западу мир — мир *не-Западный*. Современный планетарный мир — *мир борьбы миров*: одного плотно синтезированного, однополюсного, одноцентрового, даже и весьма уже однообразного, в целом гомогенного, хотя при этом и все еще довольно разнообразного и частью даже

гетерогенного (те же Западная Европа с Японией все-таки не США), и другого мира — не слишком или вовсе не интегрированного, многополюсного, полицентрового, явно разнообразного, гетерогенного, но при этом склонного к образованию больших региональных и диссипативных межгосударственных систем. За разного рода «диалогами», ныне широко ведущимися в мире, скрывается все-таки не что иное, как борьба, и, кажется, борьба если еще не на смерть, то явно уже за жизнь, за субъектность, за будущее, за бытие вообще. Нынешнее время — время не просто больших проблем и напряжений, это время *крайних крайностей*, а потому и время больших, всюю и неожиданных перемен, не чуждых и конечных исходов. От мирного соревнования миров до полноценной войны миров — один шаг — и избежать такую войну можно, лишь противопоставив амбициозному глобализму защитный партикуляризм, заносчивому моноцентризму — умеренный полицентризм, а передовому Западу, породившему, стимулирующему и разжигающему всемирный кризис — какое-то иное, вполне не такое уж «передовое», жизнеустройство — *не-Западное!*

## 8

Запад дал очень многое человечеству: науку, технику, индустрию, совершенную экономику, общее развитие, прогресс, обширный искусственный мир, вырыв в космос (СССР, надо заметить, более всего участвовал в реализации как раз Западного проекта). Однако Запад, а сегодня это уже постмодерновый, то бишь в высшей степени паразитарный, как бы надчеловеческий, мир, не может бытийствовать, не эксплуатируя весь планетарный мир, не подчиняя его себе, не управляя им в своих интересах. Отсюда, кстати, и глобализация — как охват всего мира, и глобализм — как этим миром всеохватывающее управление из одного центра. Несмотря на великую во всех отношениях роль Запада в прогрессе человечества (хотя и неоднозначную, и противоречивую, а может, и эсхатологически роковую), остальной, т. е. *не-Западный*, мир не может признавать свое зависимое и второстепенное положение относительно передового-де Запада, отчего имеют место как добровольная вестернизация («догоняние» Запада, его ускоренного усвоения), так и выработка собственных вариантов бытия на основе *Традиции*, хоть и с непременным вбиранием западного «передовизма». Китай, Индия, Бразилия и та же Россия могут позволить себе собственное альтернативное, т. е. *не-Западное*, бытие, но, во-первых, при взаимной все-таки поддержке друг друга (БРИК) и, во-вторых, с устройением региональных и диссипативных (сетевых) межстрановых интеграций, разумеется, при своих локальных в них лидерствах. Так или иначе, но *не-Западные* интеграционные процессы в современном мире неизбежны и они активно претворяются в жизнь. Никакого моноцентризма в *не-Западной* части мира быть уже не может, а потому не гигантская интеграция его в какой-то единый мир, а возникновение ряда взаимообусловленных, но вполне самостоятельных больших интеграций со своими локальными лидерами: либо империяльными, либо «братскими», либо показательно-поведенческими («делай, как я», «делай со мной», «иди за мной»).

## 9

Евразийская (она же и постсоветская) интеграция в поиске самой себя, своей идентичности, своей практической возможности. Разность субъектов дополняется не только их недавним совместным, вполне и интеграционным, прошлым (в составе СССР), но и частью почти стопроцентной друг с другом культурно-этнической совместимостью (большая часть России, Украина, Белоруссия). Выпавшая на долю постсоветских государств независимость вполне внезапного и вовсе не глубоко исторического происхождения, не слишком-то эффективно подтверждающая субъектную самостоятельность «освободившихся» стран. Это как существенно облегчает интеграционный между этими странами процесс, так и в формальном плане немало его затрудняет (страх перед российско-советским имперским синдромом; соблазн держать «полную независимость»; прельщение со стороны внешнего, прежде всего — Западного, мира, отчего желание уйти в Европу, примкнуть к Турции, подпасть под Китай; опасение национальных элит за свое самовластное положение). Однако потребность в евразийской совместности объективно есть, и она так или иначе пробивает себе дорогу.

## 10

Ни о каком воссоздании СССР не может быть и речи — в этом и нет никакой необходимости! Быть сейчас вместе — не значит оказаться в новом СССР. В таком возврате к прошлому нет никакой заинтересованности не только у нынешних нероссийцев, но и у самой России. Россия более ни для кого не руководитель, не «старший брат», не покровитель, а главное — не донор. Быть вместе с Россией, как и России быть вместе с нероссийцами — быть не в одной семье и не в общем доме, а всего лишь в одной функциональной группировке и в общем взаимовыгодно обустроенном пространстве. Каждый взыскует от интеграции своей пользы, но каждый и платит за интеграционную выгоду — чем может, помимо неизбежной в данном случае взаимной ответственности. Подобная интеграция — не образование новой империи, но и не появление большого благотворительного учреждения. Ни авторитарного эгоизма, ни либерального альтруизма. Политика! Главное тут: осознание всеми странами, что вместе им лучше, чем порознь; понимание того, что быть вместе, не значит потерять независимость и ослабить свою субъектность, скорее — наоборот; усвоение того непреложного факта, что выжить и овладеть будущим сегодня можно только *вместе*, крúгом, большим воспроизводственным пространством, причем с непременным стремлением к своеобразию и самости, к отличному от Запада и Востока бытию, к иному воплощению человеческого предназначения.

## 11

Евразийское (постсоветское) пространство располагает необходимыми возможностями для межстрановой интеграции, а в некотором отношении и *ре*-интеграции: немалая общая история; совсем недавняя совместность; еще не исчезнувшая системность в разделении и кооперации труда и хозяйства; богатые ресурсы; развитая, во многом и совместная, инфраструктура; образованное население и не канувшая в лету творческая элита; оборонный комплекс; достаточно схожие интересы у интегрирующихся стран; языковая культурная, цивилизационная и даже

идеологическая совместимость. Если в Европе все ее насельники более или менее европейцы, то в Евразии все ее насельники более или менее евразийцы: от восточных европейцев до западных азиатцев. Потенция к интеграции (собираению) в целом сегодня сильнее потенции к дезинтеграции (рассыпанию). Ультиматум времени: либо вместе и в *собственное* будущее, либо порознь, но *без своего* будущего! Сегодня мудр не тот, кто, сломя голову, стремится в глобалический омут, а тот, кто создает, освобожденный от такого стремления, самостоятельный и самостоящий гетероинтеграционный континент. Интеграция — не слияние, не поглощение, даже не соединение, а всего лишь межсубъектное объединение, в котором сохраняются независимые субъекты, лишь образующие все вместе большой коллективный субъект. Интеграция — не торжество единения-однообразия, а возможность общего воспроизводственного пространства, совместного бытования и коллективной координации.

## 12

Любая социальная система, любое человеческое сообщество, любая хозяйственная организация не обходятся без того или иного *лидерства* (можно сказать — *аттракции*). Нравится это кому-либо или нет, но на евразийском (постсоветском) пространстве такое лидерство (пусть сегодня формально и не признаваемое, даже оспариваемое) принадлежит Российской Федерации (заметим, не осуществляется, а лишь принадлежит). Это и понятно: мощная государственническая (великодержавная) традиция; научно-технический, образовательный и культурный потенциал; большие и разнообразные ресурсы; опыт решения больших задач и реализации больших проектов; Москва как одна из ведущих столиц мира; многонациональность, межконфессиональность и интернациональность России; реальная военная сила с мощным оборонным комплексом. Российская Федерация — идеальный лидер межстрановой интеграции, причем именно евразийской интеграции, осуществляющейся в глобалическом контексте, в условиях мирового кризиса и в обстановке мирообусловленного соперничества. Ни одна из евразийских (постсоветских) стран, исключая Россию, не может взять на себя роль интеграционного лидера (не руководителя, не управителя, а именно *лидера*), что вовсе не говорит об ущербности нероссийских стран, а лишь свидетельствует об отсутствии для лидерской роли необходимых возможностей, опыта, ресурсов и некоторых важных исторически обусловленных черт. Мирный распад СССР, приведший к образованию сонма независимых государств — доказательство от противного возможности мирной и не на условиях СССР или той же Российской империи фактической реинтеграции не ушедших в Европу или в Азию постсоветских стран. Новая евразийская интеграция — потребность не одной России, а всего многонационального евразийского сообщества, реализующего свое бытие в контексте бытия мирового, вовсе не такого уж к Евразии доброжелательного. Конкуренция за жизнь сильнее любого международного альтруизма, а интернациональная солидарность — достояние прежде всего близких по проблемному бытованию и вопросной истории стран-соседей, пусть и не всегда и не во всем между собою согласных. Мотор интеграции — не принуждение, а доброволье, хотя понуждение к инеграции со стороны обстоятельств никто, нигде и никогда

игнорировать не может. Евразийская интеграция — не прихоть и не соблазн, а самая обыкновенная необходимость, как раз та самая, которую-то никак и не обойти!

### 13

Пример европейской интеграции — важный пример, но лишь для учета и анализа, а не слепого подражания. Осуществленная европейская интеграция — вовсе не возможная ныне евразийская, хотя и в чем-то похожая (тарифное соглашение, потом и общеэкономическое, а там, глядишь, и политическое), но вовсе не идентичная. В Европе интеграцию вели только что отвоевавшие между собой национальные государства с большой собственной историей и культурой, великим в прошлом между собой имперским соперничеством, сами в недавнем прошлом колониальные или евротерриториальные империи. Европа наступила на горло своей нововременской исторической песни, полной соревновательных, военных и вообще имперических мотивов, и пустилась по пути добровольного, пусть и весьма вынужденного, объединения. В таком объединении не могло быть монолидерства ни одной из великих европейских стран, хотя и присутствовало негласное лидерство ряда скооперировавшихся между собой ведущих государств. Только сейчас, когда Европейский союз попал в собственный мощный системный кризис, наметилась тенденция, — нет, не к монолидерству какой-либо из стран, — а созданию внутривнутриблокового лидерского, если не командного, управленческого центра (не с Берлином, Парижем или Лондоном во главе, а с... Брюсселем, однако за которым, безусловно, стоят Берлин, Париж и тот же Лондон, если этот последний не покинет ЕС). Имеет место авторитаризация управления внутри ЕС, а сам ЕС все более обретает черты *паневропейской империи* — наследницы Римской империи и завершительницы всех панимперических попыток — от Карла Великого до Гитлера.

### 14

Евразийский (постсоветский) вариант — *иной*, не европейский, ибо интеграционные субъекты иные, историческое наследие иное, стартовая ситуация иная, обстоятельства иные. Да, потребность есть, даже кое-какое осознание у субъектов есть, но не хватает еще убежденности и решимости у стран-нероссийцев, что и понятно, ибо никто из них не желает ни нового СССР, ни какой-либо новой Российской империи. Здесь важно подчеркнуть, что всего этого не хочет и Россия, вовсе не желающая платить собою за сомнительно-равноправную-де интеграцию. Условия интеграционного процесса должны быть ясными, понятными и в то же время жесткими: равноправие, взаимовыгодность и взаимная, вполне и строгая, ответственность, но уж никак не возможность извлечения кем-либо из участников одностороннего «дружеского» гешефта. Ни любви тут никому не надо, ни дружбы, а потребны лишь взаимоуважение и ответственное партнерство. Россия при этом не может не быть лидером, но не командным, не «верхним», а всего лишь находящимся в основе объединения и идущим в его авангарде, что не исключает, конечно же, какого-то внутри всего объединения взаимного контроля — с целью недопущения межгосударственного авторитаризма.

Шанс у евразийской интеграции есть, хотя на ее пути весьма серьезные и сильные препятствия: с одной стороны, вполне объяснимое предубеждение относительно России и ее неизбежного лидерства, а с другой — влияние внешнего конкурентного контекста, старающегося не допустить евразийской интеграции, да еще и вокруг России, выдвигающего на передний план разного рода соблазны для стран-нероссийцев, вплоть до других интеграционных, и оказывающего странам-отказникам материальную и политическую поддержку. Ясно, что евразийская интеграция могла бы пойти определеннее и быстрее, если бы Россия, этот главный инициатор интеграции и ее исполнитель, демонстрировала бы сегодня вполне уверенный и достаточно скорый подъем, встала бы на путь системного неоиндустриального развития. И пока этого у России нет, несмотря на ее немалые стабилизационные достижения, проблема евразийской интеграции будет оставаться слишком проблемной. Однако Россия, кажется, выходит на новый исторический старт, за которым и подъем, и развитие, а потому ее интеграционные усилия не столь уж тщетны, как это может кому-то со стороны видеться. Тут надо иметь в виду, что хотя прочной и эффективной интеграции без подъема стран-участниц быть не может, но и устойчивого подъема их стран без их взаимной интеграции тоже ведь быть не может! Так что для движения по пути интеграции важны сегодня не столько сиюминутные политические соображения и немедленные подтверждения экономических выгод, сколько полные исторических смыслов стратегические соображения-расчеты, учитывающие сразу все: традицию, современность, будущность, а главное — давление как внутренних (евразийских) потенциалов, так и внешних обстоятельств и сил, а давление это, несомненно, усиливается!

## Программа\*

### Пленарные заседания

4 декабря, среда, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00,

6 декабря, пятница, 15.00 — 17.00,

#### ауд. П-3

Ведущие — д.э.н., профессор Ю.М. Осипов,

к.э.н. Е.С. Зотова

Вступительное слово: **Ю.М. Осипов**

Приветственное слово: **Л.А. Тутов**, д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета МГУ, действительный член АФХ

<b>Осипов Юрий Михайлович</b> , президент Академии философии хозяйства, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, директор Центра общественных наук при МГУ, заведующий лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i>	Евразийская (постсоветская) международная интеграция как насущная актуальность (вступительный доклад)
<b>Алиев Урак Жолмурзаевич**</b> , действительный член АФХ, президент общественной академии «Universum- Metaepistemia», д.э.н., профессор, университет «Туран-Астана»; вице-президент образовательной корпорации «Туран» (Казахстан, г. Астана) <i>aliyevu@mail.ru</i>	Евразийский мейнстрим: многокритериальный подход к содержательной интерпретации
<b>Андреев Андрей Леонидович</b> , действительный член АФХ, действительный член Академии политических наук, д.ф.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт социологии РАН <i>sympathy_06@mail.ru</i>	Русская мечта

\* В программе могут произойти изменения, о которых организаторы будут сообщать в процессе заседаний.

\*\*Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p><b>Архипов Алексей Юрьевич,</b>  вице-президент АФХ, д.э.н., профессор,  руководитель, Высшая школа бизнеса  Южного федерального университета  (г. Ростов-на-Дону)  arkhipov@sfedu.ru</p>	<p>Единое евразийское пространство —  неотъемлемая составляющая  современного многополярного мира</p>
<p><b>Бодров Владимир Григорьевич,</b>  действительный член АФХ, д.э.н., профессор,  Заслуженный деятель науки и техники  Украины, заведующий кафедрой управления  национальным хозяйством, Национальная  академия государственного управления при  Президенте Украины (г. Киев)  vgbodrov@rambler.ru</p>	<p>Интеграционные векторы  экономической модернизации на  евразийском пространстве: сила в  разнообразии или слабость в  неопределенности</p>
<p><b>Бузгалин Александр Владимирович,</b>  д.э.н., профессор, кафедра политической  экономики, экономический факультет МГУ  buzgalin@mail.ru</p>	<p>Интеграция с Россией: какими мы  должны стать?</p>
<p><b>Гузев Михаил Михайлович,</b>  действительный член АФХ, действительный  член АГН, д.э.н., профессор, директор,  Волжский гуманитарный институт (филиал)  Волгоградского государственного  университета; научный руководитель  Волгоградского представительства Центра  общественных наук  guzev@vgi.volsu.ru</p>	<p>Российская псевдорыночная модель  как препятствие обустройству  постсоветского пространства</p>
<p><b>Дятлов Сергей Алексеевич,</b>  действительный член АФХ, действительный  член РАЕН, д.э.н., гранд-доктор междуна-  родного права, профессор, кафедра общей  экономической теории, Санкт-Петербургский  государственный университет экономики и  финансов; эксперт по вопросам законода-  тельства Межпарламентской ассамблеи  Евразийского Экономического Сообщества  finec_oet@mail.ru</p>	<p>Формирование интегрированных  информационных систем стран единого  экономического пространства</p>
<p><b>Ильин Владимир Васильевич,</b>  действительный член АФХ, д.ф.н.,  профессор, кафедра экономической теории,  Киевский национальный университет имени  Тараса Шевченко (Украина)  ilin_vv@ukr.net</p>	<p>Евразийское пространство в  социально-экономической мысли  Украины: pro и contra</p>

<p><b>Кара-Мурза Сергей Георгиевич,</b> действительный член АФХ, действительный член АГН, д.х.н., профессор, главный научный сотрудник, Институт социально-политических исследований РАН <i>skaramur@rambler.ru</i></p>	<p>Интеграция осколков: главные проблемы</p>
<p><b>Кульков Виктор Михайлович,</b> д.э.н., профессор, кафедра политэкономии, экономический факультет МГУ <i>viqma@migmail.ru</i></p>	<p>Пространственный аспект в экономической науке и его значение</p>
<p><b>Лемещенко Петр Сергеевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики, экономический факультет, Белорусский государственный университет (г. Минск) <i>liamp@bsu.by</i></p>	<p>Об интеграционно-дезинтеграционных силах в евразийском политико-экономическом пространстве</p>
<p><b>Макаров Станислав Павлович,</b> действительный член АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, кафедра стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления МГУ</p>	<p>Интеграционная дилемма России</p>
<p><b>Наумова Галина Романовна,</b> действительный член АФХ, д.и.н., профессор, исторический факультет МГУ <i>al.nikonof@yandex.ru</i></p>	<p>Евразийство как идея, проект и реальность</p>
<p><b>Новак Алоизы Збигнев,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, проректор, Варшавский государственный университет (Польша) <i>Katarzyna.Kozdra@adm.uw.edu.pl</i></p>	<p>Экономическая политика после кризиса</p>
<p><b>Рязанов Виктор Тимофеевич,</b> вице-президент АФХ, действительный член АГН, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, экономический факультет, Санкт-Петербургский государственный университет <i>v.rjazanov@mail.ru</i></p>	<p>Евразийская интеграция: международный опыт и реальные предпосылки</p>

<p><b>Синяков Сергей Васильевич,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, Академия финансового управления Министерства финансов Украины (г. Киев) <i>sinjakovsv@gmail.com</i></p>	<p>Евразия на Украине</p>
<p><b>Субетто Александр Иванович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, проректор по качеству образования, Смольный институт РАО (г. Санкт-Петербург) <i>subal1937@yandex.ru</i></p>	<p>Будущее «советской/постсоветской» Евразии в эпоху Великого эволюционного перелома: ноосферный прорыв</p>
<p><b>Филипенко Антон Сергеевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений, Институт международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко <i>anton_filipenco@ukr.net</i></p>	<p>Бигравитационная модель участия Украины в Евразийском экономическом пространстве</p>
<p><b>Хазин Михаил Леонидович,</b> действительный член АФХ, действительный государственный советник РФ в отставке, президент компании экспертного консультирования «Неокон» <i>khazin@yandex.ru</i></p>	<p>Объективные экономические предпосылки евразийской интеграции</p>
<p><b>Цаголов Георгий Николаевич,</b> действительный член РАЕН, д.э.н., профессор, Международный университет (в Москве) <i>gtsagolov@mail.ru</i></p>	<p>Значимость взаимодействия РИК для упрочения биполярного мира</p>
<p><b>Шулевский Николай Борисович,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., профессор, экономический факультет МГУ <i>shylevsk@mail.ru</i></p>	<p>Мы идем на Северо-Восток</p>

## Ежегодное собрание Академии философии хозяйства

4 декабря, 18.00—19.00

ауд. П-3

## Секционные заседания

### Секция I

#### Евразия как пространство интеграционных возможностей

5 декабря, четверг, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00

ауд. 515

Ведущие — д.э.н., профессор В.Т. Рязанов,

к.э.н., профессор В.В. Кашицын

Ученый секретарь — к.и.н. И.П. Смирнов

<p><b>Андреева Лариса Юрьевна</b> **, действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>andreevalarisa@mail.ru</i></p>	<p>Декомпозиция евразийского экономического пространства: недискриминационный доступ на рынок финансовых, банковских и страховых услуг</p>
<p><b>Артеменко Анна Викторовна</b>, аспирант, Полтавский университет экономики и торговли (Украина) <i>arti-anya@yandex.ru</i></p>	<p>Перспективы евразийской «периферии» в созидании современной модели «миро-экономики»</p>
<p><b>Базилевич Виктор Дмитриевич</b>, д.э.н., проф., декан, экономический факультет, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>nauka@econom.univ.kiev.ua</i></p>	<p>Мегатренды экономического развития в контексте глобальных вызовов современности: методологический аспект</p>
<p><b>Бакулев Константин Станиславович</b>, к.э.н., директор, Институт социально- экономической организации <i>kbakulev@gmail.com</i></p>	<p>Ближайшие проблемы и перспективы российско-китайского сотрудничества в контексте евразийской интеграции</p>
<p><b>Белова Наталья Евгеньевна</b>, к.полит.н., доцент, кафедра философии и социально-экономической теории, Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского (Арзамасский филиал) <i>belovane@yandex.ru</i></p>	<p>Евразийская интеграция в фокусе современного научного дискурса</p>

\*\*Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p><b>Бирюков Сергей Владимирович,</b> действительный член АФХ, д.полит.н., доцент, профессор, кафедра политических наук, Кемеровский государственный университет <i>supergri@rambler.ru</i></p>	<p>Евразийский союз: проблемы и перспективы нового интеграционного проекта</p>
<p><b>Бояринцев Борис Иванович,</b> д.э.н., профессор, кафедра экономики социальной сферы, экономический факультет МГУ <i>boyarintsev.boris@yandex.ru</i></p>	<p>Инфраструктура здоровья населения евразийского пространства</p>
<p><b>Бугаян Илья Рубенович,</b> академик-секретарь АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и предпринимательства, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Южно- Российский институт-филиал (г. Ростов-на- Дону) <i>irb@rcit.ru</i></p>	<p>Хозяйственная интеграция как многофакторный процесс</p>
<p><b>Воробьева Любовь Сергеевна,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., доцент, заведующая кафедрой философии и политологии, Национальный университет государственной налоговой службы Украины (г. Ирпень) <i>lubava@mail.ru</i></p>	<p>Ценностные ориентации современного украинца как поиск самоидентичности</p>
<p><b>Гельфонд Мария Львовна,</b> д.ф.н., доцент, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Тульский филиал); <b>Ростовцева Людмила Ивановна,</b> действительный член АФХ, д.социол.н., профессор, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Тульский филиал) <i>rostovtsevali@rambler.ru</i></p>	<p>Мифологизация в экономике и политике на постсоветском пространстве</p>
<p><b>Глазунов Михаил Николаевич,</b> действительный член АФХ, к.э.н., доцент <i>mgla02@yandex.ru</i></p>	<p>Союз с Россией: круг желающих и способных</p>

<p><b>Гордеев Валерий Александрович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Ярославский государственный технический университет <i>vagordeev@rambler.ru</i></p>	<p>Новая индустриализация РФ как фактор евразийской интеграции</p>
<p><b>Горюнов Игорь Александрович,</b> преподаватель, кафедра менеджмента и маркетинга, Московский финансово- юридический университет <i>lim.05.59@mail.ru</i></p>	<p>Азиатский вектор России: возможности и угрозы</p>
<p><b>Гуров Владимир Иванович,</b> к.э.н., доцент, профессор, заведующий кафедрой экономической теории националь- ного хозяйства, Православный Свято- Тихоновский гуманитарный университет <i>gurowi@rambler.ru</i></p>	<p>Духовно-нравственные факторы формирования Евразийского экономического союза</p>
<p><b>Добровичинска Агнешка,</b> к.э.н., научный сотрудник, кафедра банков, финансов и бухгалтерского счета, факультет экономических наук, Варшавский университет (Польша) <i>agadobro-43@o2.pl</i></p>	<p>Актуальные вопросы международных финансовых отношений в Европейском Союзе</p>
<p><b>Дробышевская Лариса Николаевна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра мировой экономики; директор Краснодарского представительства Центра общественных наук, Кубанский государственный университет <i>ld@seatrade.ru</i></p>	<p>Евразийское пространство: развитие инновационного процесса</p>
<p><b>Кашицын Виктор Валентинович,</b> действительный член АФХ, к.э.н., профессор, начальник кафедры экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>kash_vic@mail.ru</i></p>	<p>Внутренний рынок в системе современных интеграционных евразийских возможностей</p>
<p><b>Ковалев Сергей Георгиевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой истории экономичес- кой мысли, Санкт-Петербургский государ- ственный университет экономики и финансов <i>kovalev@finec.ru</i></p>	<p>Евразийцы о путях и возможностях воспроизводства экономики российского общества</p>

<p><b>Корняков Василий Иванович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории, Ярославский государственный технический университет; <b>Алексеева Наталья Андреевна,</b> к.э.н., ассистент, кафедра экономической теории, Ярославский государственный технический университет <i>vikorn1@rambler.ru</i></p>	<p>Воспроизводственное обустройство евразийского пространства как актуализация нерешенных проблем теории общественного воспроизводства</p>
<p><b>Косов Евгений Васильевич,</b> действительный член АФХ, к.э.н., профессор, Международный университет (в Москве) <i>ekosov38@mail.ru</i></p>	<p>Соединенные Штаты России на евразийском пространстве</p>
<p><b>Круглых Дмитрий Геннадьевич,</b> студент, философский факультет МГУ <i>dimaiigig@yandex.ru</i></p>	<p>Современное мифопоэтическое мышление на материале культуры Азербайджана</p>
<p><b>Крымец Людмила Владимировна,</b> к.ф.н., старший научный сотрудник, кафедра общественных наук, Национальный университет обороны Украины (г. Киев) <i>karnall@mail.ru</i></p>	<p>Глобализация: стратегия и тактика социокультурной конвергенции</p>
<p><b>Миргородская Елена Олеговна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории и предпринимательства, Ростовский государственный строительный университет <i>emirgorod@mail.ru</i></p>	<p>Трансграничный потенциал российского крупного бизнеса в евразийском пространстве</p>
<p><b>Мойсейчик Галина Ивановна,</b> действительный член АФХ, к.э.н., докторант, Белорусский государственный университет (г. Минск) <i>g.mojsejchik@nrb.by</i></p>	<p>О необходимости новых подходов к финансовой интеграции и инновациям на евразийском хозяйственном пространстве</p>
<p><b>Нечухрин Александр Николаевич,</b> д.и.н., профессор, декан факультета истории, коммуникации и туризма, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (Белоруссия) <i>anech@grsu.by</i></p>	<p>Республика Беларусь: выбор цивилизационного пути развития</p>
<p><b>Пивоварова Марина Александровна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра макроэкономического регулирувания, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>pivovarova2004@mail.ru</i></p>	<p>Процесс институционализации евразийского пространства</p>

<b>Подкосов Дмитрий Петрович,</b> к.ф.н., кафедра философии, Московский городской педагогический университет	Наперегонки с катастрофой
<b>Пшеницын Иван Викторович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Российский государственный торгово- экономический университет <i>piv3@yandex.ru</i>	Пространственный потенциал России и ограниченность экономизма
<b>Рудяк Ирина Изяславовна,</b> действительный член АФХ, соискатель степени к.ф.н., кафедра эстетики, философский факультет МГУ <i>panterafilm@mail.ru</i>	Самость и евразийство: от медитации до экономики
<b>Селяева Юлия Сергеевна,</b> аспирант, кафедра экономической теории и предпринимательства, Ростовский государственный строительный университет <i>Julia_selyaeva@mail.ru</i>	Потенциалы и риски трансграничной интеграции локальных территорий
<b>Сысов Сергей Александрович,</b> соискатель степени к.э.н., кафедра институциональной и теоретической экономики, Белорусский государственный университет (г. Минск) <i>a900450@yandex.ru</i>	Евразийское экономическое пространство, СНГ и Союзное государство России и Беларуси: конкуренция или сотрудничество
<b>Усик Нина Ивановна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (г. Санкт-Петербург) <i>nius50@yandex.ru</i>	Евразийская интеграция: воспроизводственная солидарность
<b>Ушанков Вячеслав Анатольевич,</b> действительный член АФХ, к.э.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный университет <i>slawuscha@rambler.ru</i>	Евразийское воспроизводство
<b>Фесенко Николай Васильевич,</b> к.полит.н., старший научный сотрудник, отдел трансатлантических исследований, Институт мировой экономики и междуна- родных отношений НАН Украины (г. Киев) <i>fesenkon@rambler.ru</i>	Консолидация участников мир- системы в преодолении кризиса мироуправления

<p><b>Фесенко Галина Григорьевна,</b> к.ф.н., доцент, кафедра истории и культурологии, Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А.Н. Бекетова (Украина);</p> <p><b>Фесенко Татьяна Григорьевна,</b> к.т.н., доцент, кафедра управления проектами в городском хозяйстве и строительстве, Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А.Н. Бекетова (Украина); <i>fesenkotatyana@gvail.com</i></p>	<p>Философия хозяйства в образовательном постсоветском пространстве: опыт Украины</p>
---	---

## Секция II

### Экономика больших целостных пространств и Евразия

5 декабря, четверг, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00

ауд. 415

Ведущие — д.э.н., профессор М.М. Гузев,

д.э.н., профессор А.К. Шуркалин

Ученый секретарь — к.э.н. С.Ю. Синельников

<p><b>Андреева Алина Владимировна**</b>, член-корреспондент АФХ, к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>alya_andreeva@mail.ru</i></p>	<p>Проблемы респонсивности финансово-кредитного сектора Евразийского экономического пространства</p>
<p><b>Андреева Ольга Владимировна,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>andreevalarisa@mail.ru</i></p>	<p>Крупные корпорации как конфигураторы мезорегиональных воспроизводственных систем</p>
<p><b>Бабаев Алиджан Пироджан оглы,</b> д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Азербайджанский государственный экономический университет (г. Баку) <i>ababayev@rambler.ru</i></p>	<p>Азербайджанская модель преобразования экономики</p>

\*\*Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<b>Берберов Азамат Бурханович,</b> студент, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>berberro@yandex.ru</i>	Соответствие инструментов налоговой политики национальным экономическим интересам современной России
<b>Бердникова Татьяна Борисовна,</b> к.э.н., доцент, директор ЗАО «ТРИН» <i>berdnikovatb@mail.ru</i>	Дисбалансы экономики фондового рынка в системе евразийского хозяйственного пространства и их преодоление
<b>Гвозданный Вячеслав Афанасьевич,</b> к.ф.н., доцент, факультет государственного управления МГУ <i>philos75@yandex.ru</i>	Геологическая среда стран ЕврАзЭС как фактор интеграции и сотрудничества
<b>Голиусов Анатолий Александрович,</b> студент, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>goliusov_anatol@mail.ru</i>	Проблемы приграничного взаимодействия России и Украины в случае вступления последней в ЕС
<b>Гузенко Олеся Игоревна,</b> ассистент, Ростовский государственный строительный университет <i>guzenko_post@mail.ru</i>	Формирование единого евразийского рынка и интересы крупного бизнеса
<b>Джемаев Олег Тагирович,</b> преподаватель, кафедра экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>j.saves@mail.ru</i>	Кредитно-финансовые инструменты и технологии в механизме моделирования международной воспроизводственной инфраструктуры
<b>Еванжелиста Мария Павловна,</b> студентка, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>Maria.evanzhelista@gmail.ru</i>	Сращивание бюрократии и бизнеса как отрицательный фактор экономического развития России
<b>Жилинская Оксана Ивановна,</b> действительный член АФХ, к.э.н., доцент, заведующая кафедрой менеджмента инновационной и инвестиционной деятельности, экономический факультет, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>zhylinska@ukr.net</i>	Евразийские тенденции развития глобального рынка образовательных услуг: вызовы и возможности для Украины и России
<b>Журавлева Ирина Александровна,</b> к.э.н., доцент, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>sia.mir67@mail.ru</i>	Перспективы таможенно-тарифного регулирования стран Таможенного союза в современных реалиях экономики

<p><b>Жуликов Петр Петрович,</b> действительный член АФХ, к.т.н., доцент, кафедра коммерции и маркетинговых исследований, экономический факультет, Московский государственный университет приборостроения и информатики <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Основные проблемы российского маркетинга</p>
<p><b>Жуликова Ольга Вячеславовна,</b> к.э.н., доцент, кафедра коммерции и маркетинговых исследований, экономический факультет, Московский государственный университет приборостроения и информатики <i>peter-julikov@yandex.ru</i></p>	<p>Особенности экономического развития России в текущем периоде</p>
<p><b>Зверев Петр Борисович,</b> соискатель, кафедра международных экономических отношений, Санкт- Петербургский государственный экономический университет; ответственный секретарь, Межпарламентская ассамблея Евразийского Экономического Сообщества <i>svv2@iacis.ru</i></p>	<p>Интеграционное сотрудничество стран Единого экономического пространства в обеспечении устойчивого развития газово-энергетического рынка</p>
<p><b>Исупова Анна Сергеевна,</b> аспирант, кафедра макроэкономики и макро- экономического регулирования, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>russiaismylova@yandex.ru</i></p>	<p>Персонафицированное знание как стимул воспроизводства инновационного процесса</p>
<p><b>Коновалова Екатерина Владимировна,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономики, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Семья в мире больших оргсистем</p>
<p><b>Кунев Сергей Викторович,</b> к.э.н., доцент, заведующий кафедрой менеджмента организации, Ковылкинский филиал Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева (г. Саранск); <b>Епифанова Лилия Викторовна,</b> магистрант, экономический факультет, Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева (г. Саранск) <i>liliyain@yandex.ru</i></p>	<p>Стратегии развития фармацевтической отрасли в постсоветском пространстве</p>

<p><b>Купчишина Елена Валерьевна,</b> аспирант, кафедра стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления МГУ <i>sigrdriva@inbox.ru</i></p>	<p>Программно-целевое планирование в контексте экономического развития</p>
<p><b>Левыкина Татьяна Сергеевна,</b> главный специалист-эксперт, департамент энергетики, Евразийская экономическая комиссия <i>levykina.is@mail.ru</i></p>	<p>Условия формирования единого экономического пространства, основные преимущества и барьеры</p>
<p><b>Павлов Михаил Юрьевич,</b> к.э.н, доцент, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ; заместитель руководителя, Центр социэкономии <i>1tm@mail.ru</i></p>	<p>Государственный антикризис: перспективы преодоления долговой экономики</p>
<p><b>Полаева Гозель Байгельдыевна,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономической теории, Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина <i>kafedra1319@rambler.ru</i></p>	<p>Особенности участия Туркменистана в экономическом сотрудничестве стран СНГ</p>
<p><b>Ратькова Александра Борисовна,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономики, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Роль государства в формировании целостного евразийского пространства</p>
<p><b>Синельников Сергей Юрьевич,</b> действительный член АФХ, к.э.н., заместитель заведующего лабораторией философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i></p>	<p>Модернизация ключевых отраслей российской экономики и евразийское пространство</p>
<p><b>Смагина Валентина Викторовна,</b> д.э.н., профессор, проректор по корпоративной политике, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина; <b>Смагина Виктория Игоревна,</b> к.э.н., доцент, кафедра логистики и управления транспортными системами, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина <i>troveo@mail.ru</i></p>	<p>Принципы индикативного государственного планирования в условиях международной интеграции</p>

<p><b>Сухина Татьяна Сергеевна,</b> ответственный секретарь АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i></p>	<p>Пути реинтеграции минерально-сырьевого комплекса евразийского пространства</p>
<p><b>Троекурова Ирина Степановна,</b> д.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономической теории, Саратовская государственная юридическая академия <i>troekurovais@mail.ru</i></p>	<p>Направление развития товарных потоков на евразийском пространстве</p>
<p><b>Чапля Василий Васильевич,</b> действительный член АФХ, к.э.н., директор, Научно-исследовательский институт экономики Южного федерального округа (г. Краснодар) <i>economic_herald@bk.ru</i></p>	<p>Теневые экономические отношения как интеграционный базис европейского пространства</p>
<p><b>Чекмарев Василий Владимирович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, кафедра экономики, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Плотность экономических отношений и ее влияние на структуру общего экономического пространства</p>
<p><b>Шуркалин Александр Константинович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина <i>iraschurkalina@yandex.ru</i></p>	<p>Феномен энергопротивостояния в экономической интеграции евразийских государств</p>
<p><b>Элоян Марина Ринальдовна,</b> действительный член АФХ, д.ф.н., доцент, профессор, Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону) <i>marina.eloyan@mail.ru</i></p>	<p>Экономика России, Китая, Индии и будущее евразийского пространства</p>
<p><b>Юдина Тамара Николаевна,</b> действительный член АФХ, д.э.н., доцент, кафедра стратегического планирования и экономической политики, факультет государственного управления МГУ <i>orchidflower@list.ru</i></p>	<p>Неоконвергентная хозяйственная система Китая в контексте международного воспроизводственного обустройства Евразии</p>

### Секция III

#### Евразийская стратегия: замыслы и реальность

5 декабря, четверг, 10.00 — 14.00, 15.00 — 18.00

ауд. 423

Ведущие — д.э.н., профессор А.С. Филипенко,

д.ф.н., профессор Н.Б. Шулевский

Ученый секретарь — д.ф.н. К.В. Молчанов

<p><b>Альпидовская Марина Леонидовна**</b>, действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра макроэкономики, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>morskaya67@bk.ru</i></p>	<p>К вопросу об экономическом сотрудничестве стран евразийской экономической интеграции</p>
<p><b>Андреева Татьяна Александровна</b>, д.ф.н., профессор, заведующая кафедрой философии, Донецкий национальный университет (Украина) <i>philosophy.dep@donnu.edu.ua</i></p>	<p>Модификация человечества в глобализирующемся мире</p>
<p><b>Антропов Анатолий Александрович</b>, действительный член АФХ, научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>lab.phil.ec@mail.ru</i></p>	<p>Украина и виртуальная ассоциация с Евросоюзом</p>
<p><b>Баринов Игорь Игоревич</b>, к.и.н., исторический факультет МГУ <i>barinovnoble@gmail.com</i></p>	<p>Украина — житница Европы: традиции восприятия и евразийская реальность</p>
<p><b>Богачев Станислав Петрович</b>, д.э.н., к.т.н., профессор, кафедра высшей математики и экономической кибернетики, Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева (Калужский филиал) <i>s_bogatchev@mail.ru</i></p>	<p>Менеджеризм как евразийская социально-экономическая перспектива</p>
<p><b>Бойко-Бойчук Олег Вадимович</b>, к.т.н., Агентство концептуального анализа проектирования и управления «Концепт» (г. Киев, Украина) <i>l_boyko-boychuk@ukr.net</i></p>	<p>Кризис как фактор целостного развития евразийского пространства</p>

\*\*Список выступающих составлен в алфавитном порядке и не отражает очередности выступлений в рамках проходящего заседания.

<p><b>Войтов Александр Георгиевич,</b> к.э.н., доцент, кафедра экономической теории и мировой экономики, Московский государственный университет путей сообщения <i>voitovag@yandex.ru</i></p>	<p>Государственный фактор евразийской интеграции</p>
<p><b>Голубев Константин Иванович,</b> д.э.н., доцент, кафедра экономической теории и социальной политики, Санкт-Петербургский государственный университет <i>kon.golubev@gmail.com</i></p>	<p>О значении принципов христианского социально-экономического учения в интеграции евразийского пространства</p>
<p><b>Ермишина Светлана Александровна,</b> действительный член АФХ, к.и.н., доцент, исторический факультет МГУ <i>erma07@bk.ru</i></p>	<p>Евразийский соблазн</p>
<p><b>Кайманакوف Сергей Владимирович,</b> действительный член АФХ, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, кафедра политической экономии, экономический факультет МГУ <i>skaimanakov@mail.ru</i></p>	<p>Евразийская стратегия: замыслы и реальности</p>
<p><b>Кузнецова Татьяна Викторовна,</b> д.ф.н. профессор, кафедра эстетики, философский факультет МГУ <i>estet@philos.msu.ru</i></p>	<p>Идея народности как синхрония современного мировоззрения</p>
<p><b>Липов Владимир Валентинович,</b> действительный член АФХ, д.э.н., доцент, профессор, кафедра международной экономики и менеджмента, Харьковский национальный экономический университет имени В.Н. Каразина (Украина) <i>lipov_vl@mail.ru</i></p>	<p>Фатальная стратегия воспроизводства Востока как альтернатива фатальности стратегии экономизма Запада</p>
<p><b>Логвин Нина Владимировна,</b> к.э.н., доцент, докторант, директор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (второй Тамбовский филиал) <i>tambovranshgs@mail.ru</i></p>	<p>Влияние региональных систем образования на обустройство постсоветского пространства</p>
<p><b>Молчанов Константин Владимирович,</b> действительный член АФХ, член-корреспондент АГН, д.ф.н., к.э.н., к.соц.н., научный сотрудник, лаборатория философии хозяйства, экономический факультет МГУ <i>mailconst@gmail.com</i></p>	<p>Индустриальное социальное общество как формационный вариант евразийской стратегии</p>

<p><b>Нисанов Яхья Исайевич,</b> действительный член АФХ, к.э.н., научный сотрудник, кафедра народонаселения, экономический факультет МГУ <i>nisanov@econ.msu.ru</i></p>	<p>Концепции экономического поведения человека как философско-хозяйственная доктрина при выборе и разработке политико-экономических программ дирижизма или невмешательства</p>
<p><b>Олейников Александр Алексеевич,</b> действительный член АФХ, действительный член Российской академии естествознания, д.э.н., профессор, кафедра экономической теории национального хозяйства, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет <i>alek.oleinikoff2010@yandex.ru</i></p>	<p>Теоретические основы мобилизационного проекта России: о создании евразийской теории национального хозяйства и новых «евразийских» учебников по экономической теории</p>
<p><b>Петров Владимир Константинович,</b> действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН <i>vl.petrov@imemo.ru</i></p>	<p>От СССР к Святой Руси на евразийском пространстве как проект обустройства</p>
<p><b>Раговик Лариса Васильевна,</b> аспирант, кафедра экономики и финансов, экономический факультет, Ростовский государственный университет путей сообщения <i>andreevalarisa@mail.ru</i></p>	<p>Евразийская интеграция: интеграционные и дезинтеграционные факторы на экономическом пространстве</p>
<p><b>Рамазанов Сергей Павлович,</b> д.и.н., профессор, заведующий кафедрой истории, политических и правовых учений, Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета <i>ramasergej@gmail.com</i></p>	<p>Обустроенность евразийского постсоветского пространства: психология, идеология и политика</p>
<p><b>Романченко Владимир Иванович,</b> действительный член АФХ, к.э.н., доцент, профессор, кафедра экономической теории и мировой экономики, Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова (г. Новороссийск) <i>virom60@mail.ru</i></p>	<p>Институциональные проблемы евразийского объединения</p>
<p><b>Рышкус Владислав Валерьевич,</b> член-корреспондент АФХ, к.э.н., Российский государственный торгово-экономический университет <i>ryshkus.v.v@mail.ru</i></p>	<p>Пространственный потенциал России и стратегия пространственного развития</p>

<p><b>Сечкарев Георгий Иванович,</b> к.э.н., докторант, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова <i>tcheckmar@ksu.edu.ru</i></p>	<p>Деструктивные тенденции воспроизводственного обустройства евразийского пространства</p>
<p><b>Соболевская Алиса Александровна,</b> действительный член АФХ, к.э.н., старший научный сотрудник, Институт мировой экономики и международных отношений РАН <i>a-k-porov@yandex.ru</i></p>	<p>Религиозно-политические аспекты евразийства</p>
<p><b>Соколов Дмитрий Павлович,</b> аспирант, Финансовый университет при Правительстве РФ <i>frei-falke@mail.ru</i></p>	<p>Россия: евразийская интеграция и периферийный капитализм</p>
<p><b>Фадеечева Галина Всеволодовна,</b> действительный член АФХ, член- корреспондент Петровской академии наук и искусств, к.э.н., доцент, профессор, заведующая кафедрой экономики и финансовых дисциплин, Владимирский институт бизнеса <i>fadeycheva@mail.ru</i></p>	<p>Формирование потребности развития евразийского пространства и альтернативный сценарий</p>
<p><b>Фомичев Игорь Юрьевич,</b> действительный член АФХ, д.соц.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет <i>ifomi@mail.ru</i></p>	<p>Политическая этика евразийского процесса</p>
<p><b>Шашкова Людмила Алексеевна,</b> д.ф.н., профессор, заведующая кафедрой философии, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко (Украина) <i>ishashkova@voliacable.com</i></p>	<p>Новые формы идентичности в условиях глобализации: украинский контекст</p>
<p><b>Шевченко Игорь Георгиевич,</b> действительный член АФХ, д.э.н., профессор, Институт бизнеса и делового администрирования, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ <i>managerial@mail.ru</i></p>	<p>Национальная идея России</p>

<p><b>Шелкопляс Евгений Валентинович,</b> действительный член АФХ, к.мед.н., директор, Ивановский институт развития, изучения здоровья и адаптации человека <i>evs-optimum@mail.ru</i></p>	<p>Новая большая идея как условие большой евразийской интеграции</p>
<p><b>Яковец Татьяна Юрьевна,</b> действительный член АФХ, член- корреспондент РАЕН, к.э.н., докторант, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН <i>tsag@mail.ru</i></p>	<p>Хозяйство народонаселения — теоретическая основа для выработки социодемографической политики Евразии</p>

**6 декабря**

**Панельная дискуссия**

**Проблемы евразийской (постсоветской)  
межгосударственной интеграции**

**11.00—14.00, ауд. П-3**

**К дискуссии приглашены:** А.И. Агеев, С.Ю. Глазьев, Р.С. Гринберг,  
К.Ф. Затулин, А.Н. Клепач, М.В. Леонтьев, И.В. Ломакин-Румянцев,  
С.А. Марков, А.А. Нагорный, М.Л. Хазин, Г.Н. Цаголов.

**Ведущий:** Ю.М. Осипов

**Пленарное заседание**

Прения. Подведение итогов. Обсуждение и принятие резолюции.

**15.00—17.00, ауд. П-3**

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

17—19 апреля

Секция лаборатории философии хозяйства

*Инновационный дирижизм в современной  
хозяйственной практике*

*Научно-технический прогресс и инновационное развитие — процессы насколько самопроисходящие, настолько и централизованно осознаваемые и в решающей мере субъективно из центров управляемые. Роль государств не переоценить!*

*Россия — страна государственническая. Отсюда особое значение государственного дирижизма в инновационной сфере, органично и эффективно сочетающегося с инициативами снизу. Дирижизм — не тотальное и директивное управление из центра, а настойчивая эффективная поддержка инновационных начинаний и побуждение к достижению чётко осознанных целей. Сегодня это неодирижизм, учитывающий неоиндустриальный характер хозяйства, его высокую технологичность, финансовый характер экономики, мирообусловленность научно-технического прогресса и инновационного развития.*

*Конструктивный государственный инновационный неодирижизм — ясный ответ на потребность времени и на острый вызов исторического момента.*

17 апреля 2014 г.

КРУГЛЫЙ СТОЛ

*Наука: от разногласия к симфонии*

18 апреля 2014 г.

МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус

Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать (пересылать по электронной почте) до 5 апреля 2014 г.

Просим учесть, что публикация статей осуществляется до конференции! Пожалуйста, следите за сайтом экономического факультета, где будут указаны сроки и условия предоставления публикаций.

\* \* \*

НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ

*Философско-хозяйственная трактовка экономики*

*Философия хозяйства склонна не отождествлять «хозяйство» и «экономику», видя в последней лишь особенное по мотивам и организации хозяйство. Отсюда хозяйство не всегда экономика, хотя экономика, разумеется, всегда хозяйство.*

*Философия хозяйства даёт свою интерпретацию экономики, видя в ней лишь один, пусть и универсальный, способ хозяйства, основанный на приоритетном использовании фундаментального метафизического феномена — феномена стоимости. Экономика — стоимостное хозяйство. Где стоимость, там и экономика, где экономика, там и стоимость. Стоимость — самое экономическое в экономике, это ядро экономики, её «грааль». Экономика — это стоимость, её движение, её реализация, а стоимость в движении и реализации — экономика. В итоге иное понимание сути экономики, её функциональной и исторической роли, места и значения в хозяйстве и в бытии человека.*

16 июня 2014 г., четверг, МГУ, экономический факультет, 3 уч. корпус

## МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

### **Российский антикризис: потребности, препятствия, исходы (социум, государство, экономика, культура)**

*Россия переживает затяжной системно-цивилизационный кризис, активно и глубоко обусловленный предпринятой с рубежа 1980—1990-х гг. тотальной и крайне рискованной трансформацией всего странового бытия, включая роспуск СССР и всестороннюю капитализацию Российской Федерации. Ныне Россия — совсем другая, чем была еще в 1980-е гг., страна — не вполне европейская, но зато вполне капиталистическая, хотя и с заметной феодально-самодержавной и монополично-коррупционной спецификой. Страна со сложившимся в общих чертах строем, прошедшая в 2000-е гг. этап стабилизации, но не преодолевшая системно-цивилизационного кризиса, не вышедшая на беспорный подъем и не вступившая на путь несомненного — самостоятельного — развития. Антикризис, который всюду просится в российскую актуальность, этой актуальностью вовсе не овладел. Он более в потенции и проекте, чем в реальности и деле. И, однако, будущее требует преодоления кризиса, что то же самое — торжества антикризиса. Здесь и вся историческая проблема: страна нуждается в антикризисе, а сложившийся строй, сам по себе качественно кризисный, антикризис отвергает. Отсюда потребность в целостном перестроении, на которое правящий класс не решается. А жизнь требует решительных от него действий. Это ли не коллизия, тянущая к революционной ситуации?! Однако шансы у государственной власти есть: преодолевая кризис, преобразовать страну — преодолеть кризис. Трудно, затратно, невозможно, а надо! Есть, что обсудить в ходе научно-общественной дискуссии, предпринимаемой на пользу России и ее народа.*

Секции:

1. Производительно-творческий антикризис, подъем и развитие России.
2. Государственный антикризис и национальное возрождение.
3. Культурный антикризис ради человека и общества.

**Заявки с указанием темы и заполненную анкету просим подавать (пересылать по электронной почте) до 20 ноября 2014 г.**

Тексты статей до 0,33 печатного листа принимаются в электронном и печатном виде (lab.phil.ec@mail.ru) до 15 января 2015 г. (требования к оформлению статей смотрите на сайте: МГУ, экономический факультет, лаборатория философии хозяйства: <http://www.econ.msu.ru/cd/110/>).

Информация для иногородних: место в гостинице МГУ необходимо забронировать по e-mail: <lab.phil.ec@mail.ru> до 12 ноября 2014 г.

Контактный телефон: +7(495)9394183.

**3—5 декабря 2014 г., среда, четверг, пятница**

**МГУ, экономический факультет**

## Полезная информация

Регламент

Выступления на пленарных заседаниях — до 15 мин.

Выступления на секциях — до 10 мин.

Сообщения — до 5 мин.

Председатель оргкомитета	<i>Юрий Михайлович Осипов</i>
Ученый секретарь	<i>Елена Серафимовна Зотова</i>
Ответственный секретарь	<i>Татьяна Сергеевна Сухина</i>
Регистрация	<i>Светлана Станиславовна Нипа Ольга Борисовна Лемешонок Лариса Геннадьевна Полунина Тамара Геннадьевна Трубицына</i>
Распространение изданий, подписка на журнал «Философия хозяйства»	<i>Ирина Анатольевна Ольховая Тамара Геннадьевна Трубицына</i>
Научно-организационная работа	<i>Анатолий Александрович Антропов Сергей Юрьевич Синельников Константин Владимирович Молчанов Светлана Станиславовна Нипа Тамара Геннадьевна Трубицына</i>

Оригинал-макет — С.С. Нипа

Тираж — 200 экз.

Для заметок