

На правах рукописи

Кликушина Евгения Геннадьевна

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Специальность: 08.00.05. – Экономика
и управление народным хозяйством:
экономика природопользования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва
2010

Работа выполнена на кафедре экономики природопользования экономического факультета
Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

кандидат экономических наук,
доцент **КРЮКОВ М.М.**

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:

доктор экономических наук,
профессор **МАМИН Р.Г.**

кандидат экономических наук,
доцент **ПИНАЕВ В.Е.**

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:

Московский государственный
университет природообустройства

Защита состоится «23» декабря 2010 г. в 15-00 на заседании Диссертационного совета
Д 501.001.08 при Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова
по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус
гуманитарных факультетов, экономический факультет, аудитория № _____.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки имени
А.М.Горького МГУ имени М.В.Ломоносова.

С авторефератом диссертации можно ознакомиться на сайте факультета www.econ.msu.ru.

Автореферат разослан «____» _____ 2010 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 501.001.08
кандидат экономических наук, доцент

Р.А.Ромашкин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Характерной чертой развития современного общества являются многочисленные проблемы социального, экономического, экологического характера. В основе этих проблем лежат противоречия, порожденные в эпоху одного из наиболее масштабных процессов общественного развития XIX-XX вв. – урбанизации, протекающей на фоне интенсивной индустриализации. Значительное увеличение числа городов, концентрация в них людей и материальных ресурсов, инвестиции в промышленность, недоучет значения природного фактора в этом развитии способствовали углублению противоречий. Вследствие чего современный город не только создает людям возможности для реализации творческого, интеллектуального, профессионального потенциала, удовлетворения материальных потребностей и потребностей в общении, но и является местом колоссального преобразования окружающей природной среды, ее эксплуатации в интересах экономического развития, источником мощного антропогенного воздействия на ее состояние, которое в свою очередь оказывает влияние на качество жизни людей.

Город как многоаспектное и весьма неординарное явление цивилизации на протяжении нескольких столетий попадает в сферу профессиональных интересов представителей различных направлений науки. В каждом из этих направлений, как правило, сложилось собственное толкование понятия «город», при этом едино мнение, что город – сложная система, развивающаяся под влиянием многочисленных факторов не только внутренней, но и внешней среды, и типично отнесение природной компоненты к числу внешних факторов.

С точки зрения экономики природопользования обеспечить долгосрочное общественное развитие возможно лишь при разумном сочетании процессов экономического роста и использования природного капитала, критерием которого является качество жизни человека. Данный подход применим ко всем уровням организации общества, в том числе и к уровню отдельных поселений, городов (то есть к местному уровню) и позволяет рассматривать природную компоненту в числе внутренних факторов их развития. Таким образом, данный подход формирует актуальность изучения социального, экономического, экологического аспектов развития в неделимом единстве, требует формирования теоретических и практических основ их гармонизации на местном уровне.

Именно поэтому процесс гармонизации социального, экономического, экологического аспектов развития на местном уровне выбран в качестве **объекта** диссертационного исследования, а в качестве **предмета** диссертационного исследования – природоохранная деятельность, как основа практического обеспечения этого процесса.

Работа проведена с **целью** определения основных направлений развития природоохранной деятельности на местном уровне, способствующих гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития. Достижение поставленной цели потребовало постановки и решения следующих **задач**:

1. Обосновать, что процесс гармонизации социального, экономического и экологического аспектов развития должен охватывать и местный уровень, то есть уровень отдельных поселений – сел, поселков, городов;
2. Выявить основные условия для обеспечения эффективности процесса гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития;
3. Определить место, роль и содержание природоохранной деятельности в системе развития отдельного поселения;
4. Изучить основы и определить основные направления практической реализации природоохранной деятельности;
5. Изучить процесс формирования природоохранных затрат и особенности финансирования природоохранной деятельности;
6. Выявить особенности управления природоохранной деятельностью, проанализировать эффективность реализации его основных функций;
7. Определить основные направления развития природоохранной деятельности, способствующие гармонизации социального, экологического и экономического аспектов, изучить возможность их практической реализации, внести предложения и рекомендации по развитию природоохранной деятельности на конкретном примере.

Степень разработанности проблемы. Решение поставленных задач потребовало изучения отечественных и зарубежных научных работ. Прежде всего, это публикации Н.Н.Моисеева, В.И.Данилова-Данильяна, С.Н.Бобылева, Д.Н.Кавтарадзе, В.А.Вашанова, А.Л.Боброва, Б.А.Ревича, Т.В.Малеевой, О.Е.Медведевой, Е.В.Рюминой, Д.Х.Медоуза, Г.Х.Брундтланд, А.О.Салливана.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные положения экономики природопользования, управления природопользованием, городской экономики. В ходе исследования были использованы методы системной динамики, сравнительного экономического исследования, также применялись методы классификации, группировки, анализа динамики и структуры.

Информационной базой исследования послужили:

- Ежегодные доклады о состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации за 2006-2009гг.;
- Данные о состоянии окружающей природной среды в г.о.Коломне Московской области, предоставленные рядом служб и организаций, осуществляющих деятельность в сфере природопользования;
- Данные промышленных предприятий, расположенных в Коломне и Коломенском районе, об основных природоохранных мероприятиях, проведенных в 1991-2006гг., и затратах на их проведение;
- Нормативно-правовые акты в сфере природопользования федерального, регионального и местного уровня;
- Материалы научно-практических конференций, семинаров, информационные ресурсы сети Internet;
- результаты натурных исследований, проведенных автором.

**Научная новизна отражена в следующих положениях и результатах
диссертационного исследования:**

1. Обосновано, что процесс гармонизации социального, экономического и экологического аспектов развития должен охватывать и местный уровень, т.е. уровень отдельных поселений.
2. Установлено, что эффективность процесса гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития определяется полнотой выполнения ряда условий, обеспечение которых, по сути, отражает содержание природоохранной деятельности.
3. Разработана модель развития города, отражающая социальный, экономический и экологический аспекты. Определены место и роль природоохранной деятельности в системе развития отдельного поселения.
4. Сформирована структурно-логическая схема природоохранной деятельности на местном уровне.
5. Обоснована необходимость развития стимулирующей функции и разработки экономического механизма управления природоохранной деятельностью, в частности необходимость более полного учета природоохранных затрат и формирования системы управления ими.
6. Доказана необходимость развития системы мониторинга состояния природной среды (отдельных ее компонентов) в целях гармонизации социального, экономического,

экологического аспектов развития на местном уровне.

7. Определены основные направления развития природоохранной деятельности на местном уровне, способствующие гармонизации социального, экономического и экологического аспектов, с учетом этого внесены предложения и рекомендации по развитию природоохранной деятельности в городском округе Коломна Московской области.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы: для развития (или организации) природоохранной деятельности на местном уровне; в процессе формирования программ природоохранной деятельности и совершенствования процесса управления природопользованием, как на местном, так и на региональном уровне; при подготовке и совершенствовании учебных программ по курсам «Экономика природопользования», «Городская экономика», «Муниципальная экономика», «Управление природопользованием», «Экологический аудит территорий», «Экологическая безопасность».

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования применены в практике управления природопользованием в городском округе Коломна Московской области, что подтверждено соответствующей справкой о внедрении.

Основные положения диссертации отражены в коллективной монографии общим объемом 13,4 п.л., а также в научных статьях, в том числе опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях утвержденных ВАК общим объемом 0,8 п.л., обсуждались и получили положительную оценку на конференциях и семинарах. В их числе: XIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2006», Москва; I Межрегиональная конференция «Экологические проблемы городских поселений и пути их решения», Коломна, 2007г.; Ломоносовские чтения-2008, 2009, 2010, МГУ имени М.В.Ломоносова, Москва; «Шевченковская весна-2010», Киевский национальный университет им.Т.Шевченко, Киев, март 2010г.; «Стратегия и механизмы управления природопользованием», Сибирский межведомственный научно-практический семинар, Улан-Удэ, 28 июня-03 июля 2010г.; III Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегии устойчивого развития регионов России», Новосибирск, сентябрь 2010г.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Работа изложена на 175 страницах, содержит 17 таблиц и 30 рисунков, 185 наименований использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, обозначены объект и предмет исследования, раскрыты цели, задачи, его теоретическая и методологическая основа, сформулированы научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе диссертации **«Теоретические основы природоохранной деятельности на местном уровне»** изучены теоретические основы взаимодействия общества и природной среды, рассмотрены основные парадигмы, концепции и теории. Определены основные направления разрешения противоречий между процессами экономического развития общества и сохранения, восстановления и улучшения состояния окружающей природной среды. Показана неделимость социального, экологического и экономического аспектов развития современного общества и необходимости их гармонизации. Обосновано, что этот процесс должен охватывать и местный уровень, т.е. уровень отдельных поселений, где его эффективность может быть более высокой. Подчеркнута значимость природоохранной деятельности как практической основы гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития на местном уровне, сформулированы основные условия эффективной реализации этого процесса. В их числе:

- осознание (признание) факта наличия проблем, связанных с нарушением, загрязнением окружающей природной среды или отдельных ее компонентов, их первопричин и содержания;
- осуществление «специфических видов деятельности»;
- совершенствование производственной и управленческой сфер деятельности;
- повышение уровня культуры человека и формирование экологического сознания.

Подчеркнуто, что обеспечение этих условий, по сути, отражает содержание природоохранной деятельности.

Разработана модель социо-эколого-экономического развития города, в которой определены место и роль природоохранной деятельности.

Во второй главе диссертации **«Основные направления и особенности практической реализации природоохранной деятельности на местном уровне»** структурированы направления природоохранной деятельности, сформирована структурно-логическая схема природоохранной деятельности, которая может служить основой, как для организации, так и для кратко-, средне- и долгосрочного развития природоохранной деятельности. Отмечены последствия недостаточно полного учета

влияния хозяйственной деятельности на состояние природной среды и качество жизни населения.

Обоснована необходимость построения системы управления природоохранными затратами в целях более полного их учета и обеспечения возможности определения эколого-экономической эффективности природоохранных мероприятий. В качестве основы для построения системы управления природоохранными затратами предложена их классификация. Рассмотрены проблемы финансирования природоохранной деятельности, подчеркнуто влияние финансового обеспечения на эффективность и своевременность проведения природоохранных мероприятий. Показана необходимость включения результатов природопользования в отчеты об итогах развития поселения, используя в практике управления экономические оценки.

Изучены особенности управления природоохранной деятельностью, отмечена и на конкретном примере доказана необходимость развития функции стимулирования, а также разработки экономического механизма. В целом отмечена необходимость усиления направления «Экономика и финансы».

Установлена необходимость развития системы мониторинга состояния окружающей природной среды (ее отдельных компонентов). Осуществлять развитие предложено путем модернизации существующей системы и дополнения ее элементами местного значения.

В качестве основных направлений развития природоохранной деятельности на местном уровне определены:

- совершенствование структуры природоохранной деятельности;
- развитие системы мониторинга состояния окружающей природной среды;
- развитие управления природопользованием путем усиления направления «Экономика и финансы».

В третьей главе диссертационного исследования **«Развитие природоохранной деятельности на местном уровне: предложения и рекомендации (на примере г.о.Коломны Московской области)»** на основании результатов изучения динамики состояния отдельных компонентов окружающей природной среды, демографической ситуации, системы мониторинга состояния окружающей природной среды, природоохранной деятельности и затрат на ее проведение в городском округе Коломна Московской области показана возможность практической реализации данных направлений. Внесены предложения и даны рекомендации по развитию природоохранной деятельности в Коломне, определена стоимость первоочередных мероприятий в числе некоторых из предложенных преобразований.

В частности, Отделу экологии и природопользования при Администрации Коломны предложено:

- в структуре природоохранной деятельности в качестве самостоятельных выделить направления «Земельные ресурсы», «Электромагнитное излучение», «Шум», «Озон», «Мониторинг».
- инициировать процесс развития системы мониторинга атмосферного воздуха путем устранения выявленных противоречий ее организации;
- усилить направление «Экономика и финансы» проведением в рамках данного направления оценочных работ.

В заключении сформулированы выводы, содержащие основные положения и результаты диссертационного исследования.

ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Процесс гармонизации социального, экономического и экологического аспектов развития должен охватывать и местный уровень, т.е. уровень отдельных поселений.

В условиях современности все большего внимания требует совокупность процессов экономического развития общества и изменения состояния окружающей природной среды. Противоречия этих процессов уже достигли глобальных масштабов и непременно отражаются на человеке и качестве его жизни. С одной стороны, загрязнения компонентов природной среды (почвы, воздуха, воды), шумовая нагрузка и многие другие факторы оказывают неблагоприятное влияние на здоровье человека и приводят к повышению уровня заболеваемости и смертности населения. С другой стороны, противоречия между обществом и окружающей природной средой уже в настоящее время являются реальной причиной замедления экономического развития.

Порожденные в эпоху непредусмотрительного развития техногенной цивилизации, противоречия социального, экономического, экологического характера наиболее интенсивно развивались на местном уровне, то есть на уровне отдельных поселений, прежде всего городов. Именно на местном уровне, где происходит непосредственное и опосредованное промышленным производством взаимодействие общества, окружающей природной среды и отдельного человека (рис. 1), эти противоречия сформировали многочисленные проблемы.

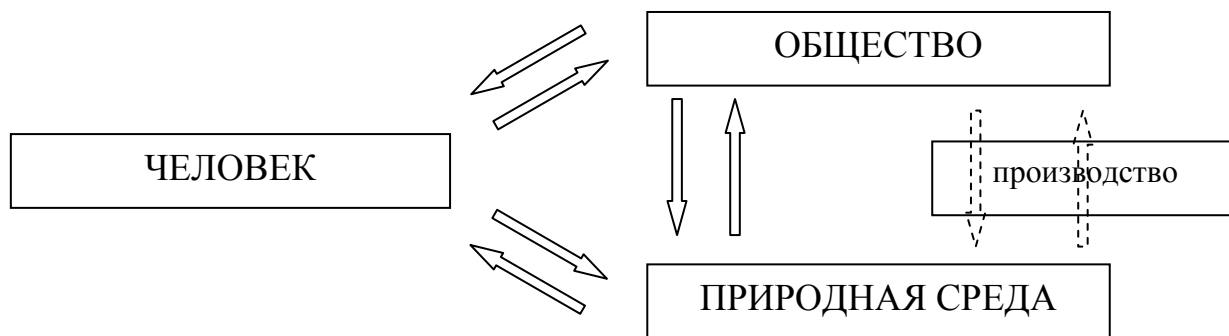


Рис. 1. Взаимодействие общества, окружающей природной среды и отдельного человека

Решение этих проблем в настоящее время требует не только научного обоснования, но и практического переосмысления закономерностей существования и развития общества; совершенствования системы взаимоотношений и взаимодействий человека, общества и природной среды, в которой человек является и объектом, и субъектом преобразований; многостороннего подхода к изучению состояния окружающей природной среды и факторов, влияющих на его изменение; учета совокупности социальных последствий экономического развития и изменения состояния природной среды; рассмотрения в неделимом единстве социального, экономического и экологического аспектов развития; обеспечения их гармонизации не только на уровне стран, регионов, но и на уровне отдельных поселений.

2. Определены основные условия, полнота выполнения которых обеспечивает эффективность процесса гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития. Обеспечение данных условий, по сути, отражает содержание природоохранной деятельности.

Отличительной особенностью развития современного общества является наличие опасностей во всех сферах – социальной, экономической, экологической. Особой актуальностью и сложностью отличается преодоление экологической опасности, которая является и результатом социально-экономического развития общества, и фактором, предопределяющим перспективы этого развития. Преодоление экологической опасности может служить критерием эффективности процесса гармонизации социального, экологического и экономического аспектов. Обеспечение эффективности этого процесса требует полноты выполнения ряда условий:

1. Осознание (признание) проблем, связанных с нарушением, загрязнением окружающей природной среды или отдельных ее компонентов, их первопричин и содержания;

2. Осуществление «специфических видов деятельности», ориентированных на сохранение и улучшение природной среды, устранение вреда, причиненного природной среде в прошлом, недопущение нанесения вреда природной среде в перспективе;

3. Совершенствование производственной и управленческой сфер деятельности, направленное на сохранение и улучшение природной среды, устранение вреда, причиненного природной среде в прошлом, недопущение нанесения вреда природной среде в перспективе;

4.Повышение уровня культуры человека и формирование сознания и поведения, не допускающих безответственности в отношении окружающей природной среды и нанесения ей вреда, позволяющих реализовать на практике принцип приоритетности сохранения естественной природной среды над любым технократическим решением народнохозяйственных задач.

Взаимосвязи вышеприведенных условий между собой и эффективностью процесса гармонизации (ЭПГ) социального, экологического и экономического аспектов развития отражены на рис. 2.

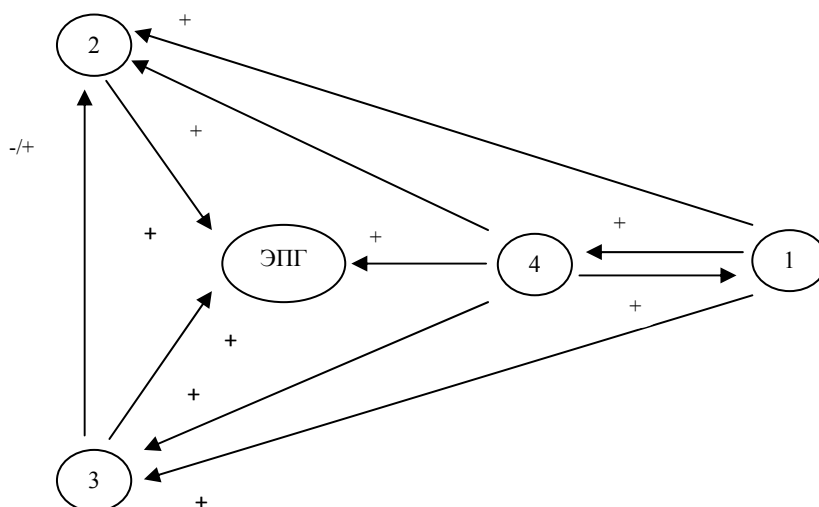


Рис. 2. Система взаимосвязей между эффективностью процесса гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития и условиями ее обеспечения

Из рисунка 2 видно, что осознание (признание) проблем, их первопричин и содержания, усиливается петлей положительной обратной связи с повышением уровня культуры человека и формированием сознания и поведения, приводят к активизации действий, направленных на выполнение конкретных мероприятий по совершенствованию производственной и управленческой сфер и выполнению «специфических видов деятельности». Таким образом, обеспечение первого и четвертого условий значительно

ускоряет процесс гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития.

Первое и четвертое условия представляют собой некую культурно-смысловую основу процесса гармонизации, а второе и третье – практическую (сущностную) основу данного процесса. Обеспечение совокупности вышеприведенных условий, по сути, отражает содержание природоохранной деятельности и заключается в проведении совокупности мероприятий, ориентированных на гармонизацию социального, экологического и экономического аспектов развития.

3. Разработана модель развития города, отражающая социальный, экологический, экономический аспекты, их взаимодействия и взаимосвязи. Определены место и роль природоохранной деятельности в системе развития населенного пункта.

Одним из наиболее многочисленных типов населенных пунктов является город, более 73% населения России и более 50% населения мира в настоящее время проживает в городах. Современный город как эпицентр формирования человеческого, культурного, промышленного потенциала, предпринимательской активности, претворения в жизнь инновационных идей, развития экономики и политики, взаимоотношений между обществом, человеком и природной средой, противоречив и требует учета в перспективе своего развития совокупности целей социального, экономического, экологического характера. Однако для большинства направлений науки типично рассмотрение города как упорядоченной совокупности элементов, отношений и ресурсов лишь экономической и социальной сфер, и отнесение природной компоненты к числу внешних факторов развития.

Разработанная модель отражает социальный, экономический и экологический аспекты как равноправные компоненты целостного развития населенного пункта, природную компоненту относит к числу внутренних факторов. Это позволяет изучать совокупность процессов экономического развития и использования природного капитала с учетом не только потребностей населения и городского хозяйства в товарах и продуктах производства, но и с учетом изменения состояния природной среды и ее влияния на качество жизни населения.

Модель наглядно демонстрирует, что природоохранная деятельность не может быть отнесена строго к одному из аспектов, а затрагивает каждый из них:

- экономический, посредством выполнения хозяйствующими субъектами «специфических видов деятельности» и совершенствования управленческой и производственной сфер;
- социальный, диктуя необходимость повышения культуры населения

и формирования сознания и поведения людей, препятствующих безответственности в отношении окружающей природной среды и нанесения ей вреда;

- экологический, обуславливая необходимость выявления проблем, связанных с нарушением, загрязнением окружающей природной среды или отдельных ее компонентов, подготовки и проведения мероприятий, способствующих признанию этих проблем органами государственной власти и местного самоуправления, руководителями и специалистами промышленных предприятий и др. хозяйствующих субъектов, постановки вопроса об их решении. А также определения приоритетных направлений природоохранной деятельности и выработки мер по стимулированию проведения природоохранных мероприятий, оценки их эколого-экономической эффективности и в целом результативности природоохранной деятельности.

Таким образом, модель показывает, что природоохранная деятельность занимает центральное место в системе развития, играет значимую роль в процессе формирования условий жизнедеятельности, предопределяет перспективы развития населенного пункта, поскольку неосведомленность, невнимание к экологическим проблемам, отсутствие управленческих воздействий, направленных на стимулирование природоохранной деятельности, при неблагоприятном импульсе (например, сверхвысокий уровень загрязнения) может привести к деградации всей системы в целом.

4. Предложена структурно-логическая схема природоохранной деятельности на местном уровне.

Окружающая природная среда в процессе общественного развития постоянно испытывает нагрузку, интенсивность которой варьируется как во времени, так и для отдельных компонентов природной среды. В целях придания системности природоохранной деятельности на уровне отдельных поселений, с учетом многообразия видов антропогенного воздействия на состояние окружающей природной среды и последствий этого воздействия, сформирована структурно-логическая схема направлений природоохранной деятельности (рис. 3).

Направления природоохранной деятельности целенаправленно для удобства организации работ разделены на основные и вспомогательные. Однако это деление не означает, что выполнение вспомогательных направлений не обязательно или является второстепенным, а в современных условиях, напротив, играет исключительную роль для повышения значимости природоохранной деятельности и повышения ценности природной компоненты развития населенных пунктов.

НАПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

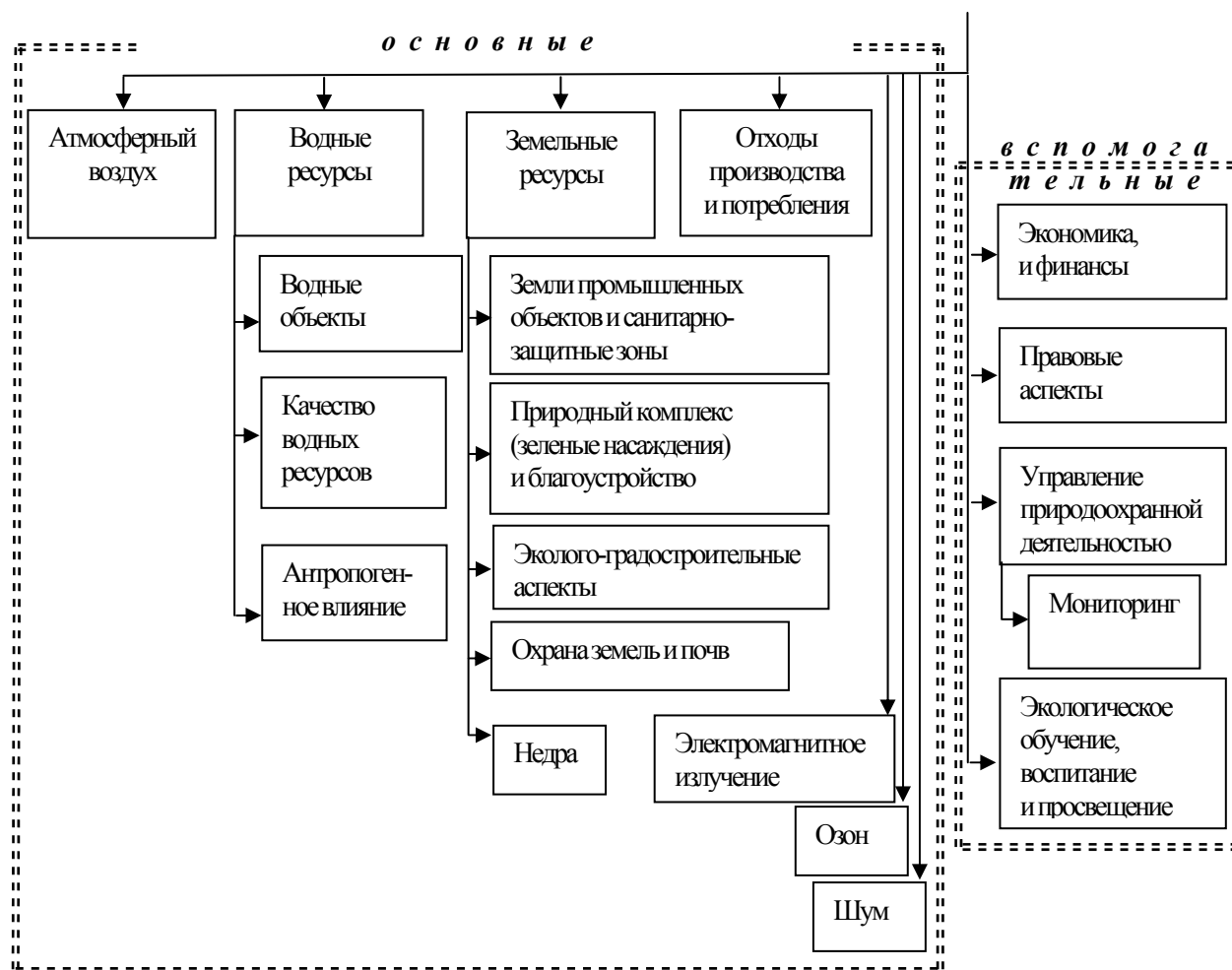


Рис. 3 . Структурно-логическая схема направлений природоохранной деятельности на местном уровне

Целью реализации основных направлений является обеспечение качества отдельных компонентов природной среды или решение отдельных проблем негативного воздействия на их состояние. Реализация вспомогательных направлений необходима для придания природоохранной деятельности динамичного характера, повышения ее эффективности, обеспечения соответствующей нормативно-правовой базы выполнения основных направлений природоохранной деятельности, организации и повышения эффективности управления природоохранной деятельностью в населенном пункте.

Приведенная схема может служить основой для организации или разработки как кратко-, средне-, так и долгосрочной стратегии развития природоохранной деятельности на местном уровне.

5. Обоснована необходимость развития стимулирующей функции и разработки экономического механизма управления природоохранной деятельностью, в частности системы управления природоохранными затратами.

Наиболее распространен в настоящее время программно-целевой метод управления природоохранной деятельностью. Его характерными особенностями являются:

- наличие одной или нескольких целей, достижение которых обеспечивает решение какой-либо актуальной проблемы;
- обозначенный результат, ожидаемый по итогам реализации программы;
- определенные сроки, ресурсы и исполнитель мероприятий в рамках программы.

Данный метод весьма эффективен с точки зрения выполнения таких функций управления, как планирование и организация, однако он в меньшей мере обеспечивает выполнение функции контроля и не обеспечивает выполнения функции стимулирования. Вероятно, наряду с недостаточностью финансирования природоохранных программ, это является одной из причин их низкой эффективности и зачастую невозможности определить реальный результат их выполнения.

Результаты анализа природоохранных мероприятий и затрат на их проведение в 1991-2006гг. в разрезе промышленных предприятий, оказывающих влияние на состояние окружающей природной среды в городском округе Коломна Московской области подтвердили необходимость развития стимулирующей функции и разработки экономического механизма управления природоохранной деятельностью, в частности системы управления природоохранными затратами.

Необходимость более полного учета природоохранных затрат и формирования системы управления ими подтверждается и тем фактом, что в настоящее время природоохранные затраты отражаются в составе различных расходных статей местных бюджетов. Это снижает объективность и полноту их учета на местном уровне и делает (наряду с отсутствием ряда необходимых данных) невозможной объективную оценку эколого-экономической эффективности, как отдельных природоохранных мероприятий, так и в целом природоохранной деятельности.

В качестве основы для построения системы управления природоохранными затратами предложена их классификация (рис. 4).

Важно, что развитие системы управления природоохранными затратами на местном уровне, подкрепленное использованием в практике управления природоохранной деятельностью экономических оценок позволит выражать результаты природопользования в денежных единицах, наглядно демонстрировать потери в результате недостаточного внимания к проблемам сохранения и улучшения состояния окружающей природной среды, учитывать совокупный результат природопользования в итоговых показателях развития отдельного поселения.

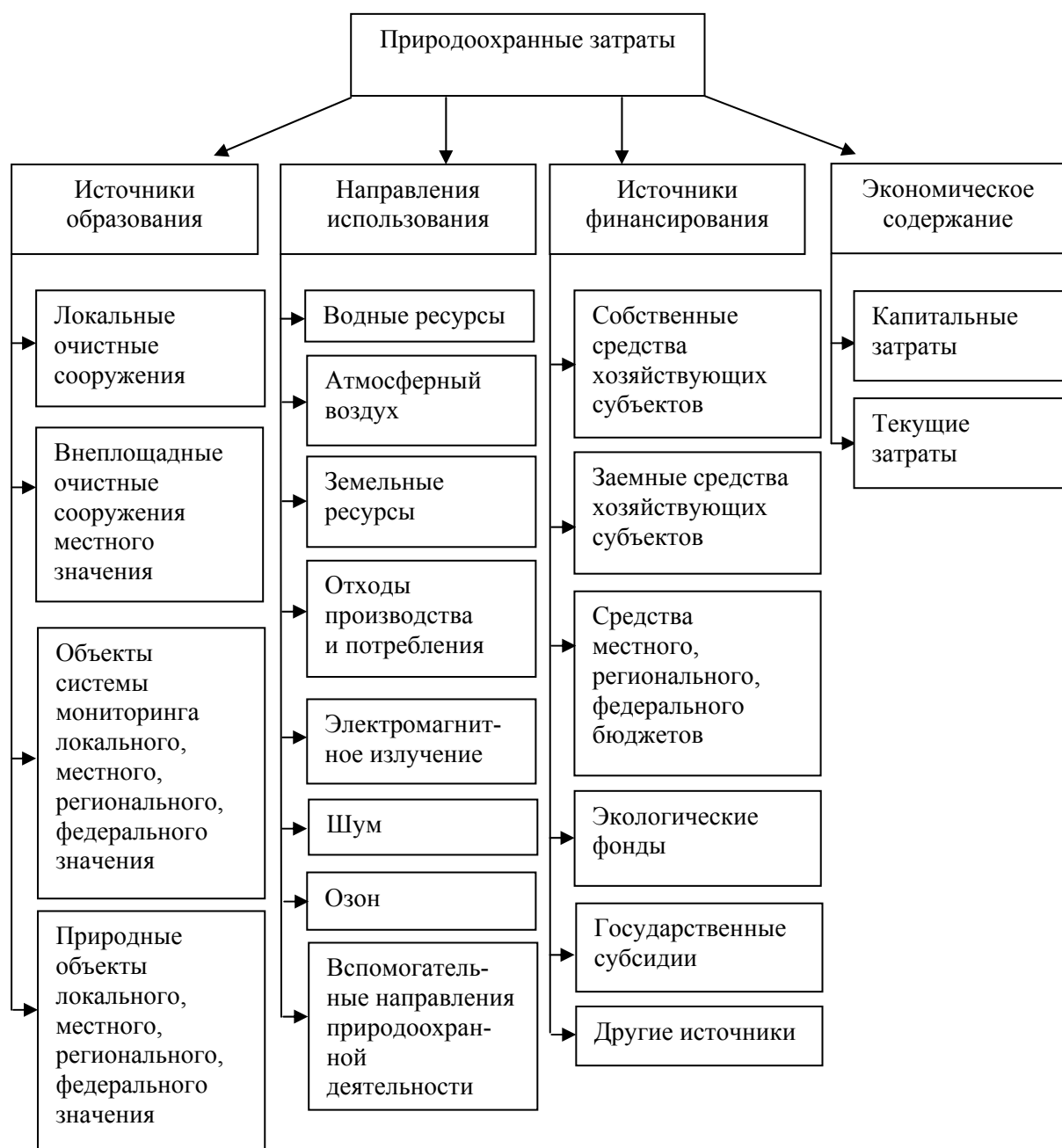


Рис. 4. Классификация природоохранных затрат на местном уровне

6. Доказана необходимость развития системы мониторинга состояния природной среды (отдельных ее компонентов) в целях гармонизации социального, экономического, экологического аспектов развития на местном уровне.

Ограниченность финансовых ресурсов и несвоевременность поступления денежных средств неблагоприятно сказываются на сроках реализации природоохранных программ, приводят к сокращению их тематики и концентрации на приоритетных направлениях.

В современных городах, где все без исключения природные системы испытывают антропогенное воздействие, расставить приоритеты довольно сложно. Для этого необходимы объективные данные о состоянии окружающей природной среды и его изменениях, об источниках и основных факторах воздействия, а также результаты анализа, оценки имеющихся данных и прогноза их изменения, получить которые позволяет система мониторинга состояния окружающей природной среды (ее отдельных компонентов). Учитывая, что процесс гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития должен охватывать и местный уровень, логично предполагать, что и система мониторинга состояния окружающей природной среды должна удовлетворять потребность этого уровня в необходимых данных.

Однако практический пример, а именно изучение демографической ситуации, динамики изменения состояния окружающей природной среды (в частности атмосферного воздуха), системы мониторинга этого состояния в городском округе Коломна Московской области, позволил выявить ряд противоречий и утверждать о необходимости развития существующей системы мониторинга с учетом интересов развития города и его жителей. Развитие предложено осуществлять путем модернизации существующей системы мониторинга и дополнением ее элементами местного значения.

Приведенный пример наглядно показывает, что необходимо развитие существующей системы мониторинга в целях гармонизации социального, экологического и экономического развития на местном уровне. Кроме того, пример показывает, что в качестве одного из инструментов экологической политики населенного пункта может быть использована оценка риска здоровью населения, позволяющая определять приоритетные с точки зрения управленческих воздействий источники негативного влияния на состояние окружающей природной среды и, соответственно, на здоровье населения.

7. В качестве основных направлений развития природоохранной деятельности на местном уровне, способствующих гармонизации социального, экологического и экономического аспектов, определены:

- совершенствование структуры природоохранной деятельности;**
- развитие системы мониторинга состояния окружающей природной среды;**
- развитие управления природопользованием путем усиления направления «Экономика и финансы».**

Возможность практической реализации перечисленных выше направлений природоохранной деятельности показана на примере городского округа Коломна Московской области. Коломна является примером города, в котором полноценно

представлены основные аспекты развития и их изучение позволяет сделать объективные выводы, **внести ряд предложений по развитию природоохранной деятельности в городе, дать некоторые рекомендации.**

В настоящее время в Коломне вопросы рационального и эффективного использования земельных ресурсов затронуты лишь в части градостроительной деятельности. При этом земельные ресурсы города подвержены таким негативным процессам как оползни, эрозия, и обеспеченность земельными ресурсами играет ключевую лимитирующую роль с точки зрения стратегического развития города. С учетом этого Отделу экологии и природопользования при Администрации Коломны предложено **в структуре природоохранной деятельности выделить направление «Земельные ресурсы»**, в котором сформировать блоки:

- Земли промышленных объектов и санитарно-защитные зоны;
- Природный комплекс (зеленые насаждения) и благоустройство;
- Охрана земель и почв;
- Эколого-градостроительные аспекты;
- Недра.

В этих блоках предложен ряд первоочередных задач, решение которых повысит эффективность и обеспечит рациональность использования земельных ресурсов города (табл.1). Кроме того в целях обеспечения комфортных условий и повышения качества жизни населения Коломны **в структуре природоохранной деятельности предложено выделить самостоятельные направления «Электромагнитное излучение», «Шум», «Озон».** Отдельные работы по некоторым из данных направлений природоохранной деятельности в Коломне уже проводились, однако необходимы их систематизация и развитие. В силу специфичности и особенностей влияния данных загрязнителей на состояние здоровья человека необходимо проведение по ним мониторинговых работ, организация просветительской работы среди населения.

В силу особой значимости в процессе определения приоритетных направлений природоохранной деятельности в качестве источника необходимых данных и для обеспечения объективности процесса принятия управленческих решений в сфере природопользования **в структуре природоохранной деятельности в Коломне рекомендовано выделить самостоятельное направление «Мониторинг».** В рамках данного направления предложены для реализации конкретные мероприятия по развитию системы мониторинга атмосферного воздуха, в их числе:

- «промышленный» пост разместить в зоне влияния предприятий, расположенных в заречной части города;

Основные цели и первоочередные задачи в рамках направления «Земельные ресурсы» в Коломне

Блок	Цель	Задачи
1	2	3
Земли промышленных объектов и санитарно-защитные зоны	Оптимизация размеров санитарно-защитных зон промышленных предприятий	Разработать нормативно-правовую базу процесса утверждения санитарно-защитных зон промышленных предприятий
		Разработать и реализовать комплекс мероприятий, направленных на оптимизацию размеров санитарно-защитных зон промышленных предприятий
	Увеличение степени озеленения и благоустройства СЗЗ и промплощадок промышленных предприятий	Разработать и реализовать комплекс мероприятий по озеленению и благоустройству СЗЗ и промплощадок промышленных предприятий
Природный комплекс (зеленые насаждения) и благоустройство	Увеличение природного комплекса и обеспечение высокого качества зеленых насаждений в городе	Провести инвентаризацию зеленых насаждений Коломны
		Составить схему перспективного озеленения города
		Регулярно разрабатывать и осуществлять мероприятия в соответствии со схемой перспективного озеленения
		Организовать работу по восстановлению защитных полос вдоль автопередвижных дорог, железнодорожных магистралей и трамвайных путей и поддержанию их в надлежащем состоянии
		Организовать работу по реконструкции зеленых насаждений, нарушенных в результате хозяйственной деятельности, и поддержанию их в надлежащем состоянии
		Обеспечить регулярное формирование и выполнение комплекса оздоровительных мероприятий зеленых насаждений
		Разработать бизнес-план развития производственной базы существующего питомника и создания на его основе современного комплекса по выращиванию высокосортного посадочного материала
	Сохранение доли озелененной территории в перспективе	Проработать возможность и подготовить основания для придания отдельным природным объектам Коломны статуса особо охраняемых природных территорий местного или регионального значения
Охрана земель и почв	Минимизация негативного антропогенного влияния и проявления опасных природных процессов	Определить экономическую ценность природных объектов города
		Разработать комплекс мероприятий по минимизации негативного антропогенного влияния на земельные ресурсы города
		Разработать комплекс мероприятий по защите земельных ресурсов города от опасных природных процессов
	Ликвидация нанесенного ранее земельным ресурсам вреда	Разработать комплекс мероприятий по улучшению качества почв в городе
		Оценить нанесенный ранее земельным ресурсам вред и определить потребность в капитальных вложениях для ликвидации последствий нанесенного земельным ресурсам вреда
Эколого-градостроительные аспекты	Повышение эффективности и рациональности использования земельных ресурсов города	Разработать комплекс первоочередных мер по ликвидации нанесенного ранее земельным ресурсам вреда
		Проанализировать структуру используемых земельных ресурсов по их функциональному назначению
		Выработать критерии эколого-экономической эффективности и рациональности использования земельных ресурсов города
		Разработать комплекс мероприятий, способствующих повышению эффективности и рациональности использования земельных ресурсов

- «городской фоновый» пост переместить в один из менее других подверженный загрязнению атмосферного воздуха выбросами промышленных предприятий и автотранспорта район, расположенный в западной части города;

- организовать «транспортный» стационарный пост контроля атмосферного воздуха, расположить его в центральной части города, наиболее подверженной загрязнению выбросами автотранспорта;

- организовать передвижной (городской) пост контроля состояния природной среды;

- обеспечить непрерывность контроля уровня загрязнения атмосферного воздуха в городе, определение мелкодисперсных фракций пыли, озона и др., то есть модернизировать существующую систему мониторинга, повысив уровень ее технико-технологического оснащения.

Стоимость проведения этих мероприятий оценена в 5,5 млн.руб., что свидетельствует о невозможности их выполнения в Коломне силами муниципалитета, расходы бюджета которого по статье «Охрана окружающей среды, животного и растительного мира» с 2006г. приобрели тенденцию к уменьшению и уже в 2010г. не превысят 1,0 млн. руб. В связи с чем Отделу экологии и природопользования при Администрации Коломны **предложено инициировать реализацию этих мероприятий с привлечением финансирования из средств регионального бюджета.**

В целях обеспечения полноты и эффективности использования результатов мониторинга в Коломне Отделу экологии и природопользования **предложено организовать экологическую страничку на информационном сайте города**, где на постоянной основе информировать жителей о состоянии окружающей природной среды, запланированных природоохранных мероприятиях и др., а также организовать обратную online-связь с населением.

В целях усиления направления «Экономика и финансы» в краткосрочной перспективе Администрации Коломны **предложено интенсифицировать использование в практике управления природопользованием экономических оценок.** Целесообразность и рациональность данного предложения доказана на конкретном примере. В качестве примера рассмотрен участок нарушенных земель города, который в настоящее время по своему функциональному назначению в соответствии с генеральным планом развития города характеризуется как промзона. Эксплуатация карьера, образованного в результате добычи природных ресурсов (известковых пород), прекращена еще в начале 60-х гг. прошлого столетия, в настоящее время карьер заброшен.

Заведомо заниженный расчет позволил оценить ущерб, нанесенный экономике города в результате прошлой хозяйственной деятельности в 170,56 млн.руб., а результаты натурного обследования объекта в совокупности с оценкой затрат на возвращение земель в хозяйственный оборот города позволили определить наиболее оптимальный вариант их дальнейшего использования. Наиболее приемлемым является поддержание наметившихся тенденций использования карьера в качестве места рекреации. Данное направление возвращения нарушенных земель в хозяйственный оборот города позволяет минимизировать затраты на рекультивацию и обеспечить население возможностью организации досуга, преследуя цель повышения качества жизни.

С учетом высказанного Отделу стратегического прогнозирования при Администрации Коломны предложено разработать проект по созданию на территории карьера многофункциональной зоны отдыха, оценить эколого-экономический эффект от его реализации, а Финансовому управлению - проработать вопрос привлечения инвестиций для реализации этого проекта.

В целом отмечена необходимость совершенствования системы распределения аккумулируемых средств платы за негативное воздействие на состояние окружающей природной среды и других поступлений в системе природопользования по бюджетам различного уровня в пользу муниципалитетов. Данный вопрос требует детальной проработки и законодательного решения компетентными органами в сфере природопользования и ее финансирования. При этом Финансовому управлению Администрации Коломны совместно с Комитетом экономической политики и развития рекомендовано проработать вопрос финансирования природоохранной деятельности в городе и повышения ее инвестиционной привлекательности.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Социальный, экономический и экологический аспекты развития общества в настоящее время требуют целостного изучения и гармонизации на всех уровнях – от глобального до частного. Особую актуальность представляет решение этой задачи на местном уровне, то есть на уровне отдельных населенных пунктов – сел, поселков, городов.

Проведенное исследование позволило определить, что критерием эффективности процесса гармонизации социального, экологического и экономического аспектов является преодоление экологической опасности, а также сформулировать основные условия, выполнение которых обеспечивает эффективность этого процесса. В их числе:

- осознание (признание) проблем, связанных с нарушением, загрязнением окружающей природной среды или отдельных ее компонентов, их первопричин и содержания;

- осуществление «специфических видов деятельности»;

- совершенствование производственной и управленческой сфер деятельности;

- повышение уровня культуры человека и формирование сознания и поведения, препятствующих безответственности в отношении окружающей природной среды и нанесению ей вреда, позволяющих реализовать на практике принцип приоритетности сохранения естественной природной среды над любым технократическим решением народнохозяйственных задач.

Обеспечение этих условий, по сути, отражает содержание природоохранной деятельности, занимающей в системе развития населенного пункта центральное место и играющей значимую роль в определении перспектив его развития.

Особенности реализация процесса гармонизации социального, экологического и экономического аспектов развития на практике диктуют настоятельную необходимость формирования экономического механизма управления природоохранной деятельностью на уровне отдельных населенных пунктов, в частности системы управления природоохранными затратами. В качестве основы для построения этой системы предложено использовать классификацию природоохранных затрат.

Основными направлениями развития природоохранной деятельности, способствующими повышению эффективности процесса гармонизации социального, экономического и экологического аспектов развития на местном уровне, являются:

- совершенствование структуры природоохранной деятельности;

- развитие системы мониторинга состояния окружающей природной среды;

- развитие управления природоохранной деятельностью путем усиления направления «Экономика и финансы».

Возможность практической реализации данных направлений подтверждена на примере городского округа Коломна Московской области.

В целом сделанные выводы и внесенные предложения свидетельствуют о решении поставленных задач и позволяют утверждать, что цель диссертационного исследования достигнута.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Авалиани С.Л., Ревич Б.А., Балтер Б.М., Гильденскиольд С.Р., Мишина А.Л., Кликушина Е.Г. Оценка риска загрязнения окружающей среды для здоровья населения как инструмент муниципальной экологической политики в Московской области. – Подольск: Библиотека газеты «Ежедневные новости. Подмосковье», 2010. – 311с. - (2,2 п.л.).
2. Кликушина Е.Г. Управление природоохранной деятельностью на местном уровне – перспектива обеспечения экологической безопасности и устойчивого развития // Стратегии устойчивого развития регионов России. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С.Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – 446с. - (0,3 п.л.)
3. Кликушина Е.Г. Придание статуса особо охраняемых природным территориям местного значения // Стратегия и механизмы управления природопользованием: материалы Сибирского межведомственного научно-практического семинара в рамках X Юбилейной Всероссийской и V Международной конференции «Теория и практика экологического страхования: итоги и перспективы» (с.Аршан, 28 июня- 3 июля 2010г.). - Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2010. – 211с. - (0,1 п.л.)
4. Кликушина Е.Г. Совершенствование системы управления природоохранной деятельностью в больших городах России // Шевченковская весна: Экономика, материалы VII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / под ред. Проф. В.Д.Базилевича: в 2-х тт. – Киев: ТОВ «Сталь», 2010. – Вып.VIII, Том 2. – 572с. - (0,1 п.л.)
5. **Кликушина Е.Г. Поиск решения глобальных проблем современности: взаимоотношения общества и природы [текст] // Вестник университета российской академии образования. - 2008. - № 3 (41). – (0,1 п.л.)**
6. Кликушина Е.Г. Производство пищевых продуктов: качество жизни и воздействие на окружающую среду» / Экономические проблемы природопользования (по материалам конференции «Ломоносовские чтения-2008»). – Под ред. К.В.Папенова. – М.: ТЕИС. – 2009. – 170с. - (0,7 п.л.)
7. **Кликушина Е.Г. Изменение агрегированных и удельных объемов загрязнения окружающей среды и социально-эколого-экономическое развитие общества [текст] / Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. - 2008. - № 3(27). – (0,7 п.л.)**
8. Кликушина Е.Г. Опыт оптимизации управления отходами муниципального образования в городе Коломна / А.Л. Шмелев, Е.Г. Кликушина // Экономическая эффективность развития России: монография по материалам одноименной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика Т.С.Хачатурова – Под ред. проф. К.В. Папенова. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2007.–942с. - (0,4 п.л.)
9. Кликушина Е.Г. Расходование ресурсов и антропогенная нагрузка // Ломоносов-2006: Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых по фундаментальным наукам. Сборник тезисов / Гл.ред. В.Н.Сидоренко и др. – М.: Книжный дом Университет, 2006. – 1051с. - (0,1 п.л.)