

На правах рукописи

ГУРОВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ИННОВАЦИОННОМ
РАЗВИТИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Специальность: 08.00.14 Мировая экономика

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва – 2010 г.

Диссертация выполнена на кафедре мировой экономики экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мазурова Елена Кирилловна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Антипина Ольга Николаевна

кандидат экономических наук
Кадомцева Вероника Анатольевна

Ведущая организация: **Всероссийский научно-исследовательский
конъюнктурный институт**

Защита диссертации состоится 9 декабря 2010 г. в 15.45 на заседании диссертационного совета Д 501.002.03 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ленинские горы, д.1, МГУ имени М.В. Ломоносова, 3-й гуманитарный корпус, экономический факультет, аудитория № 507.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки имени А.М. Горького 2-го учебного корпуса гуманитарных факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова.

Автореферат разослан 9 ноября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Пенкина С.В.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития мировой экономики всё большее значение приобретают инновации, поскольку именно они во многом определяют конкурентоспособность стран на мировых рынках и становятся новыми источниками экономического роста, основанного на знаниях.

Глобализация создает благоприятные предпосылки для превращения инноваций в ведущий фактор развития современной рыночной экономики, появления новой области международных экономических отношений - отношений интеллектуальной собственности (ИС), в рамках которых осуществляется производство и обмен знаниями на международном уровне. Это, в свою очередь, создаёт перспективу для устойчивого развития экономики не только стран, обладающих инновационным потенциалом, но также тех экономик, которые смогут эффективно адаптировать и использовать заимствованные инновации.

Отношения ИС включают в себя сложные взаимосвязи между объектами, субъектами и процессами, и требуют согласованных механизмов управления и отдельной системы регулирования. Опыт многих развивающихся стран указывает на то, что современная глобальная политика в области прав интеллектуальной собственности (ПИС) носит узкий юридический характер и не учитывает проблемы развития, более того, она может препятствовать социально-экономическому развитию стран-«чистых» импортеров технологий. В научной литературе, посвященной проблемам интеллектуальной собственности, поднимается вопрос о том, в какой степени существующие правила и методы защиты ПИС обеспечивают баланс между стимулированием инноваций, с одной стороны, и расширением доступа к знаниям, - с другой. В этой связи автору представляется чрезвычайно важным более детальное изучение экономической природы отношений интеллектуальной собственности. При этом особое значение имеет оценка участия стран в отношениях ИС на международном уровне.

Национальная инновационная система (НИС) и национальная стратегия интеллектуальной собственности являются неотъемлемыми составляющими механизма управления инновационным потенциалом и регулирования отношений интеллектуальной собственности. Для России, которая пока остаётся в числе «чистых» импортёров продуктов интеллектуальной деятельности и «чистых» экспортёров интеллектуальных ресурсов, понятие «национальной стратегии интеллектуальной собственности» является новым. При этом рынок интеллектуальной собственности признаётся Правительством РФ стратегическим. Меры, предпринимаемые в целях стимулирования инновационного развития России, носят скорее нормативный характер, а понятие «интеллектуальная собственность» трактуется преимущественно с юридической точки зрения, что ограничивает разработку всестороннего комплексного подхода к созданию и развитию национальной стратегии ИС. Для определения эффективности стратегии России в области интеллектуальной собственности автором предпринимается попытка проведения сравнительного анализа инструментов и мер, применяемых странами-лидерами инновационного развития и Россией, а также разработки общей модели национальной стратегии интеллектуальной собственности.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является изучение экономического содержания интеллектуальной собственности, проблем и противоречий мировой экономики в условиях инновационного развития, а также поиск возможных вариантов преодоления существующих противоречий.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- выявить закономерности инновационного развития мировой экономики;
- исследовать особенности интеллектуальной собственности в условиях инновационного развития мировой экономики;
- выявить формы реализации интеллектуальной собственности в международном технологическом обмене;
- проанализировать внешнеэкономическую деятельность России в сфере интеллектуальной собственности и обосновать методы ее государственного регулирования в целях инновационного развития российской экономики.

Объектом диссертационного исследования являются научно-технические и торговые аспекты международных отношений интеллектуальной собственности и их субъекты – транснациональные корпорации, государственные структуры, международные правительственные организации, обеспечивающие функционирование мировой экономики как целостной системы.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности интернационализации отношений интеллектуальной собственности, механизмы их регулирования на национальном и глобальном уровнях.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные методы познания: системный подход, принципы диалектики, сравнительный анализ, метод аналогий и экспертный анализ.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды российских и зарубежных специалистов, занимающихся изучением современных проблем инновационного развития мировой экономики, особенностей формирования национальной конкурентоспособности в условиях формирования экономики знаний. Весомый вклад в разработку указанных проблем внесли представители отечественной научной школы: Р.Байгулов, А.Дынкин, О.Голиченко, В.Горегляд, М.Грачёв, Н. Иванова, В.Колесов, М.Кулаков, К. Микульский, Р.Нижегородцев, М.Осьмова, В.Христенко и др. Основы теории инновационного развития были сформулированы выдающимся австрийским экономистом Й.Шумпетером, его идеи получили дальнейшее развитие в работах современных зарубежных авторов: К.Фримена, Б.-А.Лундвалля, Р.Нельсона, П.Пателя, К.Павита, С.Меткальфа.

Проблемам инновационного развития мировой экономики и интеллектуальной собственности посвящены многочисленные аналитические публикации международных организаций: Всемирного банка, Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирной торговой организации (ВТО). Однако в большинстве этих публикаций приоритет отдается правовому аспекту, то есть проблеме защиты прав интеллектуальной собственности (ПИС). Экономическое содержание отношений, возникающих между резидентами

разных стран мира по поводу интеллектуальной собственности, в зарубежной и отечественной экономической литературе пока изучено недостаточно.

Информационно-эмпирическая база диссертационного исследования сформирована на основе следующих официальных данных: Центральной базы статистических данных Росстата (ЦБСД), Статистической базы данных ОЭСР (OECD Stat), Статистической базы данных Европейского союза (Евростат), Статистического справочника ЮНКТАД (UNCTAD Handbook of Statistics), Показателей мирового развития Всемирного банка (World Bank WDI), патентной статистики ОЭСР и ВОИС и др.

В целях корректной интерпретации статистических данных автором использовались методологические руководства международных организаций: «Руководство по статистике международной торговли услугами» (ООН), «Руководство по составлению платежного баланса» (МВФ), «Пособие по технологическому платежному балансу» (ОЭСР), «Руководство ОЭСР по показателям экономической глобализации», «Руководство Осло» (ОЭСР, Евростат), «Европейское табло инновационного развития» (Европейская комиссия), «Статистическое руководство в рамках системы национальных счетов 2008» (ОЭСР, ООН, МВФ, Европейская комиссия, Группа Всемирного банка).

Научная новизна проведённого в диссертационной работе исследования представлена следующими положениями и выводами:

— выявлены основные причины инновационного неравенства в мировой экономике: 1) неравномерность социально-экономического развития, которая является источником различий в инновационном потенциале стран мира, 2) особенности национальных инновационных систем, объясняющие специфику реализации инновационного потенциала. На основе анализа совокупности выявленных причин выделены четыре формы инновационного неравенства, характерные для определенных стран мира на современном этапе: «инновационный разрыв», «инновационные адаптации», «инновационные трансформации», «инновационные модификации»;

— на основе концепции резидентной принадлежности, разработанной совместно глобальными международными экономическими организациями в рамках системы национальных счетов дано теоретико-экономическое обоснование международных отношений интеллектуальной собственности (ИС) как отношений, возникающих между резидентами разных стран мира, в связи с созданием, присвоением/отчуждением и использованием средств и результатов интеллектуальной деятельности. Сделан вывод о том, что международные отношения ИС представляют собой самостоятельную сферу мировой экономики, формирующуюся в условиях глобализации и диффузии знаний и определяющую возникновение процесса интернационализации интеллектуальной собственности;

— выделены три формы интернационализации интеллектуальной собственности: 1) международное научно-техническое сотрудничество, которое проявляется в форме иностранной собственности на отечественные изобретения, национальной собственности на изобретения, осуществленные за рубежом, совместных изобретений и патентов; 2) международная торговля продуктами интеллектуальной деятельности, представляющая собой временную или окончательную передачу прав на

использование и распоряжение объектом ИС; 3) международное регулирование отношений интеллектуальной собственности, оказывающее юридическое и экономическое воздействие на отношения ИС.

— в целях исследования коммерческих форм интернационализации интеллектуальной собственности применен метод технологического платежного баланса (ТПБ). Выделены направления международного обмена в сфере интеллектуальной собственности, которые находят отражение в статьях платежного баланса: торговле услугами и операциях с капиталом. На основе анализа международной и российской статистики сделан вывод о том, что страны, имеющие положительное сальдо технологического платёжного баланса, в международной торговле продуктами интеллектуальной деятельности занимают позицию чистых экспортёров технологий, а страны с отрицательным сальдо ТПБ (в том числе Россия) - чистых импортёров.

— дано теоретическое обоснование концепции государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в сфере интеллектуальной собственности. На основе анализа национальных стратегий ИС США, Японии и Китая выделены общие черты и различия, присущие инновационной политике каждой из рассматриваемых стран. В результате проведённого исследования предложена общая модель национальной стратегии интеллектуальной собственности.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость и прикладная ценность диссертационного исследования состоит в том, что содержащиеся в ней материалы могут быть использованы в работе государственных органов РФ, в компетенцию которых входят вопросы формирования и проведения политики в области инноваций, а также разработка национальной стратегии интеллектуальной собственности.

Материалы диссертации могут быть использованы также в высших учебных заведениях экономического профиля при подготовке и чтении базовых и специальных курсов по мировой экономике и международным отношениям.

Апробация работы. Работа прошла апробацию на кафедре мировой экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Основные положения диссертации докладывались автором на всероссийских и международных научно-практических конференциях: международной научно-практической конференции «Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность» (УлГУ, г. Димитровград, 2008 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования» (УлГУ, г. Ульяновск, 2008 г.), XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, г. Москва, 2008 г.), IV Международной научной конференции «Инновационное развитие и экономический рост» (РУДН, г. Москва, 2008 г.), XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, г. Москва, 2009 г.), II Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение» (МГУ, г. Москва, 2009 г.), Международной научно-практической конференции «Экономический и социально-философский потенциал современного общества: возможности,

тенденции, перспективы развития» (г. Саратов, 2009 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Управление инновационным развитием современных социально-экономических систем» (г. Волгоград, 2009 г.), X Международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск, 2009 г.), Первом Российском экономическом конгрессе (МГУ, ИЭ РАН, г. Москва, 2009 г.), Третьей международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России: роль университетов» (МГУ, г. Москва, 2010 г.).

Основные положения диссертации изложены автором в 20 научных публикациях общим объемом 5,5 п.л., в том числе в 3 статьях в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определённого ВАК. Исследование проводилось при поддержке Российского гуманитарного научного фонда по программе «Теоретические основы инновационной экономики» в рамках научно-исследовательского проекта «Управление интеллектуальной собственностью в открытых инновационных системах в условиях глобализации экономики» (проект №09-02-00363а/И).

Структура работы. Цель и задачи исследования обусловили следующую структуру диссертационной работы:

Введение

Глава 1. Неравномерность инновационного развития мировой экономики

- 1.1. Взаимосвязь инновационного и социально-экономического развития
- 1.2. Открытые инновационные системы в мировой экономике
- 1.3. Интеллектуальная собственность в открытых инновационных системах

Глава 2. Интернационализация интеллектуальной собственности

- 2.1. Транснационализация науки и международное патентное сотрудничество
- 2.2. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности
- 2.3. Международное регулирование отношений интеллектуальной собственности

Глава 3. Национальная стратегия интеллектуальной собственности как инструмент регулирования внешнеэкономических отношений в сфере интеллектуальной собственности

- 3.1. Национальные стратегии интеллектуальной собственности в условиях инновационного развития мировой экономики
- 3.2. Коммерческий обмен интеллектуальной собственностью в технологическом балансе России
- 3.3. Государственное регулирование внешнеэкономических отношений интеллектуальной собственности России в целях инновационного развития

Заключение

Библиография

Приложения

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выявлены причины неравномерности инновационного развития мировой экономики, на основе которых выделены и систематизированы формы инновационного неравенства, характерные для определённых стран мира на современном этапе развития мировой экономики.

В современной мировой экономике происходят качественные изменения, связанные с тем, что все большую роль в социально-экономическом развитии и в росте конкурентоспособности играет экономика знаний и инновационный потенциал. В современной экономической литературе существует множество различных определений понятия «инновационное развитие», однако в рамках данного диссертационного исследования под инновационным развитием мы будем понимать «необратимое, направленное и закономерное движение экономики, в результате которого возникает ее новое качественное состояние, характеризующееся новым составом и структурой, которые обеспечивают приоритет инновационной деятельности». Направленность инновационного развития экономики заключается в том, чтобы перейти к экономическому росту, основанному на знаниях и технологиях. Необратимость этого движения обусловлена научно-техническим прогрессом, закономерность – современной научно-технической революцией, в результате которой знания становятся непосредственной производительной силой. В мировой экономике они носят разноскоростной характер в различных странах мира, что обуславливает неравномерный характер ее инновационного развития.

На тесную взаимосвязь экономического развития и инноваций в работе «Теория экономического развития» (1911 г.) указывал известный австрийский экономист Й.Шумпетер, заложивший основы теории инновационного развития. В своей работе Шумпетер разделил понятия экономического роста и экономического развития, определив экономическое развитие как «прежде всего появление чего-то нового, неизвестного ранее, или, иначе говоря, инновации»¹. В настоящее время изучению теории инновационного развития и природе инноваций посвящены исследования ученых во всех странах мира, в том числе и российских экономистов, а также многих международных экономических организаций: ОЭСР (Руководство Фраскати, Руководство Осло²), ООН и ЮНКТАД, обосновывающей влияние инновационного развития стран на их социально-экономический рост. ЮНКТАД разработан показатель инновационного потенциала (the UNCTAD Innovation Capability Index UNICI), представляющий собой совокупность материальных, финансовых, человеческих, информационных ресурсов, а также возможностей для инновационного развития. На основе данного показателя выделяют три группы стран: с высоким, средним и низким уровнем инновационного потенциала³.

Эксперты Всемирного экономического форума считают, что инновации и инновационное развитие определяют уровень социально-экономического развития и

¹ Шумпетер Й. *Теория экономического развития*. М., 1982.

² *Oslo Manual: Third edition*. OECD / Eurostat, 2005.

³ *Human Development Report 2001: Making new technologies work for human development*// United Nations Organization, 2002.

конкурентоспособность страны на мировых рынках. Рост конкурентоспособности невозможен без внутреннего экономического роста, который возникает при сокращении макроэкономической нестабильности, улучшении образования, эффективности функционирования финансовых и товарных рынков, а также рынков труда. Однако в долгосрочном периоде уровень жизни может быть улучшен только с помощью технологических инноваций.

С целью подтверждения гипотезы о том, что существует взаимная связь между инновационным и социально-экономическим развитием, а также для установления степени тесноты связи в рамках диссертационного исследования был проведён эмпирический анализ с использованием рангового коэффициента Спирмэна. В результате статистического анализа парных порядковых переменных была обнаружена положительная корреляционная связь между индексом инновационной способности Всемирного экономического форума и показателем дохода на душу населения, рассчитанного по паритету покупательной способности (ППС). Согласно шкале Чеддока полученную корреляционную связь следует считать высокой⁴.

Кроме понятия «инновационный потенциал» одним из базовых понятий теории инновационного развития является «инновационная система». Обоснованию «национальной инновационной системы» посвящены исследования российских и зарубежных ученых. Наиболее полным определением следует считать следующее: «национальная инновационная система – это совокупность элементов, деятельность и взаимодействие которых содействует созданию, внедрению, изменению и распространению новых технологий в пределах определённой страны, связей между этими элементами, а также инструментов государственной политики, институциональной структуры и финансовых ресурсов, задействованных в создании инноваций и знаний. К этим элементам относятся университеты, исследовательские институты, фирмы, занимающиеся разработкой технологий, а также государственные учреждения»⁵. Национальные инновационные системы, хотя и одинаковы по природе и структуре, могут иметь существенные различия в разных странах в силу исторических обстоятельств и особенностей социального и экономического развития, степени наделённости ресурсами и способности в реализации существующего потенциала.

Таким образом, следует выделить две главные причины неравномерного инновационного развития мировой экономики:

- различия в уровне социально-экономического развития стран мира;
- особенности национальных инновационных систем.

На основании этих причин можно выделить следующие формы инновационного неравенства (см. рис. 1):

⁴ По шкале Чеддока выделяют следующие показатели связи для соответствующих коэффициентов корреляции: 1) слабая корреляционная связь (0,1 – 0,3); 2) умеренная корреляционная связь (0,3 – 0,5); 3) заметная корреляционная связь (0,5 – 0,7); 4) высокая корреляционная связь (0,7 – 0,9); 5) весьма высокая корреляционная связь (0,9 – 1,0).

⁵ *Creating a Conductive Environment for Higher Competitiveness and Effective National Innovation Systems. Lessons Learned from the Experiences of UNECE Countries*// United Nations Economic Commission for Europe, United Nations, 2007.

- «инновационный разрыв», существующий между развитыми и развивающимися странами, его причиной служит разрыв в социально-экономическом развитии;
- «инновационные модификации», обусловленные особенностями инновационного развития и различиями в национальных инновационных системах развитых стран;
- «инновационные трансформации», характерные для стран, которые обладают высоким уровнем инновационного потенциала, что отличает их от большинства развивающихся стран, но не располагают эффективной функциональной НИС, что отличает их от развитых стран.
- «инновационные адаптации», характерные для определённой группы стран: Китая, Индии, Бразилии, которые при низком уровне инновационного потенциала обеспечивают высокий уровень его реализации, активно адаптируя зарубежные инновации (в особенности, через привлечение иностранных специалистов).

Рисунок 1.

Матрица форм инновационного неравенства

		Инновационный потенциал	
		низкий	высокий
Реализация инновационного потенциала	высокая	«Инновационные адаптации»: развивающиеся страны, осуществляющие индустриализацию	«Инновационные модификации»: развитые страны
	низкая	«Инновационный разрыв»: наименее развитые страны	«Инновационные трансформации»: страны с переходной экономикой

Источник: составлено автором.

Таким образом, неравномерность инновационного развития объясняется двумя группами факторов:

- социально-экономические (доход на душу населения, уровень образования и здравоохранения)
- инновационные (особенности национальной инновационной системы, уровень финансирования инновационной деятельности, правовая и технологическая база).

В условиях глобализации появляется возможность преодоления неравномерности развития за счёт расширения границ инновационной деятельности, увеличения степени открытости национальных инновационных систем, что позволяет использовать ресурсы глобальной экономики на всех уровнях, снижать издержки производства высокотехнологичной продукции, использовать иностранные ресурсы, а также результаты свободного перемещения знаний и технологий и международного сотрудничества.

Автором диссертации дано теоретико-экономическое обоснование понятия «международные отношения интеллектуальной собственности».

Интеллектуальная собственность является центральным элементом современной инновационной экономики. Это собственность авторов на информацию и знания, произведенные в результате их интеллектуальной деятельности в области промышленности, науки, литературы и искусства, которые, поступая на рынок, приобретают экономическую ценность. Интеллектуальная собственность имеет юридическое содержание как объект правоотношений, институциональное - как вид собственности, экономическое - как система экономических отношений между людьми по поводу присвоения/отчуждения и использования средств и результатов интеллектуальной деятельности.

Для защиты результатов интеллектуального труда авторов общество формирует права интеллектуальной собственности (ПИС): это юридические правила, нормы и регулирующие акты, которые предотвращают неразрешенное использование интеллектуальных продуктов. В странах мира формируются системы отношений интеллектуальной собственности, то есть связи, возникающие между субъектами ИС по поводу создания, владения, приобретения и распоряжения объектами ИС.

В условиях глобализации экономики отношения ИС возникают на различных уровнях: национальном, региональном, международном, - и требуют согласованных механизмов управления и регулирования. В процессе диссертационного исследования автором было сформулировано следующее положение: международные отношения интеллектуальной собственности складываются по поводу объектов ИС между резидентами разных стран мира, а их регулирование должно осуществляться на наднациональном уровне. Понятие «резидент» можно рассматривать с различных точек зрения, так, правовая формулировка юридического лица как резидента даётся в федеральном законе РФ «О валютном регулировании и валютном контроле». В части отношений между резидентами данное определение опирается на концепцию резидентной принадлежности. Она занимает центральное место в оценке операций между резидентами и нерезидентами и базируется не на национальной принадлежности или правовых критериях, а определяется *центром экономического интереса* участников операций. Согласно Руководству по статистике международной торговли (2004 год), которое является методологическим документом, совместно разработанным ООН, МВФ, Европейской комиссией, ОЭСР, ЮНКТАД и ВТО, «институциональная единица является единицей-резидентом страны или экономики в том случае, если она имеет центр экономического интереса на экономической территории этой страны». Аналогичное определение резидентской принадлежности представлено в Системе национальных счетов (СНС, 2008 год): «резидентство каждой институциональной единицы определяется в зависимости от того, с экономической территорией какой страны она имеет наибольшую связь, другими словами, в зависимости от центра её преобладающего экономического интереса»⁶, и официально одобрено к использованию МВФ в Руководстве по составлению платёжного баланса (IMF Balance of Payments Manual, P. 20).

⁶ *System of National Accounts*// IMF, World Bank, European Commission, 2008.

Автором диссертации проанализирован процесс интернационализации интеллектуальной собственности и выделены её формы: международное патентное сотрудничество, международная торговля объектами ИС, международное регулирование отношений ИС.

Локомотивами интернационализации ИС выступают транснациональные компании, которые размещают исследовательские центры в разных странах, содействуя перемещению высококвалифицированных кадров по всему миру, а также направляют инвестиции в НИОКР, осуществляемые как в странах базирования, так и принимающих странах. Основными субъектами ИС в процессе транснационализации науки и патентном сотрудничестве выступают учёные и изобретатели - резиденты разных стран, работающие над созданием знаний, необходимых для развития мира в целом. Транснационализация науки и патентное сотрудничество проявляются не только в совместной разработке, но и в совместном владении результатами НИОКР. Данная форма интернационализации ИС оказывает определённое влияние на технологический и инновационный потенциал стран, формирует синергизм научных исследований с целью получения новых знаний. Развитию данного процесса способствовали появление глобальных цепочек создания стоимости, различий в затратах на проведение исследований в той или иной стране, возможности проведения кросс-границных научно-исследовательских работ и существенных изменений национальной управленческой политики во многих странах (в первую очередь, усиление прав интеллектуальной собственности и налоговые режимы для НИОКР). В условиях глобализации закономерность транснационализации науки проявляется в том, что изобретения, созданные учёными-резидентами одной страны, финансируются из-за рубежа и принадлежат иностранным компаниям; компании из разных стран осуществляют совместные инвестиции в исследования; учёные-резиденты разных государств ведут совместную научно-исследовательскую и изобретательскую деятельность. Технологии, появившиеся в результате совместных разработок и получившие патентную защиту, становятся экономическими активами и объектами торговли интеллектуальной собственностью.

Международное патентное сотрудничество осуществляется в следующих формах:

- иностранная собственность на отечественные изобретения;
- национальная собственность на изобретения, осуществленные за рубежом;
- совместные изобретения и патенты.

В настоящее время в мировой экономике доля иностранной собственности на отечественные изобретения и национальной собственности на зарубежные изобретения составляет от 10 до 18% всех патентов, а совместные изобретения – 4-6%. Страны мира в разной степени участвуют в такой форме интернационализации интеллектуальной собственности как международное патентное сотрудничество. Вовлеченность той или иной страны в процесс интернационализации ИС можно оценить при помощи показателя интенсивности, который рассчитывается по методу концентрации посредством сравнения доли, которую занимает та или иная форма сотрудничества или партнер в ее международном патентном сотрудничестве со средним значением для всей мировой экономики. На высокий уровень интенсивности указывает значение

показателя, равное 1: чем выше показатель, тем более интенсивно страна участвует в данной форме сотрудничества. В рамках диссертационного исследования было установлено, что Россия активно вовлечена в международное патентное сотрудничество, особенно в такие его формы как иностранная собственность на отечественные изобретения и совместные изобретения и патенты, выраженные в численности заявок как в Европейское патентное ведомство, так и Ведомство по патентам и товарным знакам США (см. табл. 1). Наиболее активным партнером России являются США, а также Европейский союз - в совместных изобретениях и патентах. Показатели по интенсивности национальной собственности России на зарубежные патенты значительно ниже, чем иностранной собственности на отечественные изобретения.

Таблица 1.

Интенсивность международного патентного сотрудничества России со всеми странами мира и основными партнерами по типам сотрудничества в 1999 г. и 2006 г.

Иностранная собственность на отечественные изобретения				
Партнеры	Европейское патентное ведомство		Ведомство по патентам и товарным знакам США	
	1999	2006	1999	2006
Все страны мира	4,1	3,5	7,2	7,2
Япония	5,4	8,9	2,9	...
США	4,2	3,8	8,8	8,2
ЕС	3,8	2,9	3,8	10,1
Национальная собственность на зарубежные изобретения				
Партнеры	Европейское патентное ведомство		Ведомство по патентам и товарным знакам США	
	1999	2006	1999	2006
Все страны мира	0,6	0,9	1,9	2,1
Япония	...	...	...	...
США	0,7	1,2	3,3	6,4
ЕС	0,3	0,7	0,2	...
Совместные изобретения и патенты с зарубежными изобретателями				
Партнеры	Европейское патентное ведомство		Ведомство по патентам и товарным знакам США	
	1999	2006	1999	2006
Все страны мира	6,8	5,5	11,1	13,0
Япония	2,3	6,3	2,6	...
США	5,1	3,8	10,2	10,4
ЕС	4,2	3,6	4,1	10,1

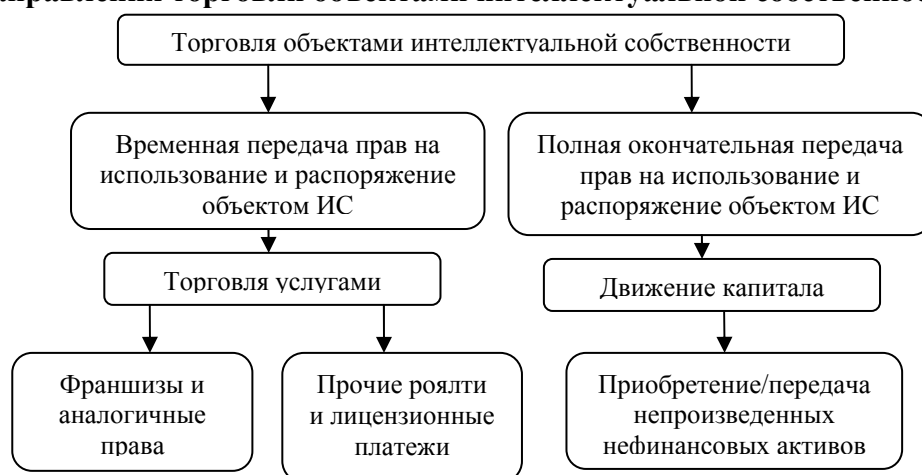
Источник: рассчитано автором на основе данных OECD Stat // Science, Technology and Patents. – Режим доступа: <http://stats.oecd.org/Index.aspx>

Переход к экономике знаний обуславливает новое значение технологий и инноваций как на национальном, так и на международном уровне. Инновации в форме объектов интеллектуальной собственности становятся таким же экономически важным активом, как труд или капитал, и является предметом торговых отношений между резидентами разных стран. Торговля объектами интеллектуальной собственности, по сути, представляет собой передачу прав на новое знание. Под передачей прав в контексте интеллектуальной собственности понимается согласие на продажу от владельца всех его исключительных прав интеллектуальной собственности и приобретение этих прав покупателем, независимо от того, является ли он физическим или юридическим лицом.

Опираясь на совместно разработанное ООН и МВФ Руководство по статистике международной торговли услугами все сделки с объектами интеллектуальной собственности можно отнести либо к торговле услугами, либо к операциям с капиталом (см. рис. 2). Первый способ передачи мы будем относить к движению капитала, а второй и третий – к торговле услугами.

Рисунок 2.

Направления торговли объектами интеллектуальной собственности



Источник: составлено автором.

Необходимо отметить, что на современном этапе развития экономики основными экспортёрами знаний как в части торговли услугами, так и в части движения капитала являются развитые страны-лидеры, ведущие новаторы.

Значимость экономического содержания ИС в условиях инновационного развития мировой экономики заключается в том, что отношения интеллектуальной собственности, в рамках которых у изобретателей появляются стимулы к интеллектуальной деятельности, являются предпосылкой развития инноваций. Однако знания являются активом, который принадлежит индивиду, но должен приносить пользу обществу в целом. В связи с этой особенностью в отношениях интеллектуальной собственности возникают противоречия, которые могут оказать существенное влияние на процесс инновационного развития, требующего тесного взаимодействия различных хозяйствующих субъектов в производстве, распространении и использовании инноваций. Основное противоречие заключается в том, что права интеллектуальной собственности, составляющие главную

институциональную предпосылку рыночной оценки заслуг авторов и их вклада в развитие знаний, могут препятствовать быстрому распространению новых знаний в интересах всего общества в целом. С одной стороны, требуется защита права ИС, которая стимулирует потенциальных создателей инноваций к изобретательской, научно-исследовательской деятельности, последующему обмену результатами подобной деятельности между резидентами разных стран на коммерческой основе, с другой стороны, для инновационного развития экономики важным фактором является распространение новых знаний и их доступность для общества в целом. В мировой экономике эта проблема особенно актуальна с точки зрения преодоления инновационного разрыва между развитыми и развивающимися странами.

В связи с существованием подобных противоречий будет справедливым вывод о том, что международная торговля объектами ИС требует управления и контроля на наднациональном уровне. Отсутствие механизмов международного регулирования отношений интеллектуальной собственности может препятствовать эффективному использованию объектов интеллектуальной собственности, а, следовательно, и инновационному развитию стран мира.

Основными субъектами, осуществляющими мониторинг и регулирование важнейших процессов мировой экономики, являются международные организации. На международном уровне на отношения ИС оказывают воздействие главным образом ВОИС, ВТО, ВБ, ОЭСР. Все эти организации действуют в тесном сотрудничестве друг с другом в целях всестороннего и эффективного регулирования отношений интеллектуальной собственности в мировой экономике. Функции, выполняемые этими наднациональными институтами, различаются по степени воздействия, можно выделить четыре их типа: содействие, наблюдение, надзор, регулирование (см. рис. 3). Так, к типу «регулирование» можно отнести непосредственное регулирование международной торговли объектами интеллектуальной собственности, к типу «содействие» - содействие, стимулирование научно-технического сотрудничества на международном уровне посредством выполнения образовательной и информационной функции, а также посредничество в спорных или конфликтных ситуациях, консультационная деятельность.

Рисунок 3.

Типы функций международных организаций по степени воздействия

СОДЕЙСТВИЕ	НАБЛЮДЕНИЕ	НАДЗОР	РЕГУЛИРОВАНИЕ
-------------------	-------------------	---------------	----------------------

Источник: составлено автором.

Можно выделить два основных направления воздействия международных организаций на отношения интеллектуальной собственности: юридическое (правовое) и экономическое. Задачей правового регулирования является сохранение у изобретателя стимула к интеллектуальной деятельности через обеспечение защиты создаваемого им объекта, экономического – поддержание баланса интересов частных лиц и общества в целом в целях развития. Правовое регулирование осуществляется при помощи международных договоров, соглашений, конвенций, экономическое – при помощи программ, направленных на распределение материальных, трудовых, финансовых, интеллектуальных и иных ресурсов в соответствии с потребностями

общества, а также в преодолении имеющихся противоречий, замедляющих развитие. Юридическое регулирование преобладает в деятельности ВОИС и ВТО, которые выполняют административные функции в реализации различных международных правовых соглашений в области интеллектуальной собственности, они занимаются надзором и регулированием. В деятельности ВБ и ОЭСР в области интеллектуальной собственности преобладает экономический подход, их воздействие носит характер содействия и наблюдения, заключается в распространении статистических данных и результатов исследований, способствующих более глубокому пониманию отношений интеллектуальной собственности и их роли в мировой экономике.

В целях исследования коммерческих форм интернационализации интеллектуальной собственности автором диссертации применён метод технологического платёжного баланса.

Все сделки с нематериальными технологическими активами (intangible technological assets), большая часть которых является объектами интеллектуальной собственности, отражаются в технологическом платёжном балансе (technology balance of payments). К числу нематериальных технологических активов относятся все продукты интеллектуальной собственности, различные НИОКР, оказание технических и инжиниринговых услуг, а также такой немаловажный актив как деловая репутация (goodwill). В Системе национальных счетов (издание 2008 года) *продукты интеллектуальной собственности* определяются как «результаты научно-исследовательской, проектно-изыскательской или инновационной деятельности, приводящей к получению знаний, которые их разработчики могут продавать на рынке или самим использовать в производстве, получая от этого выгоду, поскольку использование этих знаний ограничено с помощью юридических лиц или иных средств защиты»⁷. Таким образом, понятия «объекты интеллектуальной собственности» и «продукты интеллектуальной собственности» мы будем считать тождественными, в то время как понятие «нематериальные технологические активы» имеет более широкое содержание.

Впервые рекомендации по составлению ТПБ были представлены ОЭСР в 1990 году в руководстве «Стандартная методология составления и интерпретации данных технологического платёжного баланса» (Proposed Standard Method of Compiling and Interpreting Technology Balance of Payments Data). Этот подход получил дальнейшее развитие в проекте ОЭСР «Измерение глобализации» и нашел отражение в «Руководстве ОЭСР по показателям экономической глобализации».

Основной целью технологического платёжного баланса является учёт всех сделок с нематериальными активами (торговля продуктами интеллектуальной собственности и оказание технологических услуг) между резидентами разных стран. Рассматриваемые сделки должны соответствовать двум основным критериям: носить международный характер, быть коммерческими и подразумевать доходы/расходы со стороны партнёров (см. табл. 2).

Таблица 2.

⁷ *System of National Accounts*// IMF, World Bank, European Commission, 2008.

Структура технологического платёжного баланса

I. Торговля технологиями			
1. Продажа/покупка патентов	2. Продажа/покупка незапатентованных изобретений	3. Передача технологии по договору лицензии	4. Передача технологии по договору ноу-хау
II. Торговля промышленной собственностью			
III. Предоставление технических услуг			
IV. Проведение промышленных и технологических НИОКР			

Источник: составлено автором.

Технологический платёжный баланс представляет собой разницу между доходами и расходами в торговле «неосвязаемыми технологиями», следовательно, положительное значение свидетельствует о том, что страна продаёт больше технологий, чем покупает. Использование ТПБ как основного метода анализа, а также изученные классификации международной торговли услугами и движения капитала позволяют автору на основе статистических информационных баз международных организаций проанализировать сальдо ТБП различных стран и выявить объёмы и лидеров международной торговли объектами ИС. Так, основными экспортёрами знаний являются развитые страны, а Россия на данный момент относится к числу чистых импортёров технологий, т.к. сальдо ТБП имеет отрицательное значение: - 4 282,65 млн долл. (2008 год), - 4 131,47 млн долл. (2009 год) (см. табл. 3).

Основная доля сделок по передаче технологий (более 60%)⁸ в мировой экономике осуществляется между материнскими компаниями ТНК и их филиалами. Часть этих сделок имеет форму иностранных инвестиций, что объясняет отражение подобных операций по покупке/продаже объектов ИС на счетах движения капитала. Основной объём сделок по окончательной передаче прав на объект ИС отражается как движение произведённых нефинансовых активов. В Пятом издании Руководства МВФ по составлению платёжного баланса подчёркивается необходимость различать *использование* активов в виде объектов ИС, которые учитываются в категории «Услуги» в графе «Роялти и лицензионные платежи» и *покупку/продажу* объектов ИС, которые учитываются в качестве нематериальных активов в категории «Счёт капитала»⁹. Подобные операции, связанные с произведёнными нематериальными активами (патентами, товарными знаками, франшизами) учитываются на счету «Операций с капиталом» («Счёт операций с капиталом и другими финансовыми инструментами») в строке «Приобретение и размещение произведённых нефинансовых активов». Таким образом, торговля объектами интеллектуальной собственности в платёжном балансе отражается в следующем виде:

Таблица 3.

⁸ *OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators*// OECD, 2008.

⁹ *IMF Balance of Payments Manual. 5th edition*// IMF, 1993.

Статьи технологического платежного баланса в платежном балансе России в 2008-2009 гг., млн долл.

	2008 год	2009 год
1. СЧЁТ ТЕКУЩИХ ОПЕРАЦИЙ		
<i>А. Товары и услуги</i>		
а. Товары		
б. Услуги		
1. Транспорт		
2. Поездки		
3. Связь		
4. Строительство		
5. Страхование		
6. Финансовые услуги		
7. Компьютерные и информационные услуги, в том числе:		
- компьютерные услуги*	219,76	- 138,28
поступления по экспорту	1 643,54	1 290,73
платежи по импорту	-1 423,78	-1 429,01
8. Роялти и лицензии**	- 4 141,18	- 3 613,28
поступления по экспорту	453,36	493,67
платежи по импорту	- 4 594,54	- 4 106,95
9. Другие деловые услуги, в т.ч.		
- НИОКР*	125,29	105,94
поступления по экспорту	148,76	118,76
платежи по импорту	- 23,47	- 12,82
- архитектурные, инженерные и иные технические услуги*	- 248,64	- 240,40
поступления по экспорту	423,11	327,29
платежи по импорту	- 671,76	- 567,68
10. Личные услуги, услуги в сфере культуры и отдыха		
11. Государственные услуги		
<i>В. Доходы</i>		
1. Компенсационные выплаты работникам		
2. Инвестиционные поступления		
2.1 Прямые инвестиции		
2.2 Портфельные инвестиции		
2.3 Другие		
<i>С. Текущие трансферты</i>		
2. СЧЁТ ОПЕРАЦИЙ С КАПИТАЛОМ И ФИНАНСОВЫМИ ИНСТРУМЕНТАМИ		
<i>А. Счёт операций с капиталом</i>		

1. Перемещение денежных средств		
2. Приобретение и размещение непроизведённых нефинансовых активов**	- 237,88	- 245,45
<i>В. Финансовый счёт</i>		
1. Прямые инвестиции		
1.1. За рубеж		
1.2. В принимающую страну		
2. Портфельные инвестиции		
2.1. Активы		
2.2. Обязательства		
3. Финансовые производные		
4. Прочие инвестиции (активы, обязательства)		
5. Резервные активы		

* статьи, связанные с ТПБ

** статьи, связанные с ТПБ, и отражающие международные отношения интеллектуальной собственности

Источник: составлено автором на основе статистических данных ЦБ РФ и Росстата.

OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators. P. 161.

Составленный автором технологический платёжный баланс подтверждает позицию России в международной торговле интеллектуальной собственностью в качестве чистого импортёра. Технологический баланс во внешнеэкономической деятельности России в области ИС имеет ещё более высокое отрицательное значение: - 4 379,06 млн долл. (2008 год) и – 3 858,73 млн долл. (2009 год). Статьей баланса с наибольшим отрицательным сальдо являются *роялти и лицензионные платежи* за использование готовых продуктов интеллектуальной деятельности. В то же время Россия является чистым экспортёром ресурсов для создания объектов интеллектуальной собственности – НИОКР. В целом необходимо отметить, что в 2009 году отрицательное сальдо технологического платёжного баланса сократилось за счёт увеличения поступлений по экспорту и уменьшения платежей по импорту роялти и лицензий.

Таким образом, торговля знаниями в форме объектов интеллектуальной собственности представляет собой особый вид экономических отношений, отличный от торговли товарами. Следует разделять «использование» объектов ИС и «покупку/продажу» объектов ИС. В силу специфики объектов ИС как экономического актива обмен ими осуществляется в виде торговли услугами, если речь идёт о временной передаче прав на использование и распоряжение (использование), либо о движении капитала, если операция заключается в окончательной передаче объекта ИС другому субъекту, покупке фирмы, имеющей собственные технологии, вложении инвестиций в объект ИС (покупка/продажа).

В диссертационном исследовании дано теоретическое обоснование концепции государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в сфере

интеллектуальной собственности посредством реализации национальной стратегии интеллектуальной собственности, направленной на инновационное развитие экономики страны.

С целью изучения роли государства в регулировании отношений интеллектуальной собственности автором было рассмотрено понятие «национальная стратегия интеллектуальной собственности». Исследованием теоретической составляющей, а также изучением практической реализации стратегии ИС на национальном уровне занимается ВОИС, которая предлагает следующее определение: «национальная стратегия ИС – это совокупность сформулированных и осуществляемых государством мер по стимулированию и содействию созданию, развитию и управлению ИС». Необходимость стратегии ИС определяется её ролью в усилении национальной способности производить объекты ИС, которые бы являлись экономически значимыми активами. Таким образом, национальная стратегия ИС представляет собой долгосрочный план, в соответствии с которым все национальные субъекты ИС взаимодействуют с целью создания, владения, распоряжения и использования результатов интеллектуальной деятельности, инноваций, новых технологий и креативных разработок.

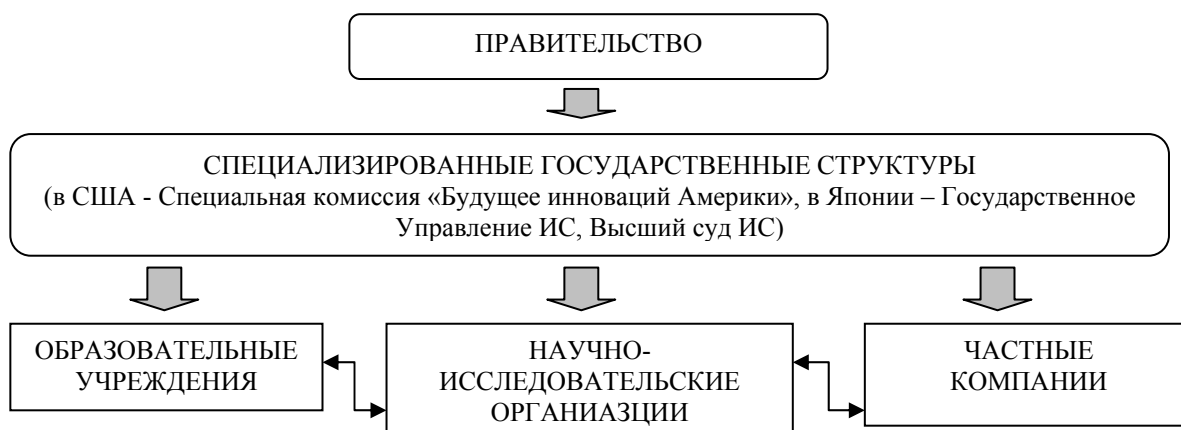
В 2007 году о существовании собственной национальной стратегии ИС заявляли 23 страны и группы. В рамках диссертационного исследования автором были изучены как признанные лидеры-новаторы – США, Япония, так и страна, которая за последние 20 лет достигла высоких темпов экономического роста и развития, не обладая при этом высоким инновационным потенциалом – Китай. Каждой из национальных стратегий ИС присущи свои особенности. Так, лейтмотивом Стратегии ИС США является сохранение «мирового господства» в экономике, большое внимание уделяется национальной безопасности. Лозунгом, провозглашённым в национальной Стратегии ИС Японии, является становление Японии как «нации, основанной на интеллектуальной собственности» («nation built on IP»), в связи с этим большое внимание уделяется человеческим ресурсам, а также активизации международной патентной деятельности. В силу специфики развития Китая основным пунктом Стратегии ИС является защита прав интеллектуальной собственности, причём особая роль отводится формированию общественного сознания, информированности общества по вопросам прав ИС.

Рассмотренные национальные стратегии ИС имеют в своей основе общую цель – рост конкурентоспособности за счёт собственных инноваций и увеличение темпов инновационного развития. Кроме того, США и Китай подчёркивают значимость национальной стратегии ИС для национальной безопасности. В целом, можно отметить, что каждая из рассмотренных стратегий сосредоточена на трёх основных направлениях: создании, развитии и управлении интеллектуальной собственностью в целях укрепления национальной безопасности, роста конкурентоспособности на международных рынках технологий и инновационном развитии.

На основе проведённого анализа и обобщения трёх страновых стратегий в области развития интеллектуальной собственности автором была предложена общая модель национальной стратегии интеллектуальной собственности (см. рис. 4):

Рисунок 4.

Модель национальной стратегии интеллектуальной собственности



Источник: составлено автором.

Государство является тем самым элементом национальной инновационной системы, который отвечает за регулирование отношений интеллектуальной собственности на национальном уровне. Данный тезис был применён к позиции России на мировом рынке технологий и объектов ИС. Автором были изучены масштабы и направления международной торговли объектами интеллектуальной собственности, в которой для России в экспорте технологий характерно расширение доли научных исследований, в импорте – рост доли объектов ИС. Автором был сделан вывод о том, что в процессе интернационализации ИС на глобальном рынке объектов ИС Россия выступает поставщиком идей, образно говоря, «интеллектуальных ресурсов», и потребителя готовых технологий, т.е. чистого импортёра технологий. Позицию России как поставщика «интеллектуальных ресурсов» подтвердили расчёты при составлении технологического платёжного баланса России за 2008-2009 гг. (см. табл. 3), а также результаты аналитического исследования, проведённого автором в диссертационной работе.

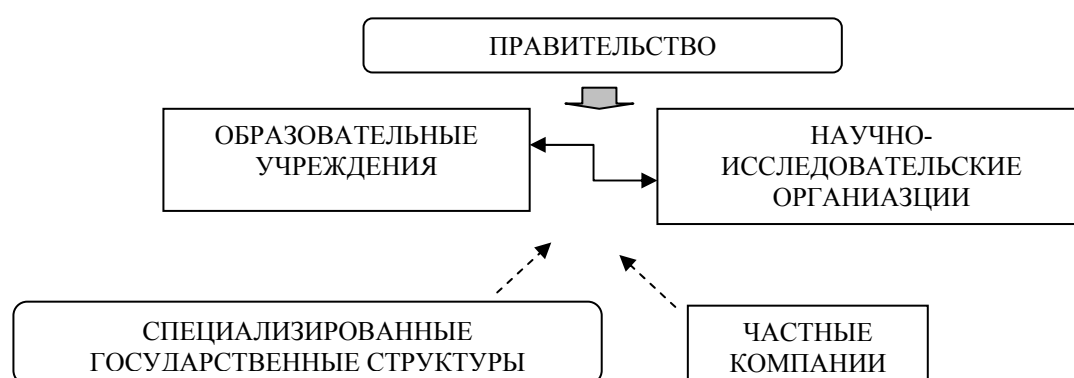
Развитие системы интеллектуальной собственности, формирование рынка ИС, рост конкурентоспособности российских объектов ИС, а также баланс интересов общества и новатора признаются необходимыми составляющими инновационного развития российской экономики. Достижение поставленных целей осложняется последствиями трансформационного кризиса, нанёсшего урон экономике в целом, а также неверная государственная политика последних 20 лет в отношении технологического развития России, которое отражается в сокращении числа научно-исследовательских организаций, оттоке специалистов за рубеж, недостаточном финансировании НИОКР, отсутствии поддержки отечественных изобретателей, а также неэффективном регулировании отношений интеллектуальной собственности. В настоящее время в полной мере оценена потребность экономики страны в инновациях, а также способности производить собственные технологии, а не использовать исключительно заимствованные из-за рубежа.

В целях удовлетворения сформулированной потребности разработаны три ключевых документа, в каждом из которых находит отражение вопрос стимулирования

развития интеллектуальной собственности в России: Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, и основополагающий документ по вопросу становления и эффективного функционирования системы ИС - Стратегия развития интеллектуальной собственности России. Необходимо отметить, что положения Стратегии ИС России, в отличие от рассмотренных в диссертационной работе национальных стратегий стран-лидеров инновационного развития, носят в настоящий момент теоретический характер и, на взгляд автора, недостаточно чётко и полно сформулированы для того, чтобы быть реализованными максимально эффективно. В Национальной стратегии ИС России в том виде, в котором она существует сейчас, есть пробелы, которые необходимо восполнить в целях максимально эффективного использования инновационного потенциала для инновационного развития. В связи с этим автором была предпринята попытка схематичного описания Модели действия национальной стратегии ИС РФ, разработанный на основе существующих государственных программ и опыта зарубежных стран в данной области (см. рис.5):

Рисунок 5.

**Модель действия Национальной стратегии интеллектуальной
собственности
России**



Источник: составлено автором.

На данный момент в России отсутствует специализированная государственная структура, отвечающая за реализацию предлагаемых мер по развитию системы интеллектуальной собственности. Акцент в предлагаемых программах делается на укрепление роли государства в области развития технологий, защиту его прав. Однако, по мнению автора, необходимы также программы развития малых и средних инновационных фирм, которые являются основой экономики инноваций.

Несмотря на мнение автора о том, что государственная политика в отношении интеллектуальной собственности содержит некоторые спорные моменты, необходимо отметить, что действующие стратегии, описанные во втором параграфе данной работы, имеют вполне конкретные результаты. Так, на основе проведённого анализа статистики Росстата, был сделан вывод о существенном росте доли частных инвестиций в стоимости экспорта технологий за рубеж, который является результатом выбранного

Правительством РФ курса поведения в области стимулирования и развития интеллектуальной собственности в России.

Таким образом, в условиях глобализации знаний цель государственного регулирования интеллектуальной собственности заключается в том, чтобы уменьшить отрицательные и максимально использовать положительные эффекты интернационализации ИС. Национальная система интеллектуальной собственности ИС должна быть подготовлена к участию страны в процессе интернационализации технологий и объектов ИС, приоритетной задачей государства является создание для этого всех необходимых условий.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

По теме диссертации автором опубликовано 20 научных работ, в том числе три статьи в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определённого ВАК:

1. Гурова М.В. Роль интеллектуальной собственности в преодолении экономической отсталости // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2009. – № 4 (98) – С. 64-68.
2. Гурова М.В. Неравномерность инновационного развития мировой экономики // Вестник университета ГУУ. - 2009. – № 11/2009. – С. 85-90.
3. Гурова М.В. Международное регулирование отношений интеллектуальной собственности и Повестка развития // Проблемы теории и практики управления. - 2009. – №12/2009 – С. 45-58.
4. Гурова М.В. Основные задачи и направления инновационной политики России // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. Материалы международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УлГТУ, 2008. - С.152-160.
5. Гурова М.В. Стоимостная оценка объектов интеллектуальной собственности // Труды Всероссийской научно-практической конференции «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования». – Ульяновск, 2008. – С.164-168.
6. Гурова М.В. Управление интеллектуальной собственностью в целях инновационного развития // Труды Всероссийской научно-практической конференции «Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования». – Ульяновск, 2008. – С.168-170.
7. Гурова М.В. Модели инновационного развития экономики // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. отношений— М.: АТиСО, 2007. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Gurova.pdf>, свободный — Загл. с экрана.
8. Гурова М.В. Интернационализация инноваций в условиях глобализации мировой экономики // Российский экономический интернет-журнал [Электронный ресурс]: Интернет-журнал АТиСО / Акад. труда и социал. Отношений — М.: АТиСО, 2007. — Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Gurova1.pdf>, свободный — Загл. с экрана.

9. Гурова М.В. Патентная деятельность стран как фактор инновационного развития // Молодёжь и экономика: новые взгляды и решения: межвуз. сб. тр. молод. учёных/ Под. ред. Л.С. Шаховской/ ВолгГТУ. – Волгоград, 2008. – С. 11-15.
10. Гурова М.В. Анализ влияния инноваций на национальное благосостояние // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев.— М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008.
11. Гурова М.В. Торговля нематериальными технологическими активами как одна из основных форм интернационализации инноваций // Материалы IV Международной научной конференции «Инновационное развитие и экономический рост».— М.: РУДН, 2008.— С. 86-95.
12. Гурова М.В. Международная патентная деятельность как показатель инновационного развития страны // Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. — М.: МАКС Пресс, 2009.
13. Гурова М.В. Методы измерения инновационного развития // Инновационное развитие экономики России: ресурсное обеспечение: Вторая Международная научная конференция; Москва, МГУ имени М.В.Ломоносова: Сб. ст.: Том 2/ Под ред. В.П. Колесова, Л.А. Тутова. - М.: МАКС Пресс, 2009. С. 25-36.
14. Гурова М.В. Права интеллектуальной собственности и Повестка развития // Учёные записки Инзенского филиала Ульяновского государственного университета. Выпуск №1/2009//Под научн. ред. Р.М. Байгулова. – Ульяновск: Издательский центр УлГУ, 2009. С. 64-68.
15. Гурова М.В. Национальные приоритеты и стратегии России в области развития науки и инноваций // Экономический и социально-философский потенциал современного общества: возможности, тенденции, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Ч.1/ Отв. ред. В.И. Долгий. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2009. – С. 97-98.
16. Гурова М.В. Эффективная коммерциализация объектов интеллектуальной собственности как фактор инновационного развития // Управление инновационным развитием современных социально-экономических систем: Всероссийская научно-практическая конференция /отв. ред. А.А. Огарков [и др.]. – Волгоград. – М.: ООО «Глобус», 2009. – С. 270-272.
17. Гурова М.В. Международная торговля объектами промышленной собственности России и Республики Беларусь // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Материалы X Междунар. науч. конф. Т.4/редкол.: С.С. Полоник [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2009. – С. 61-62.
18. Гурова М.В. Интернационализация интеллектуальной собственности и открытые инновационные системы // Роль государства в инновационной деятельности компаний в современных условиях: Сборник научных работ молодых учёных кафедры экономики зарубежных стран и внешнеэкономических связей экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова/ Под ред. Касаткиной Е.А., Градобоева В.В. - М.: МАКС Пресс, 2009. - С.44-60.

19. Гурова М.В. Международное регулирование интеллектуальной собственности // Сборник докладов участников Конференции молодых учёных в рамках Первого российского экономического конгресса. – М.: ИЭ РАН, 2009.

20. Гурова М.В. Университет как один из основных элементов национальной стратегии интеллектуальной собственности // Инновационное развитие экономики России: Роль университетов: Третья Международная научная конференция; Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова. Сборник статей: Том 2/ Под ред. Колесова В.П., Тутова Л. А. - М.: Экономический факультет МГУ; ТЕИС, 2010. - С.187-193.

