

На правах рукописи

МИКОЯН ДЖУЛЬЕТТА СЕЙРАНОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
ИНФРАСТРУКТУРЫ САНАТОРНО-
КУРОРТНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: сфера услуг)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре экономики социальной сферы экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель: - доктор экономических наук, профессор

Восколович Нина Александровна

Официальные оппоненты: - доктор экономических наук, доцент

Юрик Раиса Андреевна

кандидат экономических наук, доцент

Сапожникова Светлана Николаевна

Ведущая организация: **Российская международная академия**

Туризма (РМАТ)

Защита состоится «26» ноября 2009 г. в 13.30 часов в ауд. № 313 на заседании диссертационного совета Д 501.001.17 при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, МГУ 3-й учебный корпус, экономический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки МГУ (2-ой учебный корпус).

Автореферат разослан «26» октября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Панкратова В.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Россия обладает огромным и уникальным потенциалом, богатейшими климатическими и рекреационными ресурсами для создания современной санаторно-курортной индустрии, способной привлечь отечественных и иностранных туристов. Однако в результате произошедших изменений в экономике страны отечественный санаторно-курортный комплекс значительно утратил свою материально-техническую базу, а также отстал по качественным и технологическим показателям обслуживания от стандартов, принятых в мировой практике. Это обусловлено, с одной стороны, свертыванием финансовой поддержки Фонда социального страхования санаторно-курортных организаций, с другой стороны, увеличением численности индивидуальных потребителей, приобретающих курортные услуги за собственные средства и поэтому предъявляющих совершенно иные требования к уровню санаторного обслуживания.

Известно, что в условиях административно-командной экономики санаторно-курортный комплекс развивался исключительно за счет государственных средств, вследствие чего не ставились задачи осуществления рентабельной деятельности. Рыночные преобразования привели к тому, что в настоящее время более 63% здравниц уже не являются бюджетными и функционируют на условиях самоокупаемости. Санаторно-курортный продукт в большем объеме стал реализовываться посредством рынка, где конкуренцию ему составляют услуги Спа, Велнес и др.

В новых условиях санаторно-курортные учреждения вынуждены самостоятельно утверждаться на рынке. Достижение рентабельного функционирования курортных учреждений представляется возможным только с учетом предоставления качественных разнообразных услуг, ориентированных на удовлетворение индивидуальных потребностей, что требует тщательного анализа и пересмотра основных подходов в управлении санаторными учреждениями, перехода от госпитальной формы функционирования к сервисной, поиска путей повышения конкурентоспособности.

Во многом достижение современного высокого качества обслуживания становится невыполнимой задачей без надлежащего инфраструктурного обеспечения санаторно-курортного комплекса. Существующая инфраструктура большинства курортов изношена и не обеспечивает потребности современного санаторно-курортного комплекса, что становится фактором, сдерживающим его дальнейшее развитие. В этой связи особую роль приобретает государственная поддержка финансирования крупных проектов инфраструктурного назначения, так как их масштабный и комплексный характер требует притока значительного объема инвестиций. Наряду с федеральными источниками финансирования возрастает роль частного капитала, что усиливает необходимость создания благоприятных условий для привлечения отечественных и иностранных инвестиций.

Все вышеизложенное определило актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. У истоков исследования проблем инфраструктуры стояли такие крупные отечественные ученые, как А.Н. Алымов, В.П. Красовский, Г.М. Кржановский, А.И. Кочерга, С.Г. Струмилин, Ж. Тощенко. Изучению проблем экономики сферы услуг посвящены труды Г.А. Ахинова, А.М. Бабича, Е.В. Егорова, Е.Н. Жильцова, В.Н. Казакова, Л.М. Кликич, Ю.В. Свириденко.

Экономико-социальные теоретические и практические аспекты развития туризма и курортного дела освещаются в трудах Бунич Г.А., Восколович Н.А., Ветитнева А.М., Гуляева В.Г. Джанджугазовой Е.А., Квартальново В.А., Преображенского Б.Г., Шпилько С.П., Чудновского А.Д., Юрик Р.А. и многих других.

Однако, несмотря на значительный объем научных исследований и количество публикаций ряд вопросов, связанных с развитием инфраструктуры санаторно-курортной сферы, остаются открытыми.

Цель диссертационного исследования — разработать теоретические и научно-практические подходы к регулированию социально-

экономического развития инфраструктуры санаторно-курортной сферы.

Указанная цель обусловила постановку и решение следующих основных задач:

- раскрыть сущность инфраструктуры как элемента социально-экономической сферы региона и выявить специфику услуг инфраструктуры санаторно-курортной сферы;
- провести анализ текущего состояния, выявить основные тенденции и проблемы хозяйствования организаций санаторно-курортного комплекса;
- разработать рекомендации по формированию инфраструктуры санаторно-курортного комплекса;
- обосновать расширение применения программно-целевого подхода к развитию инфраструктуры санаторно-курортного комплекса.

Проблематика и цель диссертационного исследования определены в соответствии с приоритетным направлением фундаментальных научных исследований экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова «Развитие человеческого потенциала и социальные аспекты экономического развития России» и нашли отражение в научных разработках кафедры экономики социальной сферы.

Объектом исследования является санаторно-курортный комплекс региона.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, возникающие в региональном санаторно-курортном комплексе.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам экономики сферы услуг, экономики туризма и курортного дела, теории государственного и регионального управления, менеджмента и маркетинга в туризме и гостеприимстве.

Методологической основой диссертации послужили методы структурного, системного, сравнительного анализов, экономико-статистических исследований.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные акты федерального и регионального уровней, статистические

данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Краснодарского краевого комитета государственной статистики, Сочинского городского органа государственной статистики, опубликованные в научной литературе и периодической печати аналитические материалы, данные, размещенные в Интернете, а также результаты собственных исследований автора.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- Уточнено определение «инфраструктура», раскрыты ее роль, место и назначение в региональном воспроизводственном процессе; выделены две группы курортных организаций по признаку инфраструктурной обеспеченности, предопределяющему комплексы предлагаемых услуг, соотношение медико-оздоровительных и гостинично-досуговых составляющих; раскрыто сходство традиционных санаторно-курортных услуг и новых для отечественного потребителя Спа и Веллнесс услуг, базирующихся на использовании природно-климатических факторов, различающихся концепциями предлагаемых сервисных комплексов, технологиями обслуживания, качеством сервиса, что дает основание рассматривать их, с одной стороны, как рыночных конкурентов, а с другой стороны – как взаимодополняющие элементы современного высокотехнологичного оздоровительного сервиса.

- Выявлена тенденция сокращения вместимости отечественного санаторно-курортного комплекса вследствие уменьшения финансирования за счет средств социального страхования; проанализированы изменения в региональной инфраструктуре курортного комплекса, обусловленные диверсификацией типов и форм собственности санаторно-курортных и туристских объектов, расслоением по уровню доходов и потребительским предпочтениям контингентов отдыхающих, особенностями налогообложения продажи санаторно-курортных путевок, соотношением основных, лечебно-оздоровительных, дополнительных и сопутствующих услуг; показано, что в современных условиях фактическая рекреационная емкость в регионе ограничивается не природно-рекреационным потенциалом, а имеющейся матери-

ально-технической базой; рост доходов организаций санаторно-курортного комплекса достигается в основном из-за роста цен и не свидетельствует о реальном повышении уровня сервиса и комфортабельности здравниц.

- Обоснована в ходе сравнительного анализа необходимость реформирования структуры управления организаций санаторно-курортной сферы, применяющих как госпитальный, так и гостиничный подход в организации своей деятельности; выявлены преимущества и недостатки сложившихся форм управления и даны рекомендации по необходимости трансформации госпитальной организационной структуры в гостиничную с выделением самостоятельных бизнес-структур в виде медицинского, гостиничного центра, центров питания, развлечения, маркетинга;

- Обоснованы рекомендации по расширению применения программно-целевого подхода к развитию инфраструктуры санаторно-курортного комплекса, повышению согласованности и взаимодополняемости целевых программ развития туризма и санаторно-курортной сферы, встраиваемости их в программу создания туристско-рекреационной особой экономической зоны, стимулированию притока инвестиций в санаторно-курортную сферу, предоставлению налоговых льгот, развитию оздоровительного туризма; обоснована необходимость выделения санаторно-курортного комплекса при создании особых экономических зон туристско-рекреационного типа, расширенного внедрения лизинговых операций для модернизации курортных учреждений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные автором результаты исследования могут быть использованы санаторно-курортными предприятиями и учреждениями для повышения экономической эффективности деятельности.

Разработанные в процессе исследования методические подходы к обоснованию комплексных целевых программ, инструментов и механизмов усиления инвестиционной поддержки санаторно-курортного комплекса могут быть применены федеральными и региональными органами государственной власти.

Апробация работы. Основные теоретические и практические результаты исследования обсуждались и получили положительную оценку на научных конференциях: экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова - «Ломоносовские чтения» в 2008 г., на Международной научно-практической конференции «Россия – Башкортостан: история отношений, состояние и перспективы»(г. Уфа, 2007г.), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы региональной экономики и образования» (г. Орел, 2006 г.).

Структура работы в соответствии с поставленной целью и задачами исследования имеет следующий вид:

Введение

Глава 1. Специфика инфраструктуры санаторно-курортной сферы

- 1.1 Инфраструктура как элемент социально-экономической сферы региона
- 1.2 Сущность и специфика услуг инфраструктуры санаторно-курортной сферы
- 1.3 Современные направления и тенденции развития рекреационно-оздоровительных услуг

Глава 2. Анализ современного состояния и развития санаторно-курортного комплекса региона

- 2.1. Анализ развития санаторно-курортного комплекса города-курорта Сочи
- 2.2. Ресурсное обеспечение инфраструктуры санаторно-курортного комплекса города Сочи

Глава 3. Совершенствование формирования санаторно-курортного комплекса

- 3.1. Отраслевые аспекты формирования инфраструктуры санаторно-курортной сферы
- 3.2. Программно-целевой подход в обосновании перспектив санаторно-курортного комплекса
- 3.3. Пути усиления инвестиционной поддержки формирования санаторно-курортного комплекса

Заключение

Список использованной литературы

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

1. Сущность и специфика услуг инфраструктуры санаторно-курортной сферы

Понятие «инфраструктура» появилось в экономической литературе в конце 40-х годов XX века. Существуют различные подходы в трактовке данной категории, которые условно можно разделить на три группы. По мнению некоторых авторов, инфраструктура – это совокупность различных обслуживающих отраслей и видов деятельности по обеспечению материального производства и необходимого уровня жизни населения. Согласно другому пониманию, под инфраструктурой подразумевается совокупность объектов и инженерно-технических сооружений для обеспечения эффективного функционирования предприятий сферы материального производства, жизнедеятельности в пределах конкретной территории. В других случаях специалисты предлагают рассматривать инфраструктуру как часть материально-технической базы, обеспечивающую общие условия развития экономических и социальных процессов.

Следует отметить, что, несмотря на различные трактовки понятия «инфраструктура», все авторы без исключения пытаются охарактеризовать посредством данной категории сознательно создаваемые человеком общие условия для эффективного течения производственных процессов.

Обобщая различные мнения, можно определить инфраструктурный объект (или объект инфраструктуры) как целостный функционирующий объект, деятельность которого создает общие условия производства и социального развития. Представляется, что под инфраструктурой санаторно-курортной сферы следует понимать систему материальных объектов и видов деятельности по оказанию курортных услуг населению, способствующих укреплению здоровья и трудоспособности. Услуги инфраструктуры санаторно-курортной сферы обладают как универсальными для всей сферы услуг свойствами, так и своими характерными чертами.

К типичным свойствам, характерным для санаторно-курортных услуг, следует отнести: неосвязаемость, неоднородность и изменчивость качества,

неразрывность производства и потребления услуг, неспособность к хранению¹. Специфические черты возникли вследствие исторической эволюции формирования и функционирования санаторно-курортной системы, определившие характер и направления ее развития. В советский период сформировался своеобразный мобилизационный тип санаторно-курортного обслуживания. По своим задачам он считался неотъемлемой частью системы здравоохранения и основывался на четырёх основных принципах: преемственность, доступность, профилактическая направленность и комплексный подход². В ходе экономических реформ в России изменились основы функционирования курортного комплекса страны. Сформировалось два противоположных направления: во-первых, признание санаторно-курортной сферы частью российского здравоохранения и, во-вторых, отнесение поездок в санаторно-курортные организации к туристской деятельности в виде лечебно-оздоровительного туризма.

В настоящее время курортные организации можно разделить на две большие группы, которые различаются целями деятельности и методами организации и управления, что, в свою очередь, отражается на уровне инфраструктурной обеспеченности.

К первой группе относятся санатории, которые создавались как лечебно-профилактические организации с главной целью – осуществление медицинской деятельности. Данные учреждения продолжают оставаться неотъемлемой частью отечественного здравоохранения и выполняют ряд важных социальных задач.

Ко второй группе относятся менее однородные курортные организации, представленные различными учреждениями отдыха, которые предназначены для лиц, предпочитающих организованный отдых, активные формы туризма, не нуждающихся в специальном медицинском уходе. Их деятельность наиболее близка к гостиничному хозяйству, в частности к курортным гостиницам.

¹ Восколович Н.А. Маркетинг туристских услуг. М.: ТЕИС, 2001 г. – С. 7-10

² См.: Блинов А.И. Роль и задачи санаторно-курортных учреждений Медицинского центра при Правительстве РФ в новых экономических условиях // Клинический вестник. – 1994. – С. 4-7.

Различия в статусе современных санаторно-курортных организаций связаны и с особенностями финансирования их деятельности. Часть из них по-прежнему предоставляют значительную долю путевок по линии государственного заказа для реализации соответствующих социальных задач ведомственных учреждений, что означает централизованное финансирование. Остальная часть путевок (обычно около 10%) выделяется таким санаториям для свободной продажи по коммерческим ценам.

В структуре сбыта прочих санаторно-курортных организаций до 2002 года преобладал заказ Фонда социального страхования, составляющий в некоторых здравницах до 80 % объема. В настоящее время их услуги реализуются преимущественно на коммерческой основе, т.е. продажей на рынке санаторно-курортных услуг.

По данным большинства исследователей отчетливо просматривается тенденция понижения интереса потребителей к курортному лечению и увеличение доли лиц, предпочитающих получать в условиях курорта оздоровительный или познавательный отдых. Наряду с общим ослаблением интереса российского населения к санаторно-курортному лечению, следует отметить, что в последние годы происходит возрастание спроса к конкурирующим курортным объектам, предлагающим СПА и Велнес услуги, основанные на применении природных ресурсов и термальных источников.

Данная тенденция в России появилась недавно, однако уже сейчас можно говорить о потребительской популярности СПА-направления, которое может заменять, а значит конкурировать с традиционным санаторно-курортным обслуживанием. Вновь строящиеся отели уровня 4* и 5*, как правило, обязательно создают у себя эту бизнес-единицу, и наличие СПА-центра при гостинице свидетельствует о высоком уровне гостиничного сервиса. Эксперты прогнозируют, что в ближайшей перспективе СПА при отелях станет такой же обычной составляющей, как ресторан или бар.

В связи с повышением популярности этих направлений многие санатории в России стали позиционировать себя как СПА-отели. Однако между

санаторно-курортными учреждениями и СПА-объектами есть как схожие черты, так и существенные различия, обусловленные технологиями обслуживания, концепцией предлагаемых услуг, уровнем сервиса и т.д.

Общими чертами СПА-услуг и санаторно-курортного обслуживания можно назвать применение природных факторов, лечебных грязей, минеральных вод, водных процедур в оздоровительных целях. Однако в СПА-услугах больший уклон сделан в сторону косметических и эстетических процедур, в то время как санаторно-курортные услуги акцентируют свое внимание на лечении различных заболеваний и оздоровлении организма человека, что обеспечивает им важное преимущество в медицинском отношении.

Есть также и другие принципиальные отличия между двумя исследуемыми направлениями. Такими отличительными признаками СПА-технологий, создающими им потребительскую привлекательность и конкурентоспособность, являются:

- высокий уровень комфорта и оснащения процедурных комнат;
- своеобразная философия СПА, направленная на достижение гармонии тела и духа;
- присутствие этнических элементов;
- индивидуальный подход в оказании услуг;
- короткие по продолжительности курсы, рассчитанные на платежеспособный спрос;
- размещение СПА-объектов не только на территории курортов, но также и в крупных городах.

В то же время санаторно-курортное обслуживание обладает следующими значимыми признаками, в т. ч.:

- территориально распространенная сеть учреждений отдыха и мощная материальная база;
- научно основанное курортное дело как в области планомерного изучения и охраны природных лечебных ресурсов, так и в организации лечебного процесса на курортах;
- наличие на российских курортах серьезной медицинской диагностической базы,

- использование апробированных комплексных программ лечения с учетом всех сопутствующих патологий у потребителей;
- дифференцированность санаторно-курортных учреждений по возрастному признаку отдыхающих, что отражает специфику потребительских запросов.

Представляется, что более полный учет современных тенденций в развитии оздоровительных услуг может способствовать укреплению конкурентоспособности санаторно-курортных услуг, повышению качества предлагаемого сервиса и потребительской привлекательности.

2. Современное состояние и ресурсное обеспечение санаторно-курортного комплекса

В ходе социально-экономических реформ в стране коренным образом изменилось организационно-экономическое положение санаторно-курортного комплекса. В условиях уменьшения финансирования за счет средств социального страхования значительно сократилась вместимость санаторно-курортных учреждений в целом по России. По данным официальной статистики, число санаторно-курортных учреждений России за период с 1995г. по 2006 г. уменьшилось на 1320 объектов, или на 23 %; их номерной фонд и единовременная вместимость сократились на 11%³.

Анализ динамики санаторно-курортного комплекса региона на примере города-курорта Сочи показывает рост числа учреждений с 2005 года по 2007 год на 13 объектов, или 5,8 %. Однако, при этом произошло сокращение количества номеров в санаториях и пансионатах с лечением на 7 %, что связано с модернизацией и расширением площадей номеров. И поэтому увеличилось число номеров повышенной комфортности на 4% в 2007 г. по отношению к 2005 г. (см. табл. 1). Рост показателей номерного фонда на 35,8% наблюдается в пансионатах отдыха и домах отдыха, в том числе номеров класса «люкс» – на 80%. Сократилось количество номеров в базах

³ Здравоохранение в России: стат. Сб./ Госкомстат России. М., 2007 г.

отдыха и кемпингах практически в 5 раз, одновременно произошло сокращение номерного фонда в пансионатах гостиничного типа на 60%.

Численность лечившихся и отдохавших возросла в 2007 г. относительно к 2005 г. на 8,2 тыс. человек. Из общего потока отдыхающих в 2007 году 97,5 % составляли граждане России и только 1,5 % граждане стран СНГ и 0,9% иностранных граждан.

Таблица 1

Динамика основных показателей санаторно-курортного комплекса города-курорта Сочи за 2005-2007 гг.*

Показатель	2005	2006	2007	Динамика 2007 г., % к	
				2006 г.	2005 г.
Всего зарегистрированных коллективных средств размещения					
в них номеров	24340	23496	23766	101,4	97,6
из них класса «люкс»	5353	5556	5657	101,8	105,6
принято отдыхающих, тыс. чел.	1016915	1004761	1025144	98,8	100,8
в том числе:					
санатории и пансионаты с лечением					
в них номеров	15475	14654	14410	98,3	93,1
из них класса «люкс»	2540	2654	2649	99,8	104,2
в них лечилось, тыс. чел.	453468	451309	434725	99,5	95,8
санаторий для детей с родителями					
в них номеров	603	611	609	99,6	100,9
из них класса «люкс»	25	25	54	в 2 раза	в 2 раза
в них лечилось, тыс. чел.	27863	22695	16577	81,4	59,4
дома и пансионаты отдыха					
в них номеров	2689	3046	3652	119,8	135,8
из них класса «люкс»	198	225	357	158,6	180,3
число отдохавших, тыс. чел.	125468	128756	172994	102,6	137,8
базы отдыха					
в них номеров	525	164	101	61,5	-в 5 раз
из них класса «люкс»	48	21	16	76,1	33,3
число отдохавших, тыс.чел.	97282	59346	57585	61	59,1
турбазы					
в них номеров	643	643	643	-	-
из них класса «люкс»	34	48	48	-	141,1
число отдохавших, тыс. чел.	29894	35703	36372	119,4	121,6

* Составлено автором по данным Сочинского городского отдела статистики за 2005-2007 гг.

Снижение численности обслуженных туристов произошло в детских санаториях на 38,7% , в санаториях для детей с родителями – на 59,5%. Однако увеличение потока потребителей произошло в пансионатах отдыха и домах отдыха на 37,8%, а также в туристских базах на 21 % с 2005 по 2007 год. Такая динамика еще раз подтверждает доминирование целей поездки на курорт преимущественно в оздоровительных целях.

Доходы санаторно-курортных учреждений за 2006 год по коллективным средствам размещения специального назначения составили 8,01 млрд. руб., в которых: от продажи номеров – 541,63 млн. руб. (6,7%); от реализации путевок (курсовок) – 6,94 млрд. руб. (86,5%); от дополнительных платных услуг, не входящих в стоимость номера/путевки и (курсовки), – 535,18 млн. руб. (6,7%). Поскольку продажа санаторно-курортных путевок имеет льготы по уплате НДС, то по этой форме осуществляется обслуживание подавляющего большинства отдыхающих. Если в туристском бизнесе происходит эволюция инклюзив-туров в сторону уменьшения набора услуг⁴, то для санаторного продукта, наоборот, характерно все большее включение в стоимость всех возможностей курортного обслуживания. Это связано с приобретением путевок преимущественно за счет внебюджетных фондов и средств предприятий, а не личных средств клиентов.

Анализ курортного продукта на территории города Сочи показывает, что в большинстве случаев предлагают за дополнительную плату достаточно стандартный ограниченный набор услуг, объем которых (не включенных в стоимость путевки) редко превышает 15 %. Вместе с тем, известно, что при развитой инфраструктуре туризма доля дополнительных (платных) услуг дает до 50% от общего дохода.

Следует отметить, что сложившиеся темпы роста числа отдыхающих на юге страны еще не свидетельствуют о том, что курорты Краснодарского края достигли уровня комфортабельности и качества сервиса зарубежных конкурентов. Так, увеличение доходов предприятий санаторно-курортного комплекса происходит в основном из-за повышения цен на путевки, но при этом «реального улучшения качества санаторно-курортных услуг не наблюдается»⁵. Дальнейшее ухудшение соотношения цены и качества может иметь самые негативные последствия для курортов Краснодарского края.

В 2006 году была подготовлена и утверждена Федеральная целевая программа «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006 –

⁴ См.: Воронов В.Ю. Особенности формирования цен на туристские услуги// Финансы, 1993, № 2. С. 36-40.

⁵ Источник: www.travel.ru, «Отдых на российских курортах подорожает».

2014 годы)»⁶ (далее – Программа) с учетом значимости курорта федерального значения. Она предусматривает комплексный подход к решению проблем дальнейшего развития г. Сочи с учетом необходимости соблюдения оптимального равновесия между курортно-оздоровительным и спортивным использованием данной территории.

По данным Программы, две трети средств должны быть направлены главным образом на развитие инфраструктуры города, в частности, на развитие транспортной, инженерной и туристской инфраструктуры; завершение реконструкции аэропорта г. Сочи; обеспечение соответствующего современным требованиям уровня связи; обеспечение надежного энергоснабжения; проведение комплекса природоохранных мероприятий, минимизирующих отрицательное воздействие на окружающую среду.

В реализации Федеральной целевой программы активное участие принимают крупнейшие российские корпорации: ОАО «Газпром», РЖД, холдинговая компания "Интеррос", "Базовый элемент" и др.

3. Формирование инфраструктуры санаторно-курортной сферы

Для проведения сравнительного анализа и разработки рекомендаций по совершенствованию формирования инфраструктуры санаторно-курортной сферы были использованы два объекта курортной индустрии, каждый из которых воплощает ту или иную форму организации своей деятельности. Таковыми являются санаторий «Волна» и санаторий «Южное взморье», расположенные в городе-курорте Сочи.

Организационная структура санатория «Волна» – линейно-функциональная, иерархическая, являющаяся эффективной для предприятий, действующих в стабильных условиях и не испытывающих серьезных внешних воздействий, как это и было в санаторно-курортном комплексе в дореформенный период. Она построена по госпитальному принципу (в виде структуры стационара). Следует отметить доминантный характер меди-

⁶ Федеральная целевая программа «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006-2014 годы)»

цинского обеспечения и подчиненность ему всех остальных служб. В советский период такой подход был вполне приемлем, так как санаторно-курортный комплекс был частью здравоохранения и поэтому полностью обеспечивался как с финансовой стороны, так и организационно, а отдыхающие не являлись покупателями санаторно-курортных услуг.

Современный финансовый менеджмент построен так, что калькуляция затрат и доходов производится в целом по здравнице и не учитывается по отдельным подразделениям, как это происходит на предприятиях гостиничной индустрии.

Преимуществами рассматриваемой организационной структуры следует назвать:

- четкое распределение однородных функций по подразделениям;
- стабильность организационной деятельности;
- отработанность основных процессов обслуживания.

Недостатками такой организационной структуры являются:

- малая гибкость и приспособляемость к изменяющимся условиям конкуренции;
- большое количество связей, замкнутых непосредственно на генеральном директоре;
- отсутствие разделения ответственности между подразделениями;
- недостаточность полномочий у руководителей подразделений;
- отсутствие единого финансового блока;
- отсутствие маркетингового отдела.

Посредством сравнительного анализа деятельности санатория «Южное взморье», имеющего линейно-функциональную структуру управления, построенного по гостиничному типу, отличия от специфики функционирования санатория «Волна» выявлены следующие.

Во-первых, производственные подразделения сформированы по продуктовому признаку в виде центров доходов (прибыли), либо центров затрат, что позволяет ориентировать их на конечные экономические результаты.

Центры прибыли могут быть различных функций: гостиничной, оздоровительной, питания, досуга. Они осуществляют непосредственное обслуживание гостей под руководством уполномоченного директора, который несет ответственность за эффективность организации деятельности закрепленного за ним продуктового направления. Сочетание ответственности за качество услуг и за прибыль усиливает дополнительную мотивацию персонала в увеличении объема и ассортимента услуг.

Центр затрат концентрирует расходы на выполнение тех или иных функций. К центрам затрат относятся: финансовый центр, центр маркетинга, кадров, административно-хозяйственный, технический, безопасности. Центры затрат санатория не участвуют в непосредственном обслуживании гостей, но несут ответственность за осуществление контроля над соответствующими затратами и их минимизацией.

Преимущества организационной структуры «Южное взморье», по нашему мнению, состоят в децентрализации управления, ключевые роли в которой занимают директора продуктовых направлений, сосредоточении руководителей высшего звена на решении стратегических вопросов, четком разделении управления по продуктовой линии, повышении самостоятельности, ответственности, мотивации и отдачи производственных подразделений.

Однако производственно-продуктовый подход не свободен от некоторых недостатков, что проявляется в слабых связях между центрами, а также в стремлении к чрезмерной децентрализации управления.

Проведенный в диссертации анализ приводит к выводу о том, что структура управления санаторием по производственно-продуктовому принципу полнее соответствует современным экономическим условиям функционирования. Представляется целесообразным использовать данный подход в реформировании структуры управления санаторно-курортными организациями.

По нашему мнению, реформа управления санаторно-курортными организациями должна включать:

- преобразование госпитальной структуры управления в гостиничную;
- формирование отдельных центров по продуктовым направлениям;
- создание центра маркетинга;
- диверсификацию комплекса предоставляемых услуг и расширение их ассортимента.

Производственно-продуктовая организационная структура санаториев с расширением спектра оказываемых услуг, на наш взгляд, позволяет полнее адаптироваться к рыночным условиям.

4. Программно-целевой подход в обосновании развития инфраструктуры санаторно-курортного комплекса

Определение перспектив развития санаторно-курортного комплекса предполагает учет специфики объединяемых многообразных отраслей и видов деятельности, а также разнонаправленных экономических, социальных, организационно-технических, экологических и других факторов⁷. В качестве инструмента реализации государственной политики и регулирующего воздействия на санаторно-курортную сферу и туризм используются целевые комплексные программы, ориентированные на важнейшие задачи и аккумулирующие необходимые средства.

В диссертации рассмотрены подходы в регулировании развития туризма посредством целевого программирования на федеральном и региональном уровнях. А именно, анализируется реализация в Краснодарском крае следующих целевых программ:

- Федеральная целевая программа «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006 – 2014 годы)»;
- Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие города-курорта Сочи на период до 2010 года»;
- Краевая целевая программа «Развитие санаторно-курортного и ту-

⁷ См.: Восколович Н.А., Морозов В.А. Экономика въездного/выездного туризма. М., 2003. С. 59-61.

ристского комплекса края на 2003-2010 годы».

Кроме того, Правительством Российской Федерации было утверждено постановление от 3 февраля 2007 г. N 70 о создании на территориях города-курорта Анапы, города-курорта Геленджика, г. Сочи и Туапсинского муниципального района Краснодарского края особой экономической зоны туристско-рекреационного типа.

Эти целевые программы решают важные задачи по развитию санаторно-курортной и туристской сферы на территории Краснодарского края. Однако при единстве их целей, согласованности задач, ресурсного обеспечения и конечные показатели их не одинаковы и не согласованы. Распыление выделяемых ресурсов, в том числе финансовых может вызвать недостаток финансирования, а значит угрозу для их полной реализации.

Подобные документы не должны утверждаться и реализовываться параллельно, так как такой подход не позволяет объединить и сконцентрировать необходимые финансовые и управленческие ресурсы, часто приводит к дублированию одних и тех же мероприятий, а также способствует углублению противоречий и возникновению конфликтов между административными структурами региона.

Анализ практики разработки и реализации действующих целевых программ дает основание для вывода о том, что необходима более детальная проработка их отдельных разделов, в том числе по регулированию притока государственных и частных инвестиций в санаторно-курортную сферу, системе мер по стимулированию развития инфраструктуры оздоровительного туризма, в том числе посредством налоговых льгот потенциальным инвесторам, более полному финансированию запланированных в программе объемов капиталовложений, предоставлению правовых гарантий для инвесторов.

Решение инфраструктурных проблем, таких как: транспортное обеспечение, инженерное, надежное энергоснабжение, возведение очистных со-

оружений, строительство новых отелей, санаториев и пансионатов, спортивных объектов, формирование современных пляжей носит крупномасштабный характер, требующий значительных объемов финансирования. Необходимо объединение усилий государства и предпринимательских структур в целях повышения эффективности реализации запланированных в программах задач и принятие мер по активизации государственно-частного партнерства в виде концессий, контрактов, аутсорсинга и др. Однако государственно-частное партнерство в виде концессии сдерживается тем, что законодательно не предусмотрен порядок обеспечения обязательств государства перед концессионером, означающей отсутствие гарантий защиты их финансовых вложений. Это делает рискованным применение концессионных соглашений для частного бизнеса.

В рамках стимулирования государственно-частного партнерства следует расширить применение аутсорсинга для достижения целей программ, что позволяет государственному заказчику сконцентрировать внимание на ключевых функциях управления целевой программой, более эффективно осуществлять контроль за ходом ее реализации. К тому же специализированная компания, обладая необходимой квалификацией в выполнении переданных функций, может намного повысить качество их исполнения.

Существующие подходы к управлению целевыми программами не лишены ряда недостатков, эффективность их реализации оказывается значительно ниже того уровня, которого можно было бы достичь на основе более активного использования инструментов сотрудничества государства и частных структур.

В качестве инструментов стимулирования инвестиционной активности в санатории целесообразно расширенное внедрение лизинговых операций для модернизации курортных учреждений, при создании особых экономических зон туристско-рекреационного типа выделение санаторно-курортного комплекса, что повысит эффективность использования ресур-

сов, создаст возможности для установления специального режима инвестиционной деятельности и ускорения социально-экономического развития регионов.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы:

в рецензируемом издании:

1. Современное состояние, тенденции и проблемы развития санаторно-курортного комплекса страны // Российское предпринимательство, 2008, № 5. – 0,5 п.л.

2. Меры по усилению инвестиционной активности в санаторно-курортном комплексе // Российское предпринимательство, 2009, № 1. – 0,5 п.л.

в других изданиях:

3. Пути развития отечественной санаторно-курортной индустрии// Россия – Башкортостан: история отношений, состояние и перспективы. Сб. Международной научно-практической конференции. – г.Уфа, 2007.– 0,4 п.л.

4. Перспективы развития инфраструктуры санаторно-курортной сферы города Сочи// Актуальные проблемы региональной экономики и образования. Сб. Международной научно-практической конференции. – г. Орел: Орловский государственный университет, 2006. – 0,2 п.л.